

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

03-09-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
BROJ:

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa **St-1598/2025**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

Radnik Mladen Lustig

OIB 64942648143

Adresa / sjedište

Braće Domany 2, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

ISTO GRUPA d.d.

OIB: 78858201330

Adresa/sjedište

Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-227/17, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine

Iznos dospjele tražbine: **19.313,95 EUR**

Glavnica : **10.440,69 EUR**

- Bruto iznos od 58.416,43 kn/ 7.753,19 EUR

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku 2.687,50 EUR

Kamate: **8.873,26 EUR**

- kamate na bruto iznos 8.873,26 EUR

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak
- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-227/17
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-227/17 od 14.07.2017. godine
- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-227/17
- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u Zagrebu pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda ORS ZG Pr-1742/2022 od 8.04.2024., nepravomoćna presuda ORS u Zagrebu Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih vjerovnika); pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-2004/2019 od 28.06.2022., potvrđena presudom ŽS VŽ SS KC GŽ R-228/2022 od 19.09.2023., pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-3223/2021 od 04.02.2022. potvrđena presudom ŽS ZG GŽ R-1159/2022 od 05.07.2022. (dostupno na stranici sudska praksa: <https://odluke.sudovi.hr/>)
- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-227/17
- obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

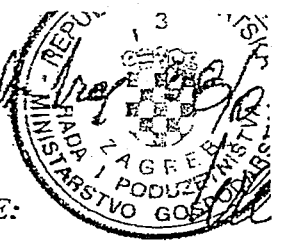
Mjesto i datum

Zagreb, 31.08.2025.

Potpis vjerovnika

PODVJETNICA
Melina Orčić Buljanović
Nova cesta 103/10000 Zagreb
Tel. + Fax: +385 (0)1 20 209 33

Št. 1111111111



SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

KOLEKTIVNI UGOVOR

Zagreb, listopad 2007.

SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66 -
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovri Lešiću

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

(dalje u tekstu: Sindikat)

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

(dalje u tekstu: Poslodavac)

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007.godine, ovaj

KOLEKTIVNI UGOVOR

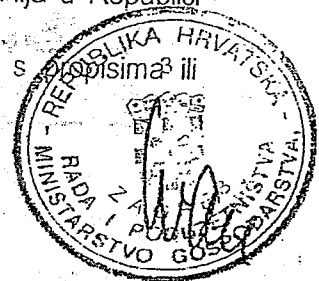
I. OPĆE ODREDBE

1. Teritorijalno važenje

Članak 1.

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s propisima ili kolektivnim ugovorom zemlje rada.



2. Strukovno važenje Ugovora

Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

3. Osobe koje obvezuje Ugovor

Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

1. Ugovor o radu

Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se uređiti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeeće podudara sa dospijeećem plaće.

Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne urede posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

5. Organ za tumačenje Ugovora

Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

6. Otkaz Ugovora

Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



XVI. POSEBNE ODREDBE

Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmori i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

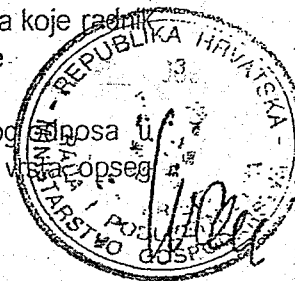
- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovrsne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrijednost i opseg.



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



Članak 115.

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

Članak 116.

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

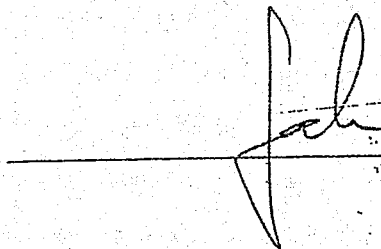
Članak 117.

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

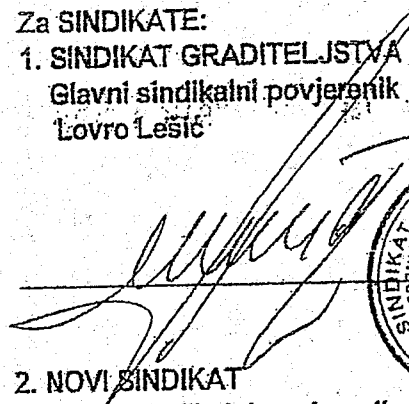
Za POSLODAVCE:

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.
Josip Galinec

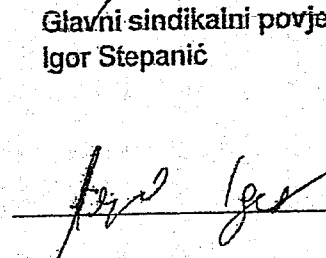

Industrogradnja d. d.
ZAGREB
Bojska cesta 66

Za SINDIKATE:

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
Glavni sindikalni povjerenik
Lovro Lešić


SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
SINDIKALNA POGRUŽICA
SGH
SINDIKAT INDUSTRIGRADNJA d.d. ZAGREB

2. NOVI SINDIKAT
Glavni sindikalni povjerenik
Igor Stepanić


NOVI SINDIKAT
ZAGREB
Park Stara Trešnjava


REPUBLIKA HRVATSKA
RADA
MINISTARSTVO
POSLOVNIH VEŠTAČENJE

IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07. 2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

Jasna FLES

Članica uprave – direktorica

Durđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07. 2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora dana 27.07. 2009.

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
za financijsku struku
Zagreb, Trg S.Konzula 4
Telefon: 01/2320-220.

Zagreb, 19.06.2017.

Broj spisa: 4 Pr-227/17.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	21-06-2017	obično prepor.
u	prim.	pril.
pristojba		kn

10000 ZAGREB
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-227/17.

Tužitelji: 1. PAVO LUKAČEVIĆ iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 36.
2. DRAGUTIN LUKINIĆ iz Lukinić Brda, Lukinić Brdo 87.
3. MLADEN LUSTIG iz Zagreba, Braće Domany 2.
4. JOSIP MAJSEC iz Štručljeva, Štručljevo 53.
Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2.

Zadatak vještaka je po uvidu u spis i priležuću dokumentaciju:

- izračunati potraživanja I-V tužitelja na način da se od ukupnog priznatog potraživanja I-V tužitelja u stečajnom postupku Operativa Lomnica d.o.o. St-451/10 Trgovačkog suda u Zagrebu prikazanih u tablicama stečajnog upravitelja i zapisniku Trgovačkog suda u Zagrebu oduzmu iznosi koji su radnicima isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca - prema Rješenjima Agencije i potvrdama banke, te iznosi koji su isplaćeni od strane stečajnog upravitelja radnicima u stečajnom postupku prema tablici stečajnog upravitelja od 21. studenog 2011. godine, dakle ukupno isplaćena potraživanja u stečaju, i to na način da se iznosi potraživanja koji su neoporezivi prikažu u neto iznosu s osnova pojedine vrste potraživanja, a to su otpremnina, regres, jubilarne nagrade, solidarne pomoći i dr. za svakog od tužitelja (a kako je to prikazano i u tablicama stečajnog upravitelja), a iznosi potraživanja neisplaćene plaće i neisplaćene plaće za vrijeme otkaznog roka koji su oporezivi prikažu kao bruto iznos (i to bruto i iznos što jest neto iznos - doprinosi iz plaće), a kako bi tužitelji mogli urediti tužbeni zahtjev koji bi bio podoban za ovrhu obzirom na odredbe Ovršnog zakona, a sve s obzirom da kod bruto iznosa plaće za vrijeme otkaznog roka isplaćen neto iznos,
- za 4. tužitelja Josipa Majseca dodatno izračunati potraživanja s osnova rada u društvu Operativa Zapad d.o.o. i to na način da se od priznatih potraživanja u stečajnom postupku Operativa Zapad d.o.o. St-287/2009 oduzmu neto iznosi isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja prema dokazima o uplati neto iznosa i ista prikažu u neto iznosu.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja prijavljenih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Lomnica, te iznosa koji su tužiteljima isplaćeni u tom postupku, kao i iznosa koje je tužiteljima isplatila Agencija, a prema rješenjima.

4. tužitelj Josip Majsec uz potraživanje od Operative Lomnica ima i potraživanje od Operative Zapad.

Iz zadatka Suda proizlazi da su potraživanja radnika od Operative Lomnica priznata u stečajnom postupku u BRUTO iznosu, dok su potraživanja od Operative Zapad priznata u NETO iznosu.

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Lomnica u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 63-72 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 73-112 spisa).

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Zapad u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 117-130 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 131-166 spisa).

Podaci o iznosima isplaćenim u stečaju od Operative Lomnica nalaze se u tablici na listu 113 do 116 spisa.

Prema navodima iz podneska tužitelja od 24.04.2017. godine (list 448 spisa), slijedeći tužitelji su platili predujam za izradu nalaza:

Pavo Lukačević i
Dragutin Lukinić

Ovim nalazom utvrdit će se potraživanje samo za naprijed navedene tužitelje (koji su platili predujam).

Napominje se da utuženi bruto iznosi koje su tužitelji potraživali od Operative Lomnica, a koji su i priznati u stečajnom postupku, sadrže i doprinose NA PLAĆE (doprinos za zdravstveno osiguranje i za zapošljavanje).

Vještak navodi da doprinosi na plaće ne spadaju u bruto plaću, već je to trošak poslodavca i zakonska obveza poslodavca za plaćanje tih doprinosa (za zdravstveno osiguranje, za zapošljavanje i dr.).

Radi nejasnoća u postavljenom zadatku, vještak navodi da bruto plaću radnika (tzv. bruto 1) predstavlja neto plaća uvećana za porez i prirez, te doprinose iz plaće.

Obzirom na zadatak vještaku, u izračunu potraživanja tužitelja, prikazat će se bruto potraživanje (tzv. bruto 1) koje NE sadrži doprinose na plaću.

Agencija je obračunavala i plaćala doprinose iz i na plaće kao i poreze, a neto iznos uplaćivala na račun tužitelja.

U spisu NEMA DOKAZA o uplati navedenih doprinosa i poreza, već samo za neto isplate tužiteljima.

Međutim, navedena plaćanja (neto, poreze i doprinose) priznaju i tužitelji, obzirom da su svoje potraživanje umanjili za bruto iznos naznačen u Rješenjima Agencije (koji iznosi sadrže doprinose iz plaće, te porez i prirez).

Vještak je iznose poreza, prireza i doprinosa utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose.

Dakle, kad je tužitelj uzeo u obzir plaćene doprinose i porez i prirez (kod plaćanja Agencije), tada je i u nalazu uzet bruto plaćeni iznos, dok je u stečajnom postupku plaćen samo neto iznos.

Iz svega naprijed navedenog, proizlazi sljedeće:

1. Pavo Lukačević

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
OPERATIVA LOMNICA :				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Otpremnina:	27.179,35	0,00	13.589,67	13.589,68
Regres:	5.400,00	0,00	0,00	5.400,00
Ukupno neto:	32.579,35	0,00	13.589,67	18.989,68
Stavke priznate u bruto iznosu:				
Neisplaćene neto plaće:	20.393,49	0,00	5.890,75	14.502,74
Neiskorišteni godišnji odmor:	4.012,80	0,00	202,61	3.810,19
Plaća otkazni rok neto:	5.013,72	3.688,31	0,00	1.325,41
Ukupno neto:	29.420,01	3.688,31	6.093,36	19.638,34
Porez i prirez:	1.484,51	0,00	941,64	542,87
Porez i prirez (otk.rok):	269,84	0,00	0,00	269,84
Doprinosi iz plaće:	5.439,28	0,00	1.758,75	3.680,53
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	1.237,76	0,00	0,00	1.237,76
Sveukupno bruto:	37.851,40	3.688,31	8.793,75	25.369,34

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 168 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 169 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

2. Dragutin Lukinić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
OPERATIVA LOMNICA :				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Otpremnina:	25.502,64	0,00	12.751,32	12.751,32
Regres:	5.400,00	0,00	0,00	5.400,00
Ukupno neto:	30.902,64	0,00	12.751,32	18.151,32
Stavke priznate u bruto iznosu:				
Neisplaćene neto plaće:	20.072,16	0,00	5.944,68	14.127,48
Neiskorišteni godišnji odmor:	979,20	0,00	207,53	771,67
Plaća otkazni rok neto:	3.121,09	2.296,01	0,00	825,08
Ukupno neto:	24.172,45	2.296,01	6.152,21	15.724,23
Porez i prirez:	1.218,96	0,00	882,79	336,17
Porez i prirez (otk.rok):	82,91	0,00	0,00	82,91
Doprinosi iz plaće:	5.085,22	0,00	1.758,75	3.326,47
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	801,00	0,00	0,00	801,00
Sveukupno bruto:	31.360,54	2.296,01	8.793,75	20.270,78

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 171 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 172 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 5 posto.

MIŠLJENJE :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam da potraživanje tužitelja, (za koje je izrađen ovaj nalaz, tj. koji su uplatili troškove vještačenja), a nakon isplata u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije iznosi ukupno:

37.141,00 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u neto
----- iznosima i

45.640,12 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u bruto
----- iznosima i to po pojedinom tužitelju:

1. Pavo Lukačević

Operativa Lomnica:

18.989,68 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i
25.369,34 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

2. Dragutin Lukinić

Operativa Lomnica:

18.151,32 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i
20.270,78 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
vještak:

Lidija Tkalec Gradinščak



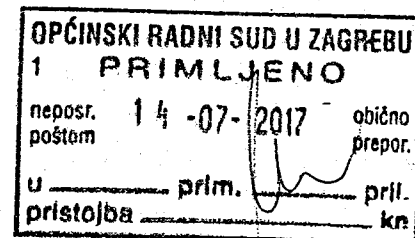
VJEŠTAK TKALEC
d.o.o.

za financijska vještačenja
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-227/17

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Tužitelji: PAVO LUKAČEVIĆ i dr.
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.



PODNEŠAK TUŽITELJA

I. Tužitelji obavještavaju sud da je tuženik **pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina OIB: 88502209643**, o čemu se dostavlja dokaz aktivni izvadak za tuženika i aktivni izvadak za društvo ISTO d.d. iz kojih je vidljivo da je pripajanje izvršeno. Potom je društvo ISTO d.d. provelo postupak **podjele s osnivanjem** u kojem postupku su nastala dva nova društva: **Industrogradnja d.d. iz Varaždina OIB: 03714155365** i **ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina OIB: 78858201330** za koje se prilaže aktivni izvadak iz sudskog registra.

Dokaz: aktivni izvadak za tuženika

aktivni izvadak za društvo Isto d.d. OIB: 88502209643

aktivni izvadak za društvo Industrogradnja d.d. OIB: 03714155365

aktivni izvadak za Isto Grupa d.d. OIB: 78858201330

II. Sukladno čl. 522. st. 3. ZTD-a upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Čl. 522. st. 4. Zakona o trgovačkim društvima propisuje: Upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj prestaje pripojeno društvo. Nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra.

Iz dostavljenih izvadaka vidljivo je da je izvršen upis pripajanja u sudski registar društva preuzimatelja.

Potom se društvo ISTO d.d. u postupku podjele s osnivanjem dijeli se na dva nova društva, i ne prestaje postojati.

Sukladno čl. 550. a. st. 6. nova društva sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli, te za obveze društva odgovaraju sukladno odredbama glave ovog zakona. Sukladno čl. 550.o ZTD-a za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, i sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih, suglasno planu podjele, umanjeno za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene.

III. Statusnim promjenama trgovačkog društva vjerovnici ne mogu doći u lošiji položaj i svi pravni sljednici odgovaraju za obveze nastale prije statusne promjene. Tužitelji se pozivaju i na čl. 137. st.13. i st.15. Zakona o radu.

IV. Slijedom gore navedenog tužitelji u ovoj pravnoj stvari predlažu da se postupak prekine i potom nastavi te naznačuju kao solidarne dužnike:

- ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643
- Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365
- ISTO Grupa d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330.

V. Tužitelji su zaprimili nalaz i mišljenje Vještak Tkalec d.o.o. i **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** te za I. tužitelja i II. tužitelja uređuju tužbeni zahtjev prema nalazu i mišljenju na način da potražuju dio potraživanja u bruto iznosu, a dio u neto iznosu sve prema vještačenju.

U odnosu na III. tužitelja Mladena Lustiga i IV. tužitelja Josipa Majseca koji nisu platili vještačenje uređuje se tužbeni zahtjev prema tablici na način da potražuje bruto iznos što ide tužiteljima na štetu jer im je veći iznos oporeziv, ali se radi o jednostavnom matematičkom izračunu, što je potvrđeno i u sudskoj praksi, i to:

- na način da se od ukupnog bruto potraživanja u stupcu I. isplatni red (označen u Tablici i popisu za ispitno ročište za svibanj 2011. godine Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju St-451/10) red.br. 140. (III. tužitelj) i red. br. 141 (IV. tužitelj) oduzima doprinose za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se dobije bruto 1 iznos tj. bruto iznos bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i iznos utvrđen u rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja (bruto 1 iznos) čime se dobije iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelje kao bruto ukupan iznos;
- a potom se potražuje i bruto iznos na ime plaće za vrijeme otkaznog roka (označen u Tablici i popisu za ispitno ročište u stupcu Trošak), od kojeg iznosa ukupnog bruto potraživanja je oduzet iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se donije bruto 1 iznos tj. bruto bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i neto iznos isplaćen po stečajnom upravitelju dana 21.12.2011. godine čime se dobije iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelje kao ukupan bruto otk rok;
- zbroj bruto ukupnog iznosa i ukupno bruto otk rok jest sveukupan bruto koji tužitelji potražuju

III. tužitelj Mladen Lustig potražuje:

Lustig M.	ukupan bruto iznos:	73.268,16 kn
	doprinos za zdr. osig:	8.828,27 kn
	doprinos za zapošljavanje:	968,26 kn
	bruto rješenje Agencije:	8.793,75 kn
	<u>ukupno bruto:</u>	54.677,88 kn
	<i>od čega neto:</i>	
	<i>ukupan neto iznos:</i>	49.196,68 kn
	<i>neto isplaćeno Agencija</i>	6.548,60 kn
	<u>ukupno neto:</u>	42.648,08 kn
	uk. bruto iznos plaća otk. rok	10.293,78 kn
	doprinos za zdr. osig:	1.338,67 kn
	doprinos za zapošljavanje:	146,82 kn
	isplaćeno neto u stečaju:	5.069,74 kn

	<u>ukupno bruto otk rok:</u>	3.738,55 kn
	<u>od čega neto otk.rok:</u>	
	<u>ukupan neto iznos:</u>	6.891,58 kn
	<u>neto isplaćeno stečaj</u>	5.069,74 kn
	<u>ukupno neto otk.rok:</u>	1.821,84 kn
	sveukupno bruto	58.416,43 kn
	sveukupno neto	44.469,92 kn

IV. tužitelj Josip Majsec potražuje:

Majsec J.	ukupan bruto iznos:	62.650,59 kn
	doprinos za zdr. osig:	3.273,17 kn
	doprinos za zapošljavanje:	358,99 kn
	bruto rješenje Agencije:	21.708,78 kn
	<u>ukupno bruto:</u>	37.309,65 kn
	<u>od čega neto:</u>	
	<u>ukupan neto iznos:</u>	54.279,76 kn
	<u>neto isplaćeno Agencija</u>	19.109,28 kn
	<u>ukupno neto:</u>	35.170,48 kn
	uk. bruto iznos plaća otk. rok	4.847,97 kn
	doprinos za zdr. osig:	645,56 kn
	doprinos za zapošljavanje:	70,81 kn
	isplaćeno neto u stečaju:	2.359,82 kn
	<u>ukupno bruto otk rok:</u>	1.771,78 kn
	<u>od čega neto otk.rok:</u>	
	<u>ukupan neto iznos:</u>	3.207,84 kn
	<u>neto isplaćeno stečaj</u>	2.359,82 kn
	<u>ukupno neto otk.rok:</u>	848,02 kn
	sveukupno bruto	39.081,43 kn
	sveukupno neto	36.018,50 kn

VI. Tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i potražuju slijedeće iznose:

I. tužitelj Pavo Lukačević iz Velike Gorice, Jurja Dobrile 36, OIB: 67536085166:

- **neto iznos od 18.989,68 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 25.369,34 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

II. tužitelj Dragutin Lukinić iz Lukinić Brda, Lukinić Brdo 87, OIB: 86054223477:

- **neto iznos od 18.151,32 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 20.270,78 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

III. tužitelj Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143:

- **bruto iznos od 58.416,43 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

IV. tužitelj Josip Majsec iz Štručljeva, Štručljevo 53, OIB: 47857200271:

- **bruto iznos od 39.081,43 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

Tužitelji potražuju troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 12. srpnja 2017.

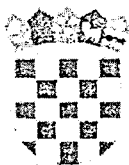
PAVO LUKAČEVIĆ dr. ODVJETNICA

Melha Okić Buljanović

A. Hebranga 23. 10000 Zagreb

Tel: +385 1 38 209 38

PRIMANJE STRANAKA ponedjeljak 16. srpnja 2017.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 4 Pr-227/17-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ruži Garac, u pravnoj stvari I tužitelja Pave Lukačevića, OIB 67536085166, Dr. Jurja Dobrile 36, Velika Gorica, II tužitelja Dragutina Lukinića, OIB 86054223477, Lukinić Brdo 87, Lukinić Brdo, III tužitelja Mladena Lustiga, OIB 64942648143, Braće Domany 2, Zagreb i IV tužitelja Josipa Majseca, OIB 47857200271, Štrucljevo 53, Štrucljevo, svi zastupani po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, A. Hebranga 23, protiv tuženika INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo, OIB 19751350811, Kennedyjev trg 2, Zagreb, radi isplate, dana 29. prosinca 2017.,

riješio je

I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II. Nastavlja se parnični postupak u ovoj pravnoj stvari i pozivaju se pravni slijednici tuženika ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365 i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

—
Obrazloženje

Podneskom od 14. srpnja 2017. I-IV tužitelji su obavijestili sud da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, nakon čega je navedeno društvo provelo postupak sa osnivanjem u kojem postupku su nastala dva nova društva Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina. Sukladno odredbi čl. 522. st. 3. i 4., čl. 550.a st. 6. i čl. 550.o Zakona o trgovačkim društvima, kao i odredbi čl. 137. st. 13. i 15. Zakona o radu predlažu prekid postupka, i potom nastavak sa ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina, kao solidarnim dužnicima. Podneskom od 4. listopada 2017. tužitelji su obavijestili sud kako je tuženik brisan iz Sudskog registra Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za tuženika i uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina temeljem Ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016., Odluke Skupštine ISTO d.d. iz Varaždina od 30. prosinca 2016. i Odluke Skupštine tuženika od 30. prosinca 2016.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina, Izvadak iz Sudskog registra za Industrogradnju d.d. iz Varaždina i Izvadak iz Sudskog registra za ISTO Grupu d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je temeljem Plana podjele društva ISTO d.d. iz Varaždina izvršena podjela navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za tuženika utvrđeno je da je tuženik brisan Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017.

Odredbom čl. 212. toč. 4 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst i 25/13., u daljnjem dijelu teksta: ZPP-a) propisano je da se postupak prekida kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

Prema odredbi čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine", broj: 152/11.-pročišćeni tekst, 111/12., 68/13. i 110/15., dalje u tekstu: ZTD-a) upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj prestaju pripojena društva. Nije potrebno da se ona posebno brišu iz sudskog registra (čl. 522. st. 4. ZTD-a).

Imajući u vidu da je sukladno odredbi čl. 522. st. 3. ZTD-a upisom pripajanja tuženika u sudski registar u kojem je upisan ISTO d.d. iz Varaždina tuženik prestao postojati, te da iz Izvatka iz Sudskog registra za tuženika proizlazi da je tuženik brisan Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017., valjalo je na temelju odredbe čl. 212. toč. 4. ZPP-a prekinuti postupak. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke presude.

Postupak koji je prekinut jer je pravna osoba prestala postojati, nastaviti će se kad pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine (čl. 215. st. 1. ZPP-a).

I-IV tužitelji su predložili nastavak postupka sa ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina.

Prema odredbi čl. 550.a st. 6. ZTD-a nova društva, odnosno društvo ili društva preuzimatelji, sveopći su pravni slijednici društva koje se dijeli, te za obvezu društva koje se dijeli odgovaraju sukladno odredbama glave VII.a ZTD-a. Odredbom čl. 550.o st. 1. ZTD-a propisano je da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Odredbom čl. 550.n st. 1. ZTD-a propisano je da upisom podjele u sudski registar dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređivati će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava, odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih (čl. 550.n st. 4. ZTD-a).

Imajući u vidu:

- prethodno citirane odredbe čl. 522. st. 3., čl. 550.a st. 6., čl. 550.o st. 1. i čl. 550.n st. 1. i 4. ZTD-a,
- da iz Izvadaka iz Sudskog registra za tuženika, ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnju d.d. iz Varaždina i ISTO Grupu d.d. iz Varaždina proizlazi da je nakon pripajanja tuženika društvu ISTO d.d. iz Varaždina došlo do podjele navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina, te
- da I-IV tužitelji sukladno odredbi čl. 550.n st. 4. i čl. 550.o ZTD-a nisu obaviješteni na koje je od društava koja su sudjelovala u predmetnoj podjeli prešla obveza iz njihovih tražbina, valjalo je po prijedlogu I-IV tužitelja pozvati ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnju d.d. iz Varaždina i ISTO Grupu d.d. iz Varaždina, pravne slijednike tuženika, da preuzmu postupak, čime je došlo do nastavka postupka. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

U Zagrebu 29. prosinca 2017.

Sutkinja:
Ruža Garac, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

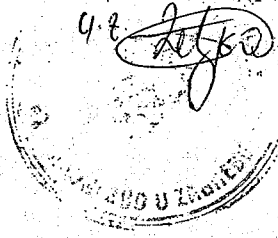
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja, putem ovog suda na Županijski sud pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA

1. pun. I-V tužitelja
2. ISTO d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.
3. Industrogradnja d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.
4. ISTO Grupa d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik:

Tamara Filipec

4.2. 2017




ODVJETNICA MELIHA OKIĆ BULJANOVIĆ

Pr-227/17
(raniji broj: Pr-1868/14)

OPĆINSKI RADNI SUD
U ZAGREBU

TROŠKOVNIK
za zastupanje tužitelja Mladena Lustiga
vps. 7.753,19 eur/58.416,43 kn

1. Sastav tužbe 14.03.2014.	Tbr. 7/1	100 b	200,00 EUR
2. Podnesak 17.06.2014.	Tbr. 8/1	100 b	200,00 EUR
3. Rasprava 08.04.2015.	Tbr. 9/1	100 b	200,00 EUR
4. Podnesak 15.09.2015.	Tbr. 8/1	100 b	200,00 EUR
5. Rasprava 04.02.2016.	Tbr. 9/1	100 b	200,00 EUR
6. Podnesak 24.04.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
7. Podnesak 14.07.2017.	Tbr. 8/1	100 b	200,00 EUR
8. Podnesak 04.09.2017.	Tbr. 8/3	50 b	100,00 EUR
9. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
10. Podnesak 02.02.2018.	Tbr. 8/3	50 b	100,00 EUR
11. Podnesak 31.05.2019.	Tbr. 8/3	50 b	100,00 EUR
12. Podnesak 16.02.2020.	Tbr. 8/1	100 b	100,00 EUR
13. Podnesak 09.06.2023.	Tbr. 8/3	50 b	100,00 EUR
14. Podnesak 17.03.2024.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
15. Podnesak 03.11.2024.	Tbr. 8/1	100 b	100,00 EUR
16. Rasprava 4.12.2024.	Tbr. 9/1	100 b	200,00 EUR

	2.150,00 EUR
+PDV 25 %	537,50 EUR
	2.687,50 EUR

Radnik Mladen Lustig
 OIB 64942648143
 Braće Domany 2, Zagreb
 kamate na bruto iznos od 58.416,43 kn

ISTO GRUPA d.d.
 OIB: 78858201330
 Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.05.2011	30.06.2011	47	58416,43 kn	14 %	1053,10 kn	59469,53 kn
01.07.2011	31.12.2011	184	58416,43 kn	12 %	4586,89 kn	63003,32 kn
01.01.2012	31.12.2012	366	58416,43 kn	12 %	11596,86 kn	70013,29 kn
01.01.2013	29.06.2013	180	58416,43 kn	12 %	15053,83 kn	73470,26 kn
30.06.2013	31.12.2013	185	58416,43 kn	12 %	18606,83 kn	77023,26 kn
01.01.2014	30.06.2014	181	58416,43 kn	12 %	22083,01 kn	80499,44 kn
01.07.2014	31.12.2014	184	58416,43 kn	12 %	25616,80 kn	84033,23 kn
01.01.2015	30.06.2015	181	58416,43 kn	12 %	29092,98 kn	87509,41 kn
01.07.2015	31.07.2015	31	58416,43 kn	12 %	29688,35 kn	88104,78 kn
01.08.2015	31.12.2015	153	58416,43 kn	8,14 %	31681,58 kn	90098,01 kn
01.01.2016	30.06.2016	182	58416,43 kn	8,05 %	34020,00 kn	92436,43 kn
01.07.2016	31.12.2016	184	58416,43 kn	7,88 %	36334,18 kn	94750,61 kn
01.01.2017	30.06.2017	181	58416,43 kn	7,68 %	38558,93 kn	96975,36 kn
01.07.2017	31.12.2017	184	58416,43 kn	7,41 %	40741,05 kn	99157,48 kn
01.01.2018	30.06.2018	181	58416,43 kn	7,09 %	42794,89 kn	101211,32 kn
01.07.2018	31.12.2018	184	58416,43 kn	6,82 %	44803,27 kn	103219,70 kn
01.01.2019	30.06.2019	181	58416,43 kn	6,54 %	46697,78 kn	105114,21 kn
01.07.2019	31.12.2019	184	58416,43 kn	6,3 %	48553,02 kn	106969,45 kn
01.01.2020	17.04.2020	108	58416,43 kn	6,11 %	49606,24 kn	108022,67 kn
18.04.2020	18.10.2020	184	58416,43 kn	0 %	49606,24 kn	108022,67 kn
19.10.2020	31.12.2020	74	58416,43 kn	5,89 %	50301,91 kn	108718,34 kn
01.01.2021	30.06.2021	181	58416,43 kn	5,75 %	51967,58 kn	110384,01 kn
01.07.2021	31.12.2021	184	58416,43 kn	5,61 %	53619,63 kn	112036,06 kn
01.01.2022	30.06.2022	181	58416,43 kn	5,49 %	55209,98 kn	113626,41 kn
01.07.2022	31.12.2022	184	58416,43 kn	5,31 %	56773,68 kn	115190,11 kn
01.01.2023	01.01.2023	0	7753,19 €	0 %	7535,16 €	15288,35 €
01.01.2023 - Prijelaz na EUR						
01.01.2023	30.06.2023	181	7753,19 €	5,5 %	7746,62 €	15499,81 €
01.07.2023	31.12.2023	184	7753,19 €	7 %	8020,21 €	15773,40 €
01.01.2024	30.06.2024	182	7753,19 €	7,5 %	8309,37 €	16062,56 €
01.07.2024	31.12.2024	184	7753,19 €	7,25 %	8591,96 €	16345,15 €
01.01.2025	30.06.2025	181	7753,19 €	6,15 %	8828,41 €	16581,60 €
01.07.2025	11.08.2025	41	7753,19 €	5,15 %	8873,26 €	16626,45 €
Ukupno:		5203	7.753,19 €		8.873,26 €	16.626,45 €