REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pr-1879/2025-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Jasminki Galešić, u pravnoj stvari tužiteljice Ljubice Sok, OIB: 92190983366 Podgađe Podokičko, Podgađe Podokičko 62 koju zastupa punomoćnik Margita Plažanin, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice OIB: 84924656517 Zagreb, Vinogradska cesta 29, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 20. listopada 2026. u prisutnosti tužiteljice, punomoćnika tužiteljice Margite Plažanin, odvjetnice i punomoćnika tuženika Edise Nasup, temeljem generalne punomoći Su-186/2026, dana 23. studenog 2026. godine

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

"I. Nalaže se tuženiku Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, OIB:84924656517, Zagreb, Vinogradska cesta 29 da tužiteljici Ljubica Sok, PODGRAĐE PODOKIĆKO 62, PODGRAĐE PODOKIĆKO 10435, OIB:92190983366 isplati iznos od 5.682,44 EUR + ZZK, bruto, sa zakonskom zateznom kamatom, izuzev zakonskih zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak, tekućim:
- na iznos od 97,10 eura od 15.12.2020. do isplate,
- na iznos od 102,13 eura od 15.01.2021. do isplate,
- na iznos od 126,23 eura od 15.02.2021. do isplate,
- na iznos od 103,09 eura od 15.03.2021. do isplate,
- na iznos od 110,25 eura od 15.04.2021. do isplate,
- na iznos od 111,08 eura od 15.05.2021. do isplate,
- na iznos od 141,59 eura od 15.06.2021. do isplate,
- na iznos od 136,25 eura od 15.07.2021. do isplate,
- na iznos od 99,07 eura od 15.08.2021. do isplate,
- na iznos od 129,41 eura od 15.09.2021. do isplate,
- na iznos od 111,74 eura od 15.10.2021. do isplate,
- na iznos od 119,54 eura od 15.11.2021. do isplate,
- na iznos od 107,56 eura od 15.12.2021. do isplate,
- na iznos od 102,51 eura od 15.01.2022. do isplate,

- na iznos od 106,11 eura od 15.02.2022. do isplate,
- na iznos od 98,60 eura od 15.05.2022. do isplate,
- na iznos od 111,87 eura od 15.06.2022. do isplate,
- na iznos od 71,03 eura od 15.07.2022. do isplate,
- na iznos od 143,89 eura od 15.08.2022. do isplate,
- na iznos od 117,85 eura od 15.09.2022. do isplate,
- na iznos od 107,71 eura od 15.10.2022. do isplate,
- na iznos od 124,54 eura od 15.11.2022. do isplate,
- na iznos od 113,93 eura od 15.12.2022. do isplate,
- na iznos od 110,72 eura od 15.01.2023. do isplate,
- na iznos od 119,08 eura od 15.02.2023. do isplate,
- na iznos od 119,26 eura od 15.03.2023. do isplate,
- na iznos od 21,36 eura od 15.04.2023. do isplate,
- na iznos od 132,04 eura od 15.05.2023. do isplate,
- na iznos od 128,50 eura od 15.06.2023. do isplate,
- na iznos od 92,94 eura od 15.07.2023. do isplate,
- na iznos od 117,80 eura od 15.08.2023. do isplate,
- na iznos od 122,71 eura od 15.09.2023. do isplate,
- na iznos od 138,35 eura od 15.10.2023. do isplate,
- na iznos od 134,37 eura od 15.11.2023. do isplate,
- na iznos od 127,61 eura od 15.12.2023. do isplate,
- na iznos od 138,35 eura od 15.01.2024. do isplate,
- na iznos od 129,61 eura od 15.02.2024. do isplate,
- na iznos od 133,08 eura od 15.03.2024. do isplate,
- na iznos od 199,88 eura od 15.04.2024. do isplate,
- na iznos od 218,22 eura od 15.05.2024. do isplate,
- na iznos od 200,14 eura od 15.06.2024. do isplate,
- na iznos od 242,62 eura od 15.07.2024. do isplate,
- na iznos od 217,37 eura od 15.08.2024. do isplate,
- na iznos od 245,36 eura od 15.09.2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, OIB:84924656517, Zagreb, Vinogradska cesta 29 naknaditi tužiteljici Ljubica Sok, PODGRAĐE PODOKIĆKO 62, PODGRAĐE PODOKIĆKO 10435, OIB:92190983366trošak parničnog postupka u iznosu prema odluci Suda, sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena u roku od 15 dana."

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 14. listopada 2025. podnijela tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi je navela da je zaposlena kod tuženika na radnom mjestu medicinska sestra i u razdoblju od 1. studenog 2020. do 1. rujna 2024. obavljala je poslove u ustrojstvenim jedinicama koje pružaju zdravstvenu skrb pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, a sve prema rasporedu poslodavca. Točkom I Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19 određeno je da se radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19 utvrđuje posebna nagrada i to u iznosu od 10% od osnovne plaće radnika, a isplaćuje se uz plaću radnika, što je razvidno iz članka I navedene Odluke. U utuženom razdoblju tuženik nije tužiteljici isplaćivao navedenu posebnu nagradu. S obzirom da je tuženik pogrešno obračunavao i isplaćivao plaću po navedenoj osnovi, posljedično tome pogrešno je obračunata naknada plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora.

2. Konačno postavljenim tužbenim zahtjevom u podnesku od 26. ožujka 2026. tužiteljica na ime razlike plaće potražuje ukupni iznos od 5.682,44 eura bruto sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedini mjesečni iznos od petnaestog u mjesecu za prethodni mjesec.

3. U odgovoru na tužbu tuženik je osporio tužbu i tužbeni zahtjev navodeći da ukoliko je tužiteljica i obavljala poslove vezane uz pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid 19 u ustrojstvenim jedinicama koje su pružale takvu skrb, tada joj je bila isplaćena naknada s tog osnova. Tuženik tvrdi da tužiteljica nije dokazala da je sudjelovala u liječenju pacijenata oboljelih od bolesti Covid 19.Tuženik je organizirao liječenje Covid 19 pacijenata na način da su oni bili izdvojeni od ostalih pacijenata. Tuženik tvrdi da je Odlukom Vlade RH od 11. svibnja 2023. proglašen prestanak epidemije Covid 19 nakon čega je broj Covid 19 pacijenata kod tuženika bio vrlo mali, a način liječenja i težina bolesti više nisu predstavljali ugrozu zdravstvenom osoblju koja bi opravdavala isplatu Covid dodatka. Tuženik je osporio visinu tužbenog zahtjeva i zatraženi tijek kamate.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Odluku o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, Odluku o imenovanju Povjerenstva za upravljanje postupcima vezanim uz zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) u KBC Sestre milosrdnice od 26. veljače 2020., Odluku o stavljanju izvan snage Odluka o posebnoj nagradi za obavljanje poslova pružanja skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, dopis tuženika od 23. lipnja 2022., Odluku o imenovanju koordinatora i članova Arena Zagreb operativnog stožera za zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) na lokaciji Arena – Zagreb, Odluku o osnivanju organizacijske jedinice za zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) u KBC Sestre milosrdnice, odluku tuženika od 26. studenog 2020., dokumentaciju pohranjenu na CD-u, evidenciju radnog vremena, obračunske liste i ostalu dokumentaciju u spisu. Provedeno je financijsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Vještak Tkalec d.o.o. Proveden je dokaz saslušanjem tužiteljice i svjedoka Elzike Radić.

5. Cijeneći provedene dokaze sukladno članku 8 ZPP-a, sud je zaključio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

6.Vlada Republike Hrvatske je 9. prosinca 2020. donijela Odluku o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid-19 (Narodne novine 136/2020). Točkom I. stavak 1 navedene Odluke određeno je da radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, utvrđuje se posebna nagrada. Posebna nagrada iz stavka 1 ove točke utvrđuje se u iznosu od 10% od osnovne plaće radnika, a isplaćuje se uz plaću radnika. Točkom II. Odluke određeno je da posebna nagrada iz točke I. ove Odluke isplaćuje se radniku za vrijeme koje je sukladno rasporedu poslodavca/ravnatelja doma zdravlja proveo na obavljanju poslova u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID 19.

7. Među strankama je sporno da li tužiteljici pripada pravo na posebnu nagradu temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske od 7. prosinca 2020. za sve sate koje je odradila kod tuženika u utuženom razdoblju.

8. Na ročištu održanom 20. listopada 2026. sud je proveo dokaz saslušanjem tužiteljice koja je izjavila da je zaposlena kod tuženika na radnom mjestu medicinska sestra na odjelu kirurgije donjeg probavnog trakta, na kojem je radila i u utuženom razdoblju. Nadređena joj je bila glavna sestra klinike Elzika Radić. U utuženom razdoblju radila je s pacijentima oboljelima od covid-19 i uglavnom je svakodnevno dolazila u kontakt s tim pacijentima. Pacijenata oboljelih od covid-19 je bilo na odjelu na kojem je radila. Pacijenti su zaprimani s negativnim nalazom na covid-19 ,ali su tijekom boravka razvili simptome covid-19 i tada su bili smješteni u posebnu sobu za izolaciju do premještaja u KB Dubrava ili na bolničke covid odjele kod tuženika. Pacijenti su boravili na odjelu jedan ili dva dana dok se ne bi pronašlo mjesto na covid odjelu. Takvih pacijenata bilo je svakodnevno u vrijeme velikog priljeva pacijenata. Nije vođena evidencija o covid pacijentima niti o zaposlenicima koji su radili s tim pacijentima već su svi radili sve, a prilikom ulaska u izolacijske sobe oblačili su zaštitnu opremu i to mantile, maske, kape i rukavice. U razdoblju od siječnja do ožujka 2022. kod tuženika je bio formiran covid-6 stacionar u kojem su bili samo covid pacijenti i tužiteljica je bila uopćivana na rad u taj stacionar. Za rad u navedenom stacionaru tuženik je vodio evidenciju. Ustrojstvena jedinica u kojoj se pružala skrb oboljelima od covid-19 zvala se Kirurgija donjeg probavnog trakta koji se nalazi u Klinici za kirurgiju. Pacijenti dolazili redovnim prijemom i bili su negativni na covid-19, a nisu mogli ući na odjel ako nisu imali negativan nalaz. Pacijenti su dolazili i preko hitne službe koji su također imali negativan nalaz na covid-19 prilikom prijema, ali su za vrijeme ležanja na odjelu razvili simptome i postali pozitivni na covid-19. Tuženik joj je isplatio naknadu za rad s covid pacijentima za razdoblje dok je bila u covid stacionaru. Nakon prestanka pandemije smanjio se broj covid pacijenata, ali su dolazili povremeno.

9. Temeljem iskaza tužiteljice sud je utvrdio da je ona u dijelu utuženog razdoblja radila u covid stacionaru kod tuženika i da joj je tuženik za navedeni rad isplatio posebnu nagradu. Sud nije povjerovao tužiteljici da je u cijelom utuženom razdoblju od studenog 2020. do kolovoza 2024. svakodnevno prilikom rada dolazila u kontakt s covid pozitivnim pacijentima. Iako je tužiteljica kao medicinska sestra radila

s pacijentima oboljelim o bolesti covid 19 i dolazila je u kontakt s takvim pacijentima, njezin iskaz je neuvjerljiv iz razloga što broj oboljelih od bolesti covid 19 nije bio isti niti je bio velik u cijelom utuženom razdoblju, što je općepoznata činjenica. Temeljem tužiteljičinog iskaza sud nije mogao utvrditi točan broj sati koje je provela u radu s covid pacijentima.

10. Svjedokinja Elzika Radić je prilikom saslušanja izjavila da je zaposlena kod tuženika na radnom mjestu glavna sestra Klinike za kirurgiju na kojem je radila i u utuženom razdoblju. Tužiteljica je također radila u navedenoj Klinici i bila je nadređena tužiteljici. U utuženom razdoblju na klinici je bilo sporadično covid pacijenata, ali covid pacijenti nisu svakodnevno bili prisutni na klinici. Ne zna točno koliko je bilo covid pacijenata na Klinici za kirurgiju, ali primjerice tijekom 2023. na Kliniku za kirurgiju došlo 10 pozitivnih covid pacijenata. Kod tuženika je ustroj takav da je bila nadležna za 6 stacionara, 150 medicinskih sestara i operacijski blok. Kada je počela covid kriza kod tuženika nisu postojali covid stacionari već je dogovor s ministarstvom bio da će svi covid pozitivni pacijenti biti upućeni u KB Dubrava. Nakon 2 do 3 mjeseca uočeno je da dolaze hitni pacijenti koji nisu mogli čekati transport u KB Dubrava pa je kod tuženika bilo potrebno osigurati covid jedinice. Za Kliniku za kirurgiju osigurana je zelena zgrada kao covid odjel, a za potrebe cijele bolnice osigurana je kirurška sala za covid pacijente, a sala se nalazila na Klinici za urologiju. Na klinici za kirurgiju postojalo je 6 odjela (6 stacionara) u koje su zaprimani pacijenti isključivo sa negativnim covid nalazom. Osim pacijenata svako jutro testiralo se i osoblje koje je radilo na klinici. Kod tuženika se događalo da pacijent bude zaprimljen na Kliniku za kirurgiju sa negativnim covid nalazom, ali bi nakon nekoliko dana razvio simptome i imao je pozitivan nalaz na koronu pa se u takvim slučajevima covid pozitivne pacijente transportiralo u KB Dubravu, Arenu ili u zelenu zgradu tuženika. Na nivou jedne godine 10 do 15 pacijenata na klinici za kirurgiju je za vrijeme boravka na klinici razvilo simptome i postali su covid pozitivni. Kod tuženika je vođena evidencija o covid pacijentima i to u obliku operacijskog protokola koji predstavlja knjigu na klinici za kirurgiju u koju se upisuju svi podaci o pacijentima i zaposlenicima koji su sudjelovali u operaciji, navedenu knjigu vodila je glavna sestra operacije, ali je knjiga izgubljena. Za stacionarne pacijente počeli su voditi evidenciju 2023. kada je Ministarstvo tražilo da se svi covid pozitivni pacijenti prijavljuju. Tužiteljica u utuženom razdoblju nije upućivana na rad s covid pacijentima, a raspored o navedenom radila je svjedokinja i upućivala je zaposlenike na rad u KB Dubrava i u zelenu zgradu. Na odjel dolazili su pacijenti redovnim putem i to su bili naručeni pacijenti, a osim njih dolazili su pacijenti i peko hitne. Navela je da nije bila prisutna na radu u vrijeme dok je tužiteljica radila. Imala je informaciju da su zaprimljeni pacijenti na radilištu razvili simptome i postali covid pozitivni. Za tužiteljicu je radila redovan raspored rada na bazi mjeseca. Kod tuženika nije donesena pisana odluka o formiranju covid odjela i nije u tom smislu izmijenjen statut, ali su iz uprave dobili pisani i usmeni nalog za formiranje covid odjela. Nisu bili dužni slati izvještaj o broju covid pozitivnih pacijenata,u cijelom utuženom razdoblju već je takva obveza uvedena 2023. kada su morali slati izvještaj Ministarstvu zdravstva. U BIS (Bolnički informacijski sustav) sustavu vođena je evidencija o pacijentima oboljelih od covid-19, ali tek od 2023. Evidencija rada djelatnika koji su radili s covid pozitivnim pacijentima, je vođena na način da je vođena evidencija djelatnika upućenih u zelenu zgradu; KB Dubravu i Arenu, a za ostale nije vođena evidencija. Djelatnici su imali osiguranu zaštitnu opremu prilikom rada s covid pacijentim i to zaštitne mantile, maske f2 i f3, rukavice i provodila se dezinfekcija.

11. Temeljem iskaza svjedokinje Elzike Radić sud je utvrdio da je tužiteljica prilikom rada kod tuženika dolazila u kontakt s pacijentima oboljelim od covid 19, ali temeljem njezinog iskaza sud nije mogao utvrditi točan broj radnih dana i radnih sati koje je tužiteljica provela u radu s covid pozitivnim pacijentima.

12. Radi utvrđenja visine posebne nagrade temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid-19 (Narodne novine 136/2020) i visine razlike naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad, provedeno je financijsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Vještak Tkalec d.o.o. koji je u nalazu i mišljenju od 25. veljače 2026. naveo da:

1. Ako je posebnu nagradu za njegu pacijenata oboljelih od bolesti COVID-19 trebalo obračunati za sate koje je tuženik evidentirao u obračunskim listama plaće pod naslovom „POSEBNA NAGRADA ZA RAD S OBOLJELIMA OD BOLESTI COVID-19“, tada je tužiteljici ta nagrada ispravno obračunata i tužiteljica nema potraživanja s te osnove.

2. Ako je posebnu nagradu za njegu pacijenata oboljelih od bolesti COVID-19 trebalo obračunati za sve sate koje je tužiteljica odradila u svakom pojedinom mjesecu, tada ta nagrada umanjena za isplaćenu nagradu, zajedno sa razlikom naknade plaće za godišnji odmor koja proizlazi iz uračunavanja tih razlika plaće, a za razdoblje od 01.11.2020. do 01.09.2024. godine, iznosi ukupno 5.682,44 EUR bruto.

13. Sud je prihvatio nalaz i mišljenje financijskog vještaka jer je sačinjen objektivno i stručno, a parnične stranke nisu imale prigovore na financijsko vještačenje.

14. Prema stavu ovog suda, pravo na posebnu nagradu temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske pripada radnicima u sustavu zdravstva samo za vrijeme stvarno provedeno u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti covid 19.

15. Tužiteljica nije dokazala koliko vremena odnosno radnih sati je odradila u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od covid 19 za vrijeme redovnog rada, odnosno za vrijeme dok nije bila raspoređena u covid stacionar tuženika. Okolnost što je tužiteljica prilikom redovnog rada u ustrojstvenoj jedinici u kojoj je uobičajeno radila, dolazila u kontakt s covid pozitivnim pacijentima nije od utjecaja na tužiteljičino pravo na posebnu nagradu jer posebna nagrada, sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske, pripada radnicima u sustavu zdravstva samo za vrijeme provedeno u stvarnom pružanju zdravstvene zaštite pacijentima oboljelim od covid 19. Tužiteljica nije dokazala koje je to vrijeme, a prema mišljenju ovog suda, posebna nagrada joj ne pripada za cijelo radno vrijeme jer to ne proizlazi iz Odluke Vlade.

16. Sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske od 7. prosinca 2020. pravo na posebnu nagradu pripada samo radnicima koji su bili raspoređeni na poslove u ustrojstvenim jedinicama koje su pružale skrb oboljelima od bolesti covid 19.

17. Tužiteljici je isplaćena posebna nagrada za vrijeme dok je bila raspoređena u ustrojstvene jedinice koje su pružale skrb oboljelima od bolesti covid

19 (covid stacionar tuženika), što proizlazi iz tužiteljičinog iskaza i iz nalaza i mišljenja financijskog vještaka. Tužiteljici ne pripada posebna nagrada za vrijeme rada u ustrojstvenoj jedinici u kojoj je uobičajeno obavljala poslove svog radnog mjesta, neovisno o tome što je tužiteljica i prilikom takvog rada dolazila u kontakt s covid pozitivnim pacijentima.

18. Stoga je sud zaključio da je tužbeni zahtjev neosnovan te je isti odbio.

19. Sud je odbio prijedlog stranaka za saslušanje svjedoka Ante Pandža, Ivane Pugar, Snježane Krpete i Silve Jažić jer se, prema mišljenju ovog suda, personalnim dokazima ne može utvrditi točno vrijeme koje je tužiteljica stvarno provela u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti covid 19. Sud je zaključio da je činjenično stanje dovoljno utvrđeno za donošenje odluke u smislu članka 220 ZPP-a

20. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

U Zagrebu 23. s

JASMINKA GALEŠIĆ

Elektronički potpisano: 23.11.2026T13:30:57 (UTC:2026-11-23T12:30:57Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 32366000-33a5-4da9-98dc-bfce8da54adf
Općinski radni sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi pismeno, u 5 (pet) istovjetnih primjeraka, putem ovog suda.

DNA:
1. punomoćniku tužitelja
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30890-7b8c1**

Kontrolni broj: **03cd9-44be5-45817**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.