



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina br. 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 2 Sp-466/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Moreni Šporčić Beti, dipl. iur., kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: Dubravko Dumić, OIB 62831629686, Ulica Sv. Mateja br. 120, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: Dubravko Dumić, OIB 62831629686, Ulica Sv. Mateja br. 120, 10000 Zagreb.

Obrazloženje

1. Sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (nadalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: Dubravko Dumić, OIB 62831629686, Ulica Sv. Mateja br. 120, 10000 Zagreb.

2. Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015., 67/2018., 36/2022. i 69/2026., nadalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (nadalje u tekstu: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 EUR (20.000,00 kn) s osnova glavnice, i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 150,27 EUR uključujući troškove i kamate (ukupni iznos blokade), i to po osnovama za plaćanje više ovrhovoditelja.

4. Također postoje i potraživanja koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/2018., 2/2020., 47/2020., 46/2020. i 83/2020.) u ukupnom iznosu glavnice duga od 20.072,10 EUR. Kako taj iznos zajedno sa gore navedenim iznosom glavnice prelazi limit od 2.654,46 EUR (20.000,00 kn) iz čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP, nema uvjeta za njegovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

5. Uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđeno je da isti nema redovita mjesečna primanja, a socijalne potpore koje potrošač prima ne mogu biti predmetom pljenidbe.

6. Ističe se da potrošač ima osobno vozilo koje nije odjavljeno, i to marke NISSAN NOTE, 1.4 VISIA PLUS, godina proizvodnje 2007., snage motora 65 kW, stečeno 30. travnja 2022. godine, dakle vozilo koje se koristi, čija procijenjena vrijednost prema podacima Financijske agencije iznosi 2.919,90 EUR.

6.1. Sud ocjenjuje da takvo vozilo svakako ima tržišnu vrijednost.

6.2. U postupku unovčavanja te imovine potrošač bi trebao aktivno i lojalno sudjelovati, te omogućiti prodaju, a u suprotnome bi sud postupak obustavio.

7. Iz navedenog je vidljivo da potrošač očito ima dostatnu imovinu za podmirenje svih evidentiranih nenaplaćenih potraživanja u roku od godine dana ili čak i ranije.

8. Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se mogu namiriti kroz ovršni postupak prodajom navedenog osobnog vozila, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon prodaje osobnog vozila bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze. Jedini učinak bi bio namirenje ovrhovoditelja koje se treba ostvariti redovitim putem. Pri tome bi samo nastao nepotrební dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje ovog postupka očito bilo i neekonomično.

9. Kako, dakle, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, valjalo je primjenom čl. 79.e st. 1. ZSP odbiti prijedlog, te je stoga odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu, dana 17. rujna 2026. godine

Sudac:

Morena Šporčić Beti, dipl. iur.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi pisano ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošač: Dubravko Dumić, Ulica Sv. Mateja br. 120, 10000 Zagreb
2. FINA

Broj zapisa: **9-3088d-471f7**

Kontrolni broj: **0f84a-cc375-7c64c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.