



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Ovr-254/2001

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Jone Medvidović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja INA, d.d., OIB: 27759560625, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10, protiv ovršenika VODIČANKA d.d., MBS: 060018687, Vodice, Ljudevita Gaja bb, radi ovrhe, 9. ožujka 2026.

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Prekinuti postupak će se nastaviti kad se ostvare zakonske pretpostavke za nastavak postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-254/2001 od 14. rujna 2001. određena je ovrha radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja na novčanim sredstvima ovršenika.

2. Obzirom da sud tijekom cijelog postupka, sukladno članku 82. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 02/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025, dalje u tekstu: ZPP), pazi može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, ovaj sud je prilikom provjere u sudskom registru utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Šibeniku poslovni broj Tt-07/290-2 određeno brisanje ovršenika iz sudskog registra, te da je ovršenik brisan 5. lipnja 2007.

3. Brisanjem iz sudskog registra trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe odnosno prestaje postojati kao pravna osoba, a sukladno članku 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/1993, 34/1999, 52/2000, 118/2003,

107/2007, 146/2008, 137/2009, 125/2011, 111/2012, 68/2013, 110/2015, 40/2019, 34/2022, 114/2022, 18/2023, 130/2023, 136/2024).

4. Člankom 212. točkom 4. ZPP-a, a koji zakon se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/1996, 29/1999, 42/2000, dalje u tekstu: OZ). propisano je da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

5. Budući da je ovršenik brisan iz sudskog registra odnosno da je prestao postojati, to je na temelju članka 212. točka 4. ZPP-a u vezi s člankom 19. stavkom 1. OZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, člankom 215. stavkom 1. ZPP-a propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u članku 212. točki 4. tog zakona (kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati), nastaviti kad stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 9. ožujka 2026.

Sutkinja
Katarina Mikulić, v.r.
Za točnost otpravka ovlašteni
službenik
Ida Perić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.