



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3067/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice Maje Bilandžić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CRLJENAK USLUGE d.o.o., OIB 68846169199, Gaj 3, Lučko, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-785/2026-5 od 1. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2026.

riješio je

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-785/2026-5 od 1. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-785/2026-5 od 1. srpnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CRLJENAK USLUGE d.o.o., OIB 68846169199, Gaj 3, Lučko, i to 3. srpnja 2026. u 13,00 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja imenovana je Monika Rakitničan, OIB 68809202754, Ilica 98, Zagreb (točka II. izreke). Zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke). Određeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Naloženo je računovodstvu suda da iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka plati na račun Financijske agencije iznos od 23,23 EUR (točka V. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članaka 428., 429., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Stečajni dužnik je podnio žalbu protiv označenog rješenja, koje pobija u cijelosti. U žalbi u bitnome navodi da dužnik može podmiriti svoje obveze i nastaviti normalno poslovati. Stoga moli da se poništi predmetni skraćeni stečajni postupak i omogući dužniku redovan stečajni postupak ili predstečajna nagodba, a sve s obzirom na to da dugovi nisu toliko veliki, da dužnik može platiti svoje obveze i nastaviti nesmetano poslovati.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe članka 429. stavka 1. SZ-a podnijela zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Iz prijedloga Financijske agencije proizlazi da je dužnik 30. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.308,65 EUR. Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 15. travnja 2026. proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Također, iz spisa ne proizlazi da su ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

9. Dakle, iz navedenog jasno proizlazi da su bile ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom članka 428. SZ-a. Žalitelj niti tvrdi niti dokazuje da dužnik nije u blokadi, odnosno da je svoje obveze do dana donošenja pobijanog rješenja ispunio niti tvrdi da ima zaposlenih.

10. Prvostupanjski sud je, u skladu s odredbom članka 430. SZ-a, objavio oglas na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, kojim je, između ostalog, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje na pravne posljedice iz odredbe članka 431. SZ-a. Budući da se, u konkretnom slučaju, nitko nije odazvao na upućeni poziv, a bile su ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, prvostupanjski sud je osnovano, u skladu s odredbom članka 431. stavaka 1. i 2. SZ-a utvrdio da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje te donio pobijano rješenje, kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

11. Žalbeni navodi žalitelja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. U konkretnom slučaju je nedvojbeno utvrđeno da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka te je taj postupak pravilno proveden, a žalitelj to ničime nije doveo u pitanje.

12. Slijedom svega iznesenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3088c-6690f**

Kontrolni broj: **0cbd1-ef41b-c726c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.