



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 Pž-4595/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom DUJMOVAČA, d.o.o, Split (Grad Split), Solinska 45, OIB 71377021534, kojeg zastupa punomoćnik Nevio Sanader, odvjetnik u Splitu, Ulica Slobode 39, odlučujući o žalbi dužnika DUJMOVAČA, d.o.o, Split (Grad Split), Solinska 45, OIB 71377021534, kojeg zastupa punomoćnik Nevio Sanader, odvjetnik u Splitu, Ulica Slobode 39, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-6/2016-26 od 12. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-6/2016-26 od 12. listopada 2020., i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbio dužnikov zahtjev za određivanje brisanja zabilježbe kojom je učinjeno vidljivim sklapanje predstečajne nagodbe.

Prvostupanjski sud je zaključio da čl. 84. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje u tekstu: ZFPPN) propisuje da će sud pred kojim je predstečajna nagodba sklopljena dostaviti nadležnom registarskom tijelu u koji je dužnik upisan, rješenje o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi koje će po službenoj dužnosti upisati tu činjenicu. Upis zabilježbe pod red. brojem 2 od 1. srpnja 2016. ukazuje se pravilnim i zakonitim. Kako odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nije reguliran postupak brisanja upisa navedene činjenice, sud prijedlog dužnika za brisanje smatra neosnovanim.

Protiv ovog rješenja dužnik je podnio žalbu, zbog bitne povrede odredbi postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Dužnik je istaknuo da su ispunjeni uvjeti za brisanje zabilježbe rješenja prvostupanjskog suda o sklapanju predstečajne nagodbe. Iako odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, kao niti odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje u tekstu: SZ) nije uređeno brisanje zabilježbe to ne znači da je dužnikov zahtjev

za brisanje neosnovan. Sud je trebao primijeniti opće odredbe o brisanju zabilježbe, što nije učinio. Kako je dužnik u cijelosti ispunio sve obveze iz sklopljene predstečajne nagodbe otpala je svrha navedene zabilježbe pa je zahtjev za njenim brisanjem osnovan. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud uvaži žalbu i preinači pobijano rješenje, odnosno rješenje ukinе i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Dužnikova žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i na zakonu osnovano.

Ciljeve i temeljna načela predstečajnog prava do 1. rujna 2015. bila su uređena odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a od 1. rujna 2015. uređeni su i odredbama Stečajnog zakona. Tako je u odredbi čl. 84. ZFPPN-a (61. st. 3. SZ-a) propisano da će sud pred kojim je predstečajna nagodba sklopljena dostaviti nadležnom registarskom tijelu u koji je dužnik upisan rješenje o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi a registarski sud će po službenoj dužnosti upisati tu činjenicu u sudski registar.

U samom Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi kao niti u Stečajnom zakonu nije propisano do kada zabilježba predstečajne nagodbe traje, odnosno kada će se ta zabilježba moći brisati. U svakom slučaju kako je rješenje o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe donio nadležni Trgovački sud u Splitu pod poslovnim brojem Stpn-6/2016 31. svibnja 2016. (postalo pravomoćno 20. lipnja 2016.), on jedini i može naložiti brisanje zabilježbe tog rješenja.

U ovoj pravnoj stvari, prvostupanjski sud dužnikov zahtjev za brisanje zabilježbe smatra neosnovanim, jer odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nije propisano da se taj upis briše po ispunjenju obaveza iz nagodbe.

Iako u Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi kao niti u Stečajnom zakonu doista nije izriječno riješeno pitanje brisanja zabilježbe rješenja, to ne znači da je dužnikov zahtjev za brisanje sam po sebi neosnovan. U nedostatku posebnih odredbi o brisanju zabilježbe rješenja o zaključenom predstečajnom sporazumu, treba primijeniti opće odredbe o brisanju zabilježbi, na što osnovano u žalbi ukazuje dužnik. U konkretnom slučaju to su odredbe Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19; dalje u tekstu: ZSR) i Pravilnik o načinu upisa u sudski registar („Narodne novine“ broj: 121/19; dalje u tekstu: Pravilnik). Iz obrazloženja rješenja nije jasno da li su ispunjene zakonom propisane pretpostavke za brisanje navedene zabilježbe temeljem čl. 71. ZSR-a i Pravilnika, što rješenje čini nerazumljivim i predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na što osnovano u žalbi ukazuje dužnik. Zbog toga je pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ).

U ponovnom postupku, prvostupanjski sud će, uzimajući u obzir upute iz ovog rješenja, pravilnom primjenom općih odredbi o brisanju zabilježbi, ponovno odlučiti o dužnikovom zahtjevu za brisanje zabilježbe rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe. Prilikom donošenja odluke voditi će računa o činjenici da temeljem argumenata iz čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a (čije se odredbe na odgovarajući način primjenjuju na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, „Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) navedena zabilježba ne bi trebala biti brisana ako nije proteklo dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenoga predstečajnog sporazuma.

Zagreb, 27. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **1789a-4509e**

Kontrolni broj: **04ba4-6c730-e7547**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.