



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 3

K-106/2017-213

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, po sucu toga suda Ivici Matišiću, uz sudjelovanje zapisničara Renate Pjajčik, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Gorana Delića zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić i Hrvoje Mladinić, odvjetnicima iz Bjelovara zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. u vezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" 125/11, 144/12, 56/15 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 114/22 u daljnjem tekstu KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj K-DO-201/2015-162, K-DO-989/2016 i K-DO-1136/2016, odnosno izmijenjene optužnice KO-DO-87/2025-53 od 24. ožujka 2025., odnosno konačno izmijenjene optužnice KO-DO-87/2025-5 5od 28. ožujka 2025., nakon održane usmene i javne rasprave dana 24. rujna 2025. u nazočnosti optuženika, branitelja Zlatka Gregurića, odvjetnika iz Bjelovara i zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Bjelovaru Krunoslava Kuzle, dana 6. listopada 2025. objavio je i

p r e s u d i o j e

OPTUŽENIK GORAN DELIĆ zvan Degi, OIB: 56784962093, sin Željka i Đurđice Delić, rođ. Horvat, rođen 5. listopada 1962. u Koprivnici, s prebivalištem u Križevcima, Paška kbr. 7, državljani Republike Hrvatske, diplomirani pravnik, zaposlen u Vinariji Delić, na radnom mjestu direktora s prosječnim mjesečnim primanjima u iznosu od oko 7.000,00 kuna, oženjen, otac troje punoljetne djece, pismen, sa završenim Pravnim fakultetom u Zagrebu, suvlasnik u ½ dijela obiteljske kuće na adresi prebivališta, suvlasnik u ½ dijela kuće za odmor na otoku Silba, vlasnik stana u Zagrebu, klijeti u Gornjoj Glogovnici i osobnog automobila marke Jaguar, godina proizvodnje 2000., vojsku služio 1981/82. u Karlovcu i Zagrebu, sudionik Domovinskog rata, prekršajno nekažnjava, neosuđivan, brani se sa slobode,

kriv je

što je u vremenu od 16. svibnja 2014. do 20. veljače 2015. kao upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje", u namjeri da toj Zadruzi pribavi znatnu nepripadnu materijalnu dobit, znajući da je Zadruga prezadužena i da neće imati sredstava za isplatu dobiti i povrat uložениh uloga, s fizičkim osobama zaključivao Ugovore o ulogu, pri čemu im je prešutio da do isplate neće doći, pa kako su fizičke osobe povjerovalе u istinitost njegovih navoda, zaključili su Ugovore o ulogu sa Zadrugom "Usluga Prigorje" i izvršili uplate na račun Zadruga, nakon čega je po dospelу ugovorenih obveza, iako je bio svjestan da do isplate zbog prezaduženosti Zadruga neće doći, pojedinim fizičkim osobama ponudio i sklapanje Aneksa ugovora s novim rokom isplate putem djelatnika poslovnica navedene Zadruga sklapao slijedeće ugovore, pa je tako:

- 14. studenog 2013., Vesna Stošić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 139.588,88 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopila Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Vesna Stošić povjerovalа u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. studenoga 2013., Goranka Petrak sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 12.250,11 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 24. prosinca 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 11.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 27. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 21.603,25 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 27. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 6.500,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 06. veljače 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 49.187,40 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 24. veljače 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 4.320,28 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom

akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 21. ožujka 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 39.266,65 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 04. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 34.490,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 29. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 10.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 12. svibnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 14.888,46 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Goranka Petrak povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega joj je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Goranka Petrak prihvatila, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 20. prosinca 2013., Branka Šlibar sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 156.590,14 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 11. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 128.402,27 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 22. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 177.847,92 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 17. svibnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 121.384,34 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Branka Šlibar povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 13. siječnja 2014., Stjepan Nemec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 24.401,23 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci,

nakon čega je dana 28. studenoga 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Stjepan Nemec povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 13. siječnja 2014., Zdravka Vukota sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 180.000,00 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Zdravka Vukota povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega joj je optuženik okrivljenik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Zdravka Vukota prihvatila, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 16. siječnja 2014., Marijan Stipo sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 31.293,28 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Marijan Stipo povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 17. siječnja 2014., Dragica Paljug sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 220.000,00 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 14. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 7.294,21 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Dragica Paljug povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega joj je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Dragica Paljug prihvatila, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. siječnja 2014., Željko Hržić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 190.909,86 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Željko Hržić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Željko Hržić prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 6. veljače 2014., Zlatan Đurin sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 272.775,02 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Zlatan Đurin povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 24. veljače 2014., Ljerka Masnec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 135.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopila Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Ljerka Masnec povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 25. veljače 2014., Štefaniya Čop sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 13.967,79 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 21. ožujka 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 75.807,52 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 21. ožujka 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 16.380,08 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 24. svibnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 54.077,90 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu

dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci pa kako je Štefanija Čop povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega joj je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Štefanija Čop prihvatila, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 26. veljače 2014., Zdenka Škrtić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 40.000,00 kune na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci i dana 10. srpnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 166.543,48 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Zdenka Škrtić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. veljače 2014., Jelenko Smokrak sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 522.037,31 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Jelenko Smokrak povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 3. ožujka 2014., Marija Fureš sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 48.235,31 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenoga 2014. sa Zadrugom sklopila Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Marija Fureš povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 3. ožujka 2014., Kristina Boljevac sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 119.776,09 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost

isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopila Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Kristina Boljevac povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 18. ožujka 2014., Antun Boljevac sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 79.709,96 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Antun Boljevac povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 21. ožujka 2014., Ivica Petrak sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 30.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Ivica Petrak povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženika Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Ivica Petrak prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 07. travnja 2014., Matija Poštić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 400.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Matija Poštić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Matija Poštić prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 24. travnja 2014., Josip Orsag sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 48.014,71 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Josip Orsag povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana

Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Josip Orsag prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 12. svibnja 2014., Stjepan Masnec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 255.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Stjepan Masnec povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 20. svibnja 2014., Viktor Čop sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 54.111,70 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 23. lipnja 2014. sa Zadrugom "Usluge Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 81.923,03 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci pa kako je Viktor Čop povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Viktor Čop prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 21. svibnja 2014., Ivan Pakšica sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 99.215,93 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Ivan Pakšica povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 03. lipnja 2014., Tomo Peklić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 32.975,68 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci

i dana 18. lipnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 143.592,81 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Tomo Peklić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Tomo Peklić prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 10. lipnja 2014., Ljudmila Ovnić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 45.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 22. srpnja 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 55.500,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje, dana 28. srpnja 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 88.834,72 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje, dana 6. kolovoza 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 114.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje, dana 6. kolovoza 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 34.255,94 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje, dana 22. kolovoza 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 34.698,02 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje, dana 12. rujna 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 85.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje, dana 28. listopada 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 46.580,34 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te dana 14. studenog 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 90.221,76 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje, pa kako je Ljudmila Ovnić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 12. kolovoza 2014., Mijo Deuš sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 45.827,49 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 12. veljače 2015. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Mijo Deuš povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu

uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 6. rujna 2014., Marija Čačić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 456.481,60 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Marija Čačić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 6. rujna 2014., Nikola Čačić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 456.481,60 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Nikola Čačić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 06. listopada 2014., Ivan Grašić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 77.069,25 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Ivan Grašić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 12 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 17. studenog 2014., Josip Ovnić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 54.373,08 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Josip Ovnić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 02. veljače 2015., Vjekoslav Česi sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 109.392,13 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Vjekoslav Česi povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio

isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 20. veljače 2015., Miroslav Kuzle sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 76.626,07 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Miroslav Kuzle povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. prosinca 2011., Darko Koprić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojom se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 100.010,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,00% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, nakon čega je dana 16. siječnja 2013. sa Zadrugom "Usluge Prigorje" sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti dodatni iznos od 80.000,00 kuna na rok od najmanje 24 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 24 mjeseci, te je dana 29. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti dodatni iznos od 20.000,00 kuna na rok od najmanje 11 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 11 mjeseci, nakon čega je dana 27. prosinca 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks potvrdi o zadružnom udjelu kojim je utvrđeno da kao zadrugar stječe zadružne udjele do 1. travnja 2015., te dana 29. prosinca 2014. Aneks ugovoru o ulogu, kojim se obvezuje uložiti navedeni ulog do 1. travnja 2015. i dana 16. siječnja 2015. Aneks ugovoru o ulogu, kojim se obvezuje uložiti navedeni ulog do 1. travnja 2015., pa kako je Darko Koprić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. ožujka 2013., Ivan Petrak sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 7.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 27. lipnja 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 16.295,28 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 10. srpnja 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 8.038,13 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 10. srpnja 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 10.000,00 kuna na rok od

najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 02. kolovoza 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 6.446,45 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 02. kolovoza 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 12.087,32 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 19. kolovoza 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 10.987,52 kune na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 10. rujna 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 9.440,79 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 12. listopada 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 4.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 25. listopada 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 26.487,67 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 13. studenoga 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 20.906,23 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 07. prosinca 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 15.721,45 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 24. prosinca 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 64.742,01 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 10. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 13.667,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 11. veljače 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 10.504,76 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 17. veljače 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 17.098,42 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12

mjeseci i dana 17. ožujka 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 1.931,82 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci pa kako je Ivan Petrak povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Ivan Petrak prihvatio međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 25. srpnja 2013., Ljubica Svetić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 75.000,87 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, nakon čega je dana 9. rujna 2013. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu – klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 60.588,86 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, te je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopila Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Ljubica Svetić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-9. kolovoza 2013., Stjepan Hanžeković sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu- klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 374.918,15 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, nakon čega je dana 2. rujna 2013. sa Zadrugom sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 453.233,46 kuna na rok od 24 mjeseci uz isplatu dobiti od 11,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 24 mjeseci, te je dana 2. siječnja 2014. sa Zadrugom sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 305.090,40 kuna na rok od 24 mjeseci uz isplatu dobiti od 11,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 24 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., pa kako je Stjepan Hanžeković povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-27. rujna 2013., Radojka Petrak sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 10.729,78 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 05. prosinca 2013. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 30.300,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 27. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 37.859,29 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 10. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 6.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 16. svibnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 18.753,09 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Radojka Petrak povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega joj je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Radojka Petrak prihvatila međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 25. studeni 2013., Stjepan Novosel sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 75.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 09. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 104.304,36 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci pa kako je Stjepan Novosel povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženik Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Stjepan Novosel i prihvatio, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 25. studenoga 2013., Katarina Novosel sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 76.498,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 09. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 104.304,36 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost

isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Katarina Novosel povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, povodom čega mu je optuženika Goran Delić ponudio sklapanje Aneksa ugovora o ulogu s produljenim rokom isplate, a koji Aneks je Katarina Novosel prihvatila, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 6. studenog 2013., Ivan Rončević sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 102.786,79 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je dana 28. studenog 2014. sa Zadrugom sklopio Aneks ugovora o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti navedeni iznos uloga do 1. travnja 2015., te je 24. prosinca 2013. sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 35.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, te dana 6. veljače 2014. sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 11.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Ivan Rončević povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

pribavivši time Zadrugi "Usluga Prigorje" Križevci nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 8.476.946,78 kuna/1.125.084,18 eura te oštetivši ulagače za navedeni iznos,

dakle, u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica u zabludu te ga održavao u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, a počinjenim djelom je prouzročena znatna šteta,

čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevaru u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11

II. Na temelju čl. 247. st. 2. KZ/11 optuženik Goran Delić se

o s u đ u j e

na KAZNU ZATVORA u trajanju od 2 (dvije) godine

III. na temelju čl. 158. st.2. ZKP/08 oštećenima navedenim pod toč. I. presude odnosno njihovim eventualnim zakonskim nasljednicima djelomično se dosuđuju imovinsko-pravni zahtjevi u dijelu koji se odnosi na glavnica njihovih potraživanja te se tako dosuđuje Vesni Stošić iznos od 18.526,62 EUR-a/139.588,88 kuna, Goranki Petrak iznos od 26.544,56 EUR-a/200.000,00 kuna, Branki Šlibar iznos od 77.539,92 EUR-a/584.224,60 kuna, Stjepanu Nemecu iznos od 3.238,60 EUR-a/24.401,23 kuna, Zdravki Vukota iznos od 23.890,10 EUR-a/180.000,00 kuna, Marijanu Stipo iznos od 4.153,33 EUR-a/ 31.293,28 kuna, Dragici Paljug iznos od 30.167,12 EUR-a/227.294,21 kuna, Željku Hrziću iznos od 25.338,09 EUR-a/190.909,86 kuna, Zlatanu Đurinu iznos od 36.203,46 EUR-a/272.775,02 kuna, Ljerki Masnec iznos od 17.917,57 EUR-a/135.000,00 kuna, Štefaniji Čop iznos od 21.235,64 EUR-a/ 160.000,00 kuna, Zdenki Škrtić iznos od 27.412,89 EUR-a/ 206.542,48 kuna, Jelenku Smokrak iznos od 69.286,25 EUR-a/522.037,31 kuna, Mariji Fureš iznos od 6.401,92 EUR-a/48.235,31 kuna, Kristini Boljevac iznos od 15.597,01 EUR-a/ 119.776,09 kuna, Antunu Boljevac iznos od 10.579,32 EUR-a/9.709,96 kuna, Ivici Petrak iznos od 3.981,68 EUR-a /30.000,00 kuna, Matiji Poštiću iznos od 53.089,12 EUR-a/400.000,00 kuna, Josipu Orsag iznos od 6.372,65 EUR-a/48.014,71 kuna, Stjepanu Masnecu iznos od 26.544,50 EUR-a/ 220.000,00 kuna, Viktoru Čop iznos od 18.054,91 EUR-a /36.034,73 kuna, Ivanu Pakšica iznos od 13.168,21 EUR-a/99.215,93 kuna, Tomi Pekliću iznos od 23.435,06 EUR-a/176.571,49 kuna, Ljudmili Ovnić iznos od 78.783,03 EUR-a/593.590,78 kuna, Miji Deuš iznos od 5.972,52 EUR-a/45.000,00 kuna, Mariji Čačić iznos od 60.583,51 EUR-a/456.481,60 kuna, Nikoli Čačiću iznos od 60.583,51 EUR-a/456.481,60 kuna, Ivanu Grašiću iznos od 10.228,84 EUR-a/ 77.069,25 kuna, Josipu Ovniću iznos od 7.216,54 EUR-a/ 54.373,08 kuna, Vjekoslavu Česi iznos od 14.518,83 EUR-a/109.392,13 kuna, Miroslavu Kuzle iznos od 10.170,02 EUR-a/76.626,07 kuna, Darku Kopriću iznos od 26.545,88 EUR-a/200.010,00 kuna, Ivanu Petraku iznos od 33.891,91 EUR-a/ 255.358,66 kuna, Ljubici Svetić iznos od 17.995,84 EUR-a/ 135.589,73 kuna, Stjepanu Hanžekoviću iznos od 150.407,08 EUR-a/ 1.133.242,19 kuna, Radojki Petrak iznos od 13.755,67 EUR-a/103.642,16 kuna, Stjepanu Novoselu iznos od 23.797,77 EUR-a/179.304,36 kuna, Katarini Novosel iznos od 23.996,59 EUR-a/180.802,36 kuna, Ivanu Rončeviću iznos od 19.747,40 EUR-a/148.786,00 kuna, te im je navedene iznose optuženik Goran Delić iz Križevaca, Paška kbr. 7, OIB 56784962093 dužan platiti u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti presude. Sa ostatkom imovinsko-pravnog zahtjeva koji se odnosi na kamate i troškova postupka navedeni oštećenici upućuju se na parnicu.

IV. Temeljem čl. 158. st. 3. ZKP/08 oštećenici i njihovi eventualni nasljednici koji nisu navedeni pod toč. izreke optužnice, odnosno koji su navedeni pod toč. VI. izreke presude i njihovim eventualnim zakonskim nasljednicima upućuju se da svoje imovinsko-pravne zahtjev ostvaruju u parnici.

V. Temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 optuženom Goranu Deliću se nalaže da u roku od 15 dana nakon pravomoćnosti presude u državni proračun naknadi troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1.- 6. ZKP/08 koji se odnose na provedena knjigovodstveno-financijska vještačenja u iznosu od 7.268,20 EUR-a, te s naslova paušala u iznos od 500,00 EUR-a.

VI. Na temelju čl. 453. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka USRH, 143/12, 56/13, 145,13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 72/25 – dalje u tekstu ZKP/08)

OPTUŽENIK GORAN DELIĆ- s podacima kao u spisu

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da bi u vremenu u vremenu od 29. prosinca 2005. do kraja mjeseca veljače 2015. kao upravitelj Zadruga "Usluga Prigorje", u namjeri da toj Zadruzi pribavi znatnu nepripadnu materijalnu dobit, znajući da je Zadruga prezadužena i da neće imati sredstava za isplatu dobiti i povrat uložениh uloga, sa fizičkim osobama zaključivao Ugovore o ulogu, pri čemu im je prešutio da do isplate neće doći, pa kako su fizičke osobe povjerovalе u istinitost njegovih navoda, zaključili su Ugovore o ulogu sa Zadrugom "Usluga Prigorje" i izvršili uplate na račun Zadruga, nakon čega je po dospijeću ugovorenih obveza, iako je bio svjestan da do isplate zbog prezaduženosti Zadruga neće doći, fizičkim osobama ponudio sklapanje Aneksa ugovora s novim rokom isplate, pa da bi time pribavio Zadruzi "Usluge Prigorje" nepripadnu imovinsku korist najmanje u iznosu od 13.523.222,01 kuna/1.794.840,00 EUR-a, oštetivši ulagače za navedeni iznos

pa da bi time počinio produljeno kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevaru u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11, odnosno da bi:

- 4. prosinca 2013., Milka Babić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 15.253,79 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, nakon čega je 20. siječnja 2014. sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 23.701,05 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, te Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 25.948,68 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Milka Babić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo

- 20. siječanj 2014., Stjepan Buntak sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 53.351,05 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Stjepan Buntak povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci

zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 22. siječnja 2014., Vesna Erjavec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 198.684,39 kuna na rok od najmanje 24 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9.50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 24 mjeseci, pa kako je Vesna Erjavec povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. siječnja 2014., Samir Hadžiovdić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 76.363,79 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Samir Hadžiovdić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 09. rujna 2010., Borislav Vugec sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojom se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 113.674,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, nakon čega je dana 14. lipnja 2012. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti dodatan iznos od 20.000,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,00% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, pa kako je Borislav Vugec povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruge "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 48 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 13. siječnja 2012., Vladimir Prosenečki sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojom se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 505.825,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, dana 30. siječnja 2012. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojom se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 733.460,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, dana 04. veljače 2012. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 414.675,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50% godišnje te

moгуćnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci i dana 28. ožujka 2012. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopio je Potvrdu o zadružnom udjelu i pristupnu izjavu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 339.728,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, pa kako je Vladimir Prosenečki povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 23. srpnja 2012., Marija Košutar sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 20.000,00 kune na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 12. siječnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 17.797.33 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 04. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 41.641,78 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Marija Košutar povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 03. veljače 2014., Nevenka Morosavljević sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 191.294.40 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Nevenka Morosavljević povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 12. studeni 2012., Borivoj Barešić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 76.970,70 kuna na rok od najmanje 24 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 24 mjeseci, pa kako je Borivoj Barešić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 24 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-13. veljače 2014., Mario Nemec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 25.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Mario Nemec povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 14. veljače 2014., Ljerka Nemec sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 30.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Ljerka Nemec povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 24. veljače 2014., Dragica Mihelić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 153.322,06 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Dragica Mihelić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluge Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 07. ožujka 2013., Lovro Hren sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 918.348,68 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Lovro Hren povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 12 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 01. ožujka 2014., Irena Gračner (ranije Šlibar) sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 127.383,45 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i dana 22. travnja 2014. sa Zadrugom "Usluga Prigorje" sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 208.591,11 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Irena Šlibar povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose

na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-10. ožujka 2014., Tanja Prosenečki sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 160.000,00 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Tanja Prosenečki povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 13. ožujka 2014., Branko Razum sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 419.775,91 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, te je dana 13. ožujka 2014. sklopio Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 419.794,11 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Branko Razum povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 17. ožujka 2014., Ivan Kiš sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 352.750,87 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Ivan Kiš povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 17. ožujka 2014., Biserka Cukina sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 145.065,74 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Biserka Cukina povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 08. studenoga 2013., Zvonko Perlić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 228.677,75 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost

isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Zvonko Perlić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 20. studeni 2013., Zlata Vuglovečki sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 137.335,00 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Zlata Vuglovečki povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 27. studeni 2013., Ivka Hunštek sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 22.198,02 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Ivka Hunštek povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 12. prosinac 2013., Zdenka Vrabec sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopila je Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 66.356,73 kune na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 88.194,38 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Zdenka Vrabec povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-31. ožujka 2014., Petar Kaleb sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 100.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Petar Kaleb povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 12 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-07. travnja 2014., Borislav Blažević sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 462.440,95 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 9,00% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Borislav Blažević povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- dana 14. travnja 2014., Anka Benjak sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 120.000,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, nakon čega je dana 16. travnja 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 12.644,70 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Anka Benjak povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

-03. veljače 2014., Nikola Barišić sa Zadrugom "Usluga Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 34.432,99 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Nikola Barišić povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku roka od 6 mjeseci zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo

- 12. studenog 2013., Mira-Marija Hadžiselimović sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 18.075,27 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 53.500,00 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, dana 3. veljače 2014. Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 50.140,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, dana 31. ožujka 2014. Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 52.000,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci i Ugovor o ulogu – klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 21.519,40 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,10 % godišnje te

moгуćnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci te dana 7. travnja 2014. Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 50.100,00 kuna na rok od najmanje 6 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,30 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 6 mjeseci, pa kako je Mira-Marija Hadžiselimović povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 19. studenog 2013., Barica Mrnjavčić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu, kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 173.111,92 kuna na rok od najmanje 12 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 8,50% godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 12 mjeseci, pa kako je Barica Mrnjavčić povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 15. listopada 2013., Vesna Telban sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 301.000,00 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 11,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, nakon čega je dana 17. veljače 2014. sa Zadrugom sklopila Ugovor o ulogu – klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 348.338,53 kuna na rok od najmanje 36 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 11,00 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 36 mjeseci, pa kako je Vesna Telban povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedeni iznos na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 9. prosinca 2020., Siniša Puškadija sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 302.566,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, pa kako je Siniša Puškadija povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 11. travnja 2011., Erika Sekulić sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 191.506,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 12,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, pa kako je Erika Sekulić povjerovala u istinitost navoda optuženika

Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatila je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo,

- 8. lipnja 2021., Miljenko Puškadija sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopio Ugovor o ulogu - klauzula kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 150.000,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 10,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, pa kako je Miljenko Puškadija povjerovao u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo

- 27. srpnja 2013., Nada Staneković sa Zadrugom "Usluge Prigorje" Križevci sklopila Ugovor o ulogu kojim se obvezuje u Zadrugu uložiti iznos od 306.196,00 kuna na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu dobiti u iznosu od 11,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom akontacijom dobiti po isteku roka od 48 mjeseci, pa kako je Nada Staneković povjerovala u istinitost navoda optuženika Gorana Delića i mogućnost ostvarivanja dobiti na uloženi iznos, uplatio je navedene iznose na račun Zadruga "Usluga Prigorje", nakon čega je po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom akontacijom, međutim, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo

- 17. prosinca 2007., Tanja Tkalec kod Križevačke štedno-zadruga, čiji je vlasnik i upravitelj bio optuženik Goran Delić, sklopila ugovor o rentnoj štednji na rok od najmanje 13 mjeseci uz isplatu kamate u iznosu od 12,20 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom kamatom po isteku roka od 13 mjeseci, kojim je uložila iznos od 1.700.000,00 kuna, a nakon što je po isteku tog ugovora podigla iznos od 200.000,00 kuna, dok je preostali iznos od 1.500.000,00 kuna ostao položen na oročenoj štednji pod istim uvjetima, međutim, kada je od ožujka 2015. godine, a po isteku ugovorenog roka zatražila isplatu uloga zajedno sa pripadajućom kamatom, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo.

- 29. prosinca 2005., Franjo Golubić kod Križevačke štedno-zadruga, čiji je vlasnik i upravitelj bio optuženik Goran Delić, sklopio ugovor o rentnoj štednji na rok od najmanje 48 mjeseci uz isplatu kamate u iznosu od 13,50 % godišnje te mogućnost isplate uloga zajedno s pripadajućom kamatom po isteku roka od 48 mjeseci, kojim je uložio iznos od 306.562,12 kuna, a nakon što je po isteku tog ugovora podigao iznos od 87.484,65 kuna, dok je preostali iznos od 219.173,70 kuna ostao položen na štednom računu po viđenju, međutim, kada je od početka 2014. godine zatražio isplatu uloga zajedno sa pripadajućom kamatom, do navedene isplate do današnjeg dana nije došlo.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru dana 27. prosinca 2016. podiglo je optužnicu K-DO-989/2016-30 protiv I. optuženog Gorana Delića zbog kaznenog djela iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52 KZ/11 i II. optužene Zadruga "Usluga Prigorje" zbog kaznenog djela iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52 KZ/11 i u vezi s čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

2. Na prijedlog branitelja I. optuženog Gorana Delića ovaj spis je spojen sa spisom K-231/2017 radi provođenja jedinstvenog postupka jer se u tom spisu povodom optužnice K-DO-989/2016-30 od 27. prosinca 2016. istim optuženicima stavlja na teret počinjenje istih kaznenih djela (list 1125 spisa).

2.1. Nadalje, sud je dana 27. travnja 2021. donio rješenje K-106/2017-68 kojim je u toč. I. izreke odlučeno da se na isti spoji spis K-512/2018 koji se vodi povodom optužnice K-DO-1136/2016-33 od 26. ožujka 2018. protiv istih optuženika kojima se na teret stavljaju istovrsna kaznena djela. (list 1570-1572)

2.2. Istim rješenjem sud je u toč. II. izreke odbio da se na spis K-106/217 spoj spis K-370/2019 budući da je sutkinja Ivanka Zeman sudjelovala u istom kao predsjednik optužnog vijeća a pod toč. III. izreke odbio je da se spoji spis K-267/2020 u kojem je sutkinja Ivanka Zeman provodila dokazno ročište, jer je ista u spisu K-106/2017 kao predsjednik optužnog vijeća potvrdila optužnicu u spisu Kov-238/2016, sada spis K-106/2017, te bi došlo do povrede zakonske odredbe iz čl. 32 ZKP koja govori da je sudac isključen iz sudačke dužnosti ako je u tom postupku prethodno sudjelovao u provođenju dokaznog ročišta.

3. Dana 09. ožujka 2023. tužitelj Općinsko državno odvjetništvo dostavilo je podnesak kojim izvješćuje sud da odustaje od kaznenog progona protiv II. optužene pravne osobe Zadruga "Usluga Prigorje" budući je navedena pravna osoba prestala postojati i brisana je iz sudskog registra te je sud rješenjem K-106/2017-142 temeljem odredbe čl. 380. st. 1. toč. 1. ZKP obustavio kazneni postupak protiv II. optužene. (list 3182-3184), te je postupak nastavljen samo protiv optuženika Gorana Delića.

4. Dana 24. ožujka 2025. zaprimljena je izmijenjena optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru KO-DO-87/2020-53 (list 3605-3621), da bi dana 28. ožujka 2025. sud zaprimio novu izmjenju optužbe KO-DO-87/2020-55 na način da se optuženiku u vezi optužnica K-DO-201/15, K-DO-989/16 i K-DO-1136/16 sada stavlja na teret počinjenje produljeno kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. (list 3622-3642)

5. Optuženik Goran Delić upitan u smislu čl. 416. ZKP tome kakav stav zauzima prema optužbi izjavio je da se ne smatra krivim za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret niti po jednoj optužnici.

6. U svojem iskazu pred državnim odvjetnikom optuženik Goran Delić je u potpunosti porekao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Naveo je kako nikada osobno nije kontaktirao sa osobama koje su zaključile ugovore, niti im je nešto prešućivao ili lažno prezentirao. Navedene osobe ugovore su zaključivale u Poslovnicama Zadruga, gdje su im bila dostupna Pravila Zadruga, sa kojim Pravilima su ulagači i upoznati. Prema tome, navedeni su znali u što ulažu i da postoji rizik poslovanja. Do neisplate je došlo zbog problema u koje je Zadruga upala, mimo njegove volje, a nakon navedenoga bio je dostupan ulagačima i redovno ih je obavještavao o stanju Zadruga. Zbog navedenoga predloženo je otvaranje predstečajnog postupka. Ističe kako su ulagači dobrovoljno odlučivali što će raditi sa glavnicom i prinosom, a sve do kraja prvog kvartala 2014. ulagači su mogli bez problema podići svoje uloge. Vezano za Aneks Ugovora, okrivljenik ističe kako je sklapanje navedenih predložio isključivo iz knjigovodstvenih razloga, nakon što je račun Zadruga već bio blokiran i ulagači su bili obaviješteni o tome.

Optuženik je naveo kako osobno nije sudjelovao u sklapanju ugovora s oštećenima, koje niti ne poznaje, niti je utjecao na oštećene prilikom sklapanja ugovora na čije uvjete su oni sami pristali, te su oni bili upoznati s pravilima i uvjetima poslovanja Zadruga, znajući i za rizike poslovanja i ulaganja.

6.1. Kod ovoga suda optuženik je pročitao svoju pisanu obranu kojoj nije imao ništa za dodati.

6.2. Tako optuženik u pisanoj obrani (list 3678-3679) navodi da je u poslovanju postojao kontinuitet koji je potvrđen u ovom postupku i izjavama svjedoka. Djelatnošću prikupljanja štednih uloga i potrošačkim kreditiranjem u svojstvu direktora, vlasnika, predsjednika upravnog odbora i upravitelja bavio se od 1996. godine i tada je počela sa radom Štedno-kreditna zadruga "Lipa" koja je bila aktivna do 1999. godine kada je pokrenuta likvidacija, no ne zbog lošeg poslovanja, već zbog promjene Zakona o štedno-kreditnim zadrugama. Depoziti su u vrijeme likvidacije bili oko 100 milijuna kuna, a svi štedni ulogi su vraćeni ulagačima zajedno s kamatama.

Dalje navodi da je poslovanje nastavljeno u kontinuitetu bez prekida, budući je kupio Štedionicu Nava, koja je daljnjim statusnim promjenama prvo imenovana u Križevačku štedionicu, a zatim daljnjom dekapitulacijom u Križevačku banku d.d. koje je bio stopostotni vlasnik već dio vremena djelovanja. Banka je imala 20 milijuna kuna upisanog kapitala, ali je promjenama Zakona o bankama obvezni temeljni kapital povećan na 40 milijuna kuna, a malim bankama je ostala mogućnost dokapitalizacije tijekom četiri godine, svake godine za po 5 milijuna kuna. Pošto nismo uspjeli dokapitalizirati banku na potreban iznos, početkom 2005. godine pokrenuo je postupak dobrovoljne likvidacije banke. Banka je imala oko 300 milijuna kuna depozita i svi depoziti vraćeni su štedištima zajedno sa kamatama.

Poslovanje je nastavljeno bez prekida jer su osnovali Križevačku štedno-kreditnu zadrugu koja je poslovala profitno sve do pokretanja likvidacije 2009. godine koja je ponovno bila nužna zbog toga što novi propisi nisu uopće predviđali postojanje štedno-kreditnih zadruga. Poslovanje je opet naslovljeno, ali sada u obliku zadruga prema Zakonu od zadruga, a on je bio upravitelj. Poslovanje se temeljilo na Zakonu o potrošačima, a kasnije još i na Zakonu o potrošačkom kreditiranju.

Dvadeset godina, otprilike, do pokretanja stečaja, radili su u kontinuitetu isti posao gdje je on, ovisno o formi pravne osobe i posebnim propisima imao rukovodeću ulogu, te kroz tih dvadesetak godina, u bilo kojoj postojećoj formi pravne osobe, nikada niti jednog od vjerojatno dvadesetak tisuća štediša i ulagača nije nagovarao na bilo koji način da položi depozit, štednju, zadružni ulog ili ulog u bilo koju od postojećih pravnih osoba koja je primala depozite uz kamatu i bavila se kreditiranjem. Ove njegove tvrdnje potvrdili su i svi svjedoci u ovom postupku.

Poslovanje se cijelo vrijeme odvijalo na način da je stranka dolazila u poslovnicu, pročitala i upoznala se s uvjetima i odlučila hoće li uložiti novac pod ponuđenim uvjetima ili neće. Ugovore su zatim kao punomoćnici po zaposlenju potpisivali prisutni djelatnici u ime Zadruga, a štediša u svoje ime.

Broj poslovnica je varirao, ali većinu vremena poslovanja bilo ih je oko dvadeset u cijeloj Hrvatskoj, od Osijeka preko Slavonskog Broda, Zagreba, Rijeke, Zadra i Splita do Dubrovnika. Naravno i u Križevcima, Koprivnici i Bjelovaru.

Iz nalaza vještaka vidljivo je da je tijekom poslovanja Zadruga usluge Prigorje velika većina uložених depozita tijekom vremena isplaćena, zajedno s kamatama. Također, iskazima svjedoka utvrđeno je da su mnogi od njih ulagali tijekom desetak godina i duže bez obzira na formu pravne osobe, podizali kamate, glavnice, ponovno ulagali, prenosili uloge. Niti jedan svjedok nije potvrdio navode iz optužnice da bi ih on krivo prikazujući, ne navodeći činjenice ili na bilo koji drugi način prijevarno naveo da ulože novac. Većina svjedoka u ovome postupku zapravo je navela da ga ne poznaje, da ga nikad nije vidjela i na izričito pitanje suca nitko nije izjavio da je bilo koga nagovorio da uloži novac. Motiv za ulaganje bila je kamata.

Također, budući da iz nalaza vještaka proizlazi da je velika većina depozita Zadruga usluge Prigorje tijekom vremena vraćena sa svom kamatom, postavlja se pitanje kako i po kom bi on kriteriju mogao uopće odlučiti kome vratiti depozit, a kome ne vratiti. Posebno zbog činjenice da se nije uopće sretao s ulagačima, niti na bilo koji način kontaktirao s njima ni prije ulaganja ni prilikom podizanja depozita, a od kojih ulagača ga ogromna većina nije ni poznavala pa niti znala tko je.

Svi ulagači koji su obuhvaćeni izmijenjenom optužnicom također se nisu susretali s njim, kontaktirali s njim na bilo koji način, i svi oni su bili ulagači i prije datuma krajem 2013. godine koji se kao relevantan spominje u nalazu vještaka. Nakon tog datuma samo su produživali depozite koji su inicijalno položeni ranije.

Ulaganje i podizanje depozita i kamata bilo je dnevna rutina koja se odvijala po poslovnicama.

S pojedinim ulagačima susreo se tek nakon što je zadruga zapala u teškoće. S nekima se također naknadno čuo telefonom. Dopise ulagačima su slali tek nakon što je nastupila nelikvidnost i to iz knjigovodstvenih razloga pokušavajući poslovanje dovesti u red. Kao što je vidljivo iz nalaza i mišljenja vještaka, tim dopisima, odnosno potpisanim aneksima, nije prouzročena nikakva šteta ulagačima jer su svi inicijalni ulogi bili uloženi godinama i mjesecima prije nastupa nelikvidnosti i prije datuma koji se spominje u nalazu i mišljenju vještaka, ali ni taj datum zbog pravne prirode navoda same optužnice nije bitan u ovom kaznenom postupku.

Na kraju navodi da u ovom postupku nije izveden nijedan dokaz koji bi neposredno ili posredno potvrdio navode iz optužnice.

7. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid u cjelokupni spis K-106/2017. Isto tako, zajedno sa svom pripadajućom dokumentacijom.

8. Na temelju rezultata provedenog dokaznog postupka, ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, ovaj sud utvrđuje da je optuženi Goran Delić u razdoblju od 16. svibnja 2014. do 20. veljače 2025. kao upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevaru u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. i čl. 52. KZ/11 u odnosu u oštećenike Vesnu Stošić, Goranku Petrak, Branku Šlibar, Stjepana Nemeca, Zdravka Vukote, Marijana Stipo, Dragice Paljug, Željka Hržića, Zlatana Đurina, Ljerku Masnec, Štefaniju Čop, Zdenku Škrtić, Jelenka Smokraka, Mariju Fureš, Kristinu Boljevac, Antuna Boljevca, Ivicu Petraka, Matiju Poštića, Josipa Orsaga, Stjepana Masneca, Viktora Čopa, Ivanka Pakšicu, Tomu Peklića, Ljudmilu Ovnić, Miju Deuša, Mariju Čačić, Nikolu Čačića, Ivana Grašića, Josipa Ovnića, Vjekoslava Česi, Miroslava Kuzle, Darka Koprića, Ivana Petraka, Ljubicu Svetić, Stjepana Hanžekovića, Radojku Petrak, Stjepana Novosela, Katarinu Novosel i Ivana Rončevića.

8.1. Sud je na temelju odredbe čl. 453. toč. 3. ZKP optuženika oslobodio od optužbe da bi počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevaru u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. i čl. 52. KZ/11 u odnosu na oštećenike Milku Babić, Stjepana Buntaka, Vesnu Erjavec, Samira Hadžiavdica, Borislava Vugeca, Vladimira Prosenečkog, Mariju Košutar, Nevenku Morosavljević, Borivoja Barešića, Maria Nemeca, Ljerku Nemec, Dragicu Mihelić, Lovru Hrena, Irenu Gračner (ranije Šlibar), Tanju Prosenečki, Branka Razuma, Ivana Kiša, Biserku Cukina, Zvonka Perlića, Zlatu Vuglovečki, Ivku Hunštek, Zdenku Vrabec, Petra Kaleba, Borislava Blaževića, Anku Benjak, Nikolu Barišića, Miru-Mariju Hadžiselimović, Baricu Mrnjavčević, Vesnu Telban, Sinišu Puškadija, Eriku Sekulić, Miljenka Puškadija, Nadu Staneković, Tanju Tkalec i Franju Golubića koji su sa Zadrugom sklopili ugovore u ulaganju prije 16. svibnja 2014. godine.

9. Tijekom postupka nije bilo sporno da je optuženik Goran Delić bio upravitelj Zadruga „Usluge Prigorje“ čija je djelatnost obuhvaćala primanje udjela i uloga na određeni rok uz isplatu kamata nakon oročenja, davanje zajmova fizičkim i pravnim osobama uz ostvarenu kamatu.

9.1. Nije bilo sporno niti da je optuženik Goran Delić, osim što je bio upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" istovremeno bio član uprave, likvidator i direktor društva CUBUS d.o.o., član uprave, član društva i likvidator društva ZAGLAVNI KAMEN d.o.o., likvidator, član društva i direktor društva NOVINE d.o.o., predsjednik Nadzornog odbora UČKA-MARIJAN d.d., jedini osnivač i direktor društva UGOSTITELJSTO-PRIGORJE, član uprave i predsjednik Nadzornog odbora KRIŽEVAČKA BANKA d.d. u likvidaciji, vlasnik obrta VINARIJA DELIĆ.

10. Bilo je sporno je li optuženik Goran Delić kao upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" dovodio u zabludu ili u zabludi održavao oštećenike koji su zaključivali ugovore o ulozima odnosno Anekse ugovora s Zadrugom "Usluge Prigorje", da će po isteku rokova iz ugovora isplatiti ulog zajedno s kamatom.

11. Kako bi provjerio navode iz obrane optuženika sud je tijekom postupka izveo dokaze saslušanjem oštećenika, odnosno njihovih nasljednika jer su neki tijekom postupka umrli.

12. Tijekom postupka sud je saslušao oštećenike i to Sinišu Puškadija, Eriku Sekulić, Miljenka Puškadija, Nadu Staneković, Marija Košutar, Ljerku Masnec, Stjepana Masneca, Vladimira Prosenečki, Tanju Prosenečki, Biserku Cukina, Samira Hadžiavdzić, Nikolu Barišića, Zvonka Perlića, Valentina Vugeca. Ivana Kiša, Borivoja Barišića, Lovru Hrena, Ivana Petraka, Ivicu Petraka, Radojku Petrak, Goranka Petrak, Dragicu Mihelić, Zlatu Vuglovečki, Stjepana Novosela, Katarinu Novosel, Zdenku Vrabec, Branku Šlibar, Zdravku Vukota, Željka Hržića, Nevenka Morosavljević, Štefaniju Čop, Viktor Čopa, Zdenku Škrtić, Matiju Poštić, Josipa Orsag, Tomo Peklić, Dragica Panjug, Vjekoslava Česi, Miju Deuša, Kristinu Boljevac, Tomu Peklića, Vesnu Telban, Ljubica Svetić, Darka Koprića, Mariju Čačić, Jelenka Smokraka, Ivana Grašića, Nikolu Čačića, Mario Nemeca, Ivanku Sičaja, Franju Golubića, Irenu Gračner (ranije Šelbar), Milke Babić, Stjepana Hanžekovića, Ivana Rončevića, Tanje Tkalec, Biserka Horžić, Vesnu Stošić, Mariju Fureš, Marijana StipO, Vesnu Erjavec, Ivana Pakšica, Ljerku Nemec, Đurđicu Zekić.

13. Kada se iskazi saslušanih oštećenika sagledaju u cijelosti može se utvrditi da oni u bitnome iskazuju jednako, a to je da optuženik kao vlasnik i upravitelj ŠKZ "Usluge Prigorje" prije nego što su oni sklopili ugovore o štednji. ni sa kim nije razgovarao niti je ikoga od njih nagovarao da zaključe i produlje ugovore o štednim ulozima. Svi saslušani oštećenici navode da su ugovore o štednim ulozima sklapali ili produljivali u poslovnica ŠKZ "Usluge Prigorje" i da te ugovore nije potpisivao osobno optuženik, već zaposlenice koje su radile u uredima "Usluge Prigorje".

14. Takvim svojim iskazima navedeni oštećenici potvrdili su dio obrane optuženika da on nikoga od ulagača nije niti kontaktirao, niti nagovarao na sklapanje ugovor, niti sudjelovao u sklapanju ugovora sa ulagačima.

14. U postupku je provedeno knjigovodstveno- financijsko vještačenje po vještaku Milovanu Martiću.

14.1. U svojem pisanom nalazu i mišljenju vještak utvrđuje da je u vrijeme zaključivanja ugovora sa ulagačima Zvonkom Perlićem, Samirom Hadžiavdzićem, Nikolom Barišićem i Ivanom Kišom Zadruga "Usluga Prigorje" pravovremeno izvršavala svoje novčane obveze, isplate plaća i doprinose u razdoblju od 8. studenog 2013. do 17. ožujka 2014. zaključno sa 16. svibnjem 2014. godine od kada počinje neprestana blokada žiro računa Zadruga i postupak prisilne naplate prema rješenju Porezne uprave.

14.2. Do tog datuma u evidenciji Fina Bjelovar nije bilo iskazanih slučajeva insolventnosti, odnosno neprekidne blokade žiro-računa Zadruga "Usluge Prigorje "

iz čega vještak zaključuje da je u vrijeme zaključivanja ugovora sa gore navedenim osobama Zadruga "Usluge Prigorje" bila likvidna.

14.3. Dalje je vještak utvrdio da je u vrijeme zaključivanja ugovora sa prije navedenim osobama Zadruga u to vrijeme ispunjavala svoje novčane obveze koje su dospijevale u tom razdoblju.

14.4. S druge strane vještak je utvrdio da u vrijeme zaključivanja ugovora sa Zvonkom Perličem 8. studenog 2013. Zadruga "Usluge Prigorje" nije bila prezadužena i bila je solventna jer je vrijednost imovine Zadruga u to vrijeme bila veća od vrijednosti obveza Zadruga i to za 338.582,25 kn.

14.5. Vještak dalje utvrđuje da je u vrijeme zaključivanja ugovora od 27. siječnja 2014. godine pa nadalje, ŠKZ Križevci bila prezadužena i insolventna jer je u tom razdoblju vrijednost imovine Zadruga bila manja od zaduženosti Zadruga i to za najmanje 740.299,28 kn.

14.6. Vještak zaključuje da poslovanje zadruga krajem 2013. i u prvom tromjesečju 2014. nije pružalo očekivanje da će Zadruga nastavkom poslovanja, s obzirom da je već 28. siječnja 2014. Zadruga bila prezadužena i insolventna, moći zadrugarima isplatiti neto akontacije dobiti i eventualni povrat uloga po isteku zaključenih uloga.

14.7. Nadalje, vještak smatra da jedan od bitnih razloga neprekidne blokade predstavljaju neprekidni plasmani ŠKZ Usluge Prigorje u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2014. Tako je u tom razdoblju Zadruga dala zajmove slijedećim pravnim osobama: CUBUS d.o.o., KRIŽEVAČKA BANKA u likvidaciji, UČKA-MARIJAN d.d., NOVINE d.o.o., ZAGLAVNI KAMEN d.o.o., UGOSTITELJSTVO PRIGORJE d.o.o., MALI SVIJET d.o.o., VINARIJA DELIĆ d.o.o., PROMUS – IT uslužni obrt. Ukupna vrijednost navedenih pozajmica iznosi 26.115.921, 21 kn.

14.8. Vještak ističe da je optuženik Goran Delić, upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" bio istovremeno član uprave, likvidator i direktor društva CUBUS d.o.o., član uprave, član društva i likvidator društva ZAGLAVNI KAMEN d.o.o., likvidator, član društva i direktor društva NOVINE d.o.o., predsjednik Nadzornog odbora UČKA-MARIJAN d.d., jedini osnivač i direktor društva UGOSTITELJSTVO-PRIGORJE, član uprave i predsjednik Nadzornog odbora KRIŽEVAČKA BANKA d.d. u likvidaciji, vlasnik obrta VINARIJA DELIĆ.

14.9. Dalje navodi da je sukladno prethodno navedenom kao upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" potpisivao ugovore o zajmovima sa navedenim pravnim osobama te da je on neposredno odgovoran za nenaplaćena potraživanja od zajmova koje su te pravne osobe primile.

14.10. Vještak zaključuje da su navedena nenaplaćena potraživanja od pravnih osoba u ukupnom iznosu 26.115.921,21 kn na dan 31. prosinca 2014. izravno utjecala i bila najznačajniji uzrok nelikvidnosti i insolventnosti koja se očitovala u 2014. godini kada je i započela neprekidna bloka Zadruga 16. svibnja 2014.

15. S obzirom da je navedeni vještak tijekom postupka umro, a da je rasprava započeta iznova pred drugim vijećem, na prijedlog stranaka provedeno je novo financijsko-knjigovodstveno vještačenje po vještaku Nataliji Jambrečić.

16. Navedenom vještaku sud je naložio da na temelju raspoložive dokumentacije u spisu te u Zadruzi "Usluge Prigorje" Križevci, sačini pisani nalaz i mišljenje u kojem će razjasniti i obrazložiti sve relevantne okolnosti poslovnog odnosa Zadruga "Usluge Prigorje" i optuženika s jedne strane i oštećenika, a naročito da li je Zadruga "Usluge Prigorje" u vrijeme zaključivanja spornih Ugovora o ulozima s fizičkim osobama bila likvidna i solventna, da li je u navedenom razdoblju Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci bila prezadužena uzimajući u obzir poslovanje Zadruga da li je bilo za očekivati da će Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci moći zadrugarima isplatiti dobit i eventualni povrat uloga po isteku zaključenih Ugovora, iz kojih razloga je nastupila neprekidna blokada Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci, tko je imao ovlaštenja podizati sredstva sa računa Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci, te je potrebno utvrditi da li su transakcije sa računa Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci provedena u razdoblju od rujna 2010 do ožujka 2015. godine poslovno opravdane i potkrijepljene poslovnom dokumentacijom. Sud je od vještaka zatražio odgovor na pitanja je li optuženik Goran Delić kao upravitelj Zadruga "Usluge Prigorje" znao ili morao znati da li je navedena Zadruga u vrijeme zaključenja Ugovora o ulozima s oštećenicima u razdoblju rujna 2010 do ožujka 2015 bila likvidna, je li u to vrijeme bila prezadužena, odnosno da li joj je bio blokiran račun, odnosno je li u navedeno vrijeme sa sigurnošću znao ili mogao znati da Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci neće imati sredstava za povrat uložених uloga i isplatu dospjele kamate, odnosno je li mu to bilo poznato najkasnije u vrijeme kada je sa pojedinim ulagačima zaključivao Aneксе Ugovora o ulogu s novim rokom isplate.

17. U svojem pisanom nalazu i mišljenju od 31. svibnja 2024. vještak je u bitnom potvrdio nalaz i mišljenje vještaka prethodnog vještaka Milovana Martića, ali sada se taj nalaz odnosi na sve tri optužnice, odnosno na sve oštećenike koji se u tim optužnicama navode, a koji su pobliže opisani u izreci presude.

17.1. Tako vještak navodi da je iz prikazanih podataka vidljivo da je temeljem knjigovodstvene dokumentacije, odnosno iz prikazane dokumentacija Zadruga "Usluge Prigorje" izračunat odnos ukupne imovine i ukupnih obveza Zadruga kako bi se utvrdila eventualna prezaduženost. Po kriterijima solventnosti Zadruga "Usluge Prigorje" bila je najranije insolventna od 27. siječnja 2014. Po kriterijima likvidnosti (blokada računa) Zadruga je bila likvidna do 15. siječnja 2014. godine jer je trajna blokada računa i nemogućnost izvršenja obveza iz očividnika blokade nastupila 16. svibnja 2014. Vještak dalje navodi da je financijska imovina Zadruga "Usluge Prigorje" na dan 29. studenog 2017. iznosila 4.497.611,44 kn

17.2. Vještak dalje navodi da je na temelju pozajmica Zadruga imalo ukupno potraživanje od 24.900.321,21 kn i to prema dužnicima CUBUS d.o.o. Križevci, KRIŽEVAČKA BANKA u likvidaciji, UČKA-MARIJAN d.d., NOVINE d.o.o, ZAGLAVNI KAMEN d.o.o, UGOSTITELJSTVO PRIGORJE d.o.o., MALI SVIJET d.o.o. i PROMUS – IT uslužni obrt.

17.3. Navodi da se radi o potraživanjima koja su nenaplaćena najranije od 2013. godine te da su od tada ta potraživanja nenaplaćena. Dalje navodi da se pretežito radi o povezanim pravim osobama koje su povezane vlasnički, upravljački i komercijalno kroz krajnjeg vlasnika, odnosno optuženika Gorana Delića.

17.4. Iz navedenoga vještak dalje navodi da je Zadruga "Usluge Prigorje" posuđivala sredstva navedenim društvima koja su ostvarivala gubitke u poslovanju, te stoga zaključuje da prilikom plasmana Zadruga nije bilo vođeno računa o procjeni rizika naplativosti, odnosno po redovnom tijeku stvari, primatelj pozajmice koji više godina ostvaruje gubitak ne bi bio prikladan za kreditiranje ako se uvaži osnovni princip naplativosti (ostvarivanje dobiti i mogućnosti neograničenog poslovanja) osim iznimno u slučaju da je plasman osiguran kvalitetnim kolateralom (hipoteka ili fiducija na nekretninu). U spisu nema dokumentacije iz koje bi bilo moguće nesporno utvrditi da su pozajmice privatnim poduzećima bili osigurani kvalitetnim kolateralima.

17.5. Unatoč tome, što su ta potraživanja više godina bila nenaplativa, Zadruga u poslovnim knjigama nije provela ispravak vrijednosti (otpis) i na taj način vrijednost svoje imovine uskladila sa stvarnim stanjem.

17.6. Vještak je načinio korekciju vrijednosti imovine (umanjenje imovine za nenaplative plasmane povezanim osobama) te zaključuje da je Zadruga "Usluge Prigorje" u redovitom tijeku stvari i uz knjiženje otpisa po nenaplativim potraživanjima najranije 8. studenog 2013. godine bila izrazito nesolventna i da je iznos obveza koje su premašivala stvarnu (naplativu) imovinu bio veći od 24.000.000,00 kn

17.7. Vještak je razmatrajući poslovanje po žiro-računima utvrdio da su osobe koje su bile ovlaštene raspolagati novčanim sredstvima po žiro-računu Zadruga kod Podravske banke d.d. bili Goran Delić, Jelena Benčak, Tanja Delić i Gordana Borčić, kod Erste & Steiermarkische bank Goran Delić i Jelena Benčak, kod Privredne banke Zagreb d.d. Goran Delić, Jelena Benčak, Tanja Delić i Grozdane Borčić, kod Poštanske banke d.d. Goran Delić, Jelena Benčak, Tanja Delić i Grozdana Borčić.

17.8. Vještak zaključuje da Zadruga "Usluge Prigorje" zbog izrazite visoke razine nenaplaćenih plasmana (plasiranih kredita) nije mogla isplatiti zadrugarima uloge uvećane za dobit, odnosno navodi da je neprekidna blokada od 16. svibnja 2014. godine nastala kao rezultat višegodišnje nesolventnosti Zadruga, odnosno činjenica da su obveza premašivale vrijednost stvarne imovine za više od 24.000.000,00 kn. Smatra da je u takvim okolnostima jedini način da vjerovnici zadruga barem djelomično pokušaju naplatiti svoje potraživanje, bila blokada Zadruga.

17.9. Vještak dalje navodi da, ako bi se tijekom postupka utvrdilo da su potraživanja od povezanih društava bila osigurana kvalitetnim kolateralima, da se može objektivno zaključiti da u vrijeme sklapanja ugovora i aneksa optuženik nije mogao znati da Zadruga "Usluga Prigorje" neće imati sredstava za povrat primljenih uloga.

17.10. Ukoliko su krediti povezanim društvima plasirani bez kvalitetnog osiguranja tada se može objektivno zaključiti da je optuženik najranije u studenom 2013. mogao znati da postoji visoka razina vjerojatnosti da Zadruga neće naplatiti kredite koje je plasirala i da zbog toga povrat uloga (uvećan za kamatu/dobit) i novim ulagačima krajnje upitan.

18. Nakon navedenog pisanog vještačenja, sud je na prijedlog branitelja optuženika pozvao vještaka da dopuni svoj nalaz i mišljenje, te da na temelju dokumentacije koju je dostavio branitelj optuženika, uz podnesak od 04. prosinca 2024 (list 3337-3389 spisa) dopuni svoj nalaz i mišljenje tako da utvrdi koji su od pojedinih oštećenika, kao ulagači u Zadrugi "Usluge Prigorje" Križevci, doista u vrijeme koje se navodi u optužnici uložili gotovinska novčana sredstva, a s druge strane koji od njih su svoje postojeće uloge koji su bili uloženi prije inkriminiranog vremena navedenog u optužnici produljivali, odnosno odlučili da dospjele kamate pripišu glavnici i nastave štedjeti u Zadrugi "Usluge Prigorje", odnosno koji su svoje štedne uloge iz ŠKZ Križevci ili Križevačke banke, prenijeli u Zadrugu "Usluge Prigorje" Križevci i tu nastavili s štednjom bez ulaganja gotovog novca. Osim navedenog nalaže se vještaku da navede kolike su bile kamate na štednju u inkriminirano vrijeme kod poslovnih banaka i tu kamatu usporedi s kamatom koju je nudila Zadruga "Usluge Prigorje" Križevci.

19. U svojoj dopuni pisanog nalaza i mišljenja vještak navodi da je analizom dostavljene dokumentacije utvrdio da ukupni iznosi uloga depozita koji nisu isplaćeni iznosi 11.870.463,68 kn., odnosno 1.575.481,28 eura. Od toga iznosa 707.023,49 eura (45%) odnosi se na uloge koji su ranije bili ugovoreni najmanje jednom, te su protekom ugovorenog roka bili ponovno ugovarani bez stvarnog novčanog tijeka, odnosno on je bio samo u inicijalnom prvom ulaganju.

19.1. Iznos od 437.932,77 eura (28%) odnosi se na uloge koji su bezgotovinski preneseni s drugih društava, a u kojima je prije toga bilo inicijalno prvo ulaganje. Iznos od 430.525,02 eura (27%) odnosi se na uloge koji su inicijalni i kod kojih je došlo do pologa gotovine prilikom ulaganja depozita koji je predmet ovog postupka.

19.2. Vještak dalje navodi da je prema raspoloživoj dokumentaciji od razdoblju od 2011. do 2014. godine u Zadrugi "Usluge Prigorje" kamatna stopa bila u rasponu od 8,10 % do 12 % godišnje. U isto vrijeme iz uvida u bilten HNB vještak utvrđuje da se prosječna kamatna stopa na oročene uloge stanovništva s valutnom klauzulom kretala u rasporu od 2,87% do 3,48% godišnje.

20. Svoj pisani nalazi i mišljenje kao i pisanu dopunu istoga vještak je nadopunio i obrazložio na raspravi dana 19. veljače 2025., te je u cijelosti ostao kod svojeg nalaza i mišljenja i dopune.

20.1. Dodala je da nije moguće unaprijed znati da će doći do blokade računa, ali navodi da je optuženik mogao doznati istoga dana kada je račun blokiran i to 16. svibnja 2014. i to uvidom u stanje žiro-računa. Navodi da nije nužno da se odmah u tom slučaju obustavi poslovna aktivnost, jer blokada može biti i kratkotrajna. Smatra da na dan kada je račun blokiran da je vrlo teško odmah procijeniti hoće li blokada biti kratkotrajna ili trajna. To prije svega ovisi o poslovnom modelu sa kojim nije u potpunosti upoznata ali smatra da ukoliko se blokada produlji na 60 dana, da bi tada bili realno razmisлити o promjeni poslovnog modela. Smatra da je uzrok nesolventnosti i nelikvidnosti Zadruge nevraćanja zajmova povezanih pravnih osoba, odnosno činjenica da te osobe nisu na vrijeme vratile primljene pozajmice.

20.2. Smatra da je uobičajeno da se postojeće štedište na neki način zadrže tako dugo dok se ne stabilizira likvidnost Štedionice, ali nije bila u mogućnosti odgovoriti da li će takva poslovna odluka dovesti do toga da svi štedište budu isplaćeni. Sama činjenica sklapanja Aneksa ugovora bez nove uplate, predstavlja istu razinu rizika za štedišu kakvu je imao i prije blokade računa. Navodi da je u razdoblju od 2009. do 2014. 2046 partija depozita, od kojih je veći dio obnovljen tijekom godina. Od toga je u potpunosti isplaćeno 1719 partija, dok je 327 partija ostalo neisplaćeno.

21. Nakon toga, Općinsko državno odvjetništvo navelo je da Županijsko državno odvjetništvo u spis Kis-DO-11/2023 raspolaže znatno obilnijom poslovnom dokumentacijom, te predložilo da se pribavi navedeni spis predmeta.

22. Sud je prihvatio prijedlog te je odredio dopunu financijskog vještačenje u odnosu na obradu podataka iz optužnice K-DO-1136/2016 kao i na dopunu vještačenja u vidu sačinjavanja sažetaka svih ulagača u Zadrugu "Usluge Prigorje " te visinu njihovih uloga.

23. Sud je nakon toga naložio financijsko-knjigovodstvenom vještaku Nataliji Jambrečić da dopuni svoj dosadašnji nalaz i mišljenje i to tako da uzme u obzir podatke iz optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru K-DO-1136/2016 odnosno podatke o oštećenima navedenim u toj optužnici te da načini sažetak svih podataka o štedišama-ulagačima, njihovim uplatama u Zadrugu "Usluge Prigorje", kao i isplatama koje su dobivali, uzimajući pri tome u obzir podatke iz optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru K-DO-201/15., K-DO-989/16 i K-DO-1136/2016.

24. Vještak je u posljednjoj dopuni svojeg nalaza i mišljenja postupio po nalogu suda te dostavio dopunu nalaza koja ujedno predstavlja Čistopis nalaza i dopune nalaza na način da su obuhvaćene sve tri optužnice te uključene toč. iz rješenja od 2. siječnja 2025.

25. Uvidom u posljednju dopunu sud je utvrdio da je u osnovi istovjetna do sada dostavljenoj dopuni, kao i osnovnom nalazu i mišljenju.

26. Na raspravi kod ovoga suda 17. travnja 2025. vještakinja je navela da u cijelosti ostaje kod svojeg posljednjeg nalaza od 24. ožujka 2025. te da istome nema ništa za dodati. Na posebno pitanje suda navela je da pod kvalitetnim kolateralima podrazumijeva zasnivanje založnog prava ili fiducijalan prijenos vlasništva na nekretninama čija utrživost nije opterećena drugim pravima. Ako takvi ugovori postoje i ako je moguće iz prodaje takvih nekretnina namiriti dug djelomično ili u cijelosti koji povezano društvo ima prema Zadruzi u tom slučaju bi ovisno o procjeni naplativosti bilo moguće dati drugačije mišljenje. Vještak je procjenu naplativosti, s obzirom da te dokumentacije nije imala, načinila temeljem novčanog toka i financijske procjene društva

26.1. Dalje navodi da prema raspoloživoj dokumentaciji koja se odnosi na financijske izvještaje Zadruga i povezanih društva nije bilo moguće procijeniti i znati da se navedene pozajmice neće vratiti obzirom da je njihova ročnost bila manja od šest mjeseci. Navodi da je pretežiti dio ulaganja (depozita) koji su predmet ovoga

postupka bilo ili ponovno oročenje već postojećeg depozita ili bezgotovinski prijenos iz druge financijske ustanove.

26.2. Navodi da je gotovo nemoguće povezati upravo te uloge sa pozajmicama koje su dane povezanim društvima.

26.3. Dalje navodi da je Zadruga plasirala kredite fizičkim osobama i da je dio priljeva bio povrat koje su fizičke osobe izvršile na ime pozajmica. Potvrđuje da je dio uloga koji su predmet ovog postupka bio prolongiran, te da zaključuje da je novčani tijekom priljeva i odljeva novih depozita i povrata kredita bio otprilike isti. Napominje da je potrebno razlikovati novčani tijekom koji u bitnome ovisi o profitabilnosti poslovanja i kolaterali založno pravo koje može biti izvor povrata kredita čak i u slučaju kad društvo posluje sa gubitkom.

27. Na iskaz vještaka stranke nisu imale prigovora.

28. Iz analize cjelokupno provedenog dokaznog postupka vidljiv je zajednički obrazac u postupanju oštećenika koji su kao štediše ulagali novčana sredstva u Zadrugu „Usluge Prigorje“ radi povoljnije kamate koja je na godišnjoj razini iznosila između 8,10 do 12%. Ugovore o ulozima u ime Zadruga zaključivali su zaposlenici – blagajnici i pretežno se radilo o obnovi, odnosno produljenju govora jer je i provedenim vještačenjem utvrđeno da je 430.525,02 eura uplaćeno u gotovini, dok je 437.932,77 eura preneseno bezgotovinski iz druge pravne osobe (banke ili štedionice).

29. Obrana optuženog Gorana Delića temelji se na činjenici da su štediše zaključivali ugovore o ulozima sa službenicima kao opunomoćenicima po zaposlenju u Zadruzi „Usluge Prigorje“ tako da on nije kontaktirao niti s jednim štedišom prilikom zaključenja prvog ili većine ugovora iz čega da proizlazi kako nikoga od štediša nije nagovarao (niti posredno niti neposredno) na sklapanje ugovora. Prvi kontakti s štedišama odvijaju se nakon nastupa blokade i upućivanja obavijesti štedišama.

30. Optuženik Goran Delić smatra da bi se kroz analizu svih ugovora koje je Zadruga zaključivala dobila cjelovita slika, a da kod njega nije postojao bilo kakav oblik prijevarne namjere nastoji se dokazati i konstatacijom da se od 1990-tih godina bavi financijskim uslugama u različitim novčarskim društvima kroz koje vrijeme štediše nisu bile uskraćivane u svojim pravima, tako da su štedišama redovito isplaćivane pripadajuće kamate i kao primjer korektnog poslovanja ističe se Križevačka banka koja je provela postupak likvidacije bez stečaja.

31. Rezultati provedenog knjigovodstvenog vještačenja upućuju da je Zadruga „Usluge Prigorje“ Križevci ostvarivala prihode temeljem financijskih transakcija kroz primanje udjela i uloga na određeni rok od fizičkih osoba, davanja zajmova fizičkim i pravnim osobama uz ostvarenu kamatu.

32. Iz nalaza i mišljenja knjigovodstvenog vještaka Natalije Jambrečić proizlazi da je Zadruga "Usluge Prigorje" u poslovnim knjigama imala proknjižena potraživanja po osnovi pozajmica danih pretežito povezanim osobama (vlasnički, upravljački i komercijalno) – Cubus d.o.o. Križevci, Učka-Marijan d.d., Novine d.o.o., Zaglavni kamen d.o.o., Ugostiteljstvo Prigorje d.o.o., , u iznosu glavnice većem od 24 milijuna

kuna. Da su korisnici sredstava bila društva koja su bila vlasnički, upravljački i komercijalno povezana s optuženikom Goranom Delićem proizlazi iz podataka da je optuženik Goran Delić u tvrtki "Cubus" d.o.o. Križevci bio član Uprave, likvidator, u tvrtki "Učka-Marijan" d.o.o. predsjednik Nadzornog odbora, u tvrtki "Novine" d.o.o. član društva, član Uprave, u tvrtki "Zaglavni kamen" d.o.o. član Uprave, član društva, likvidator, u tvrtki "Ugostiteljstvo Prigorje" d.o.o. član društva i član Uprave

33. Zadruga „Usluge Prigorje“ u poslovnim knjigama nije provela ispravak vrijednosti, niti je stanje imovine svela na realne iznose, iako su korisnici navedenih pozajmica ostvarivali gubitke u poslovanju.

34. U situaciji gdje je iznos obveza koji je premašivao imovinu bio veći od 24 milijuna kuna očito je neprovođenje ispravka vrijednosti učinjeno da se izbjegne uočljivost nastupa nesolventnosti, te je Zadruga najranije od 8. studenog 2013. bila izrazito nesolventna.

35. Prema mišljenju knjigovodstvenog vještaka neprekidna blokada od 16. svibnja 2014. nastala je kao rezultat višegodišnje nesolventnosti Zadruga odnosno činjenice da su obaveze premašivale stvarno naplativu imovinu za više od 24 mil. kuna i nelikvidnost je nastupila kao rezultat nemogućnosti naplate danih pozajmica pravnim osobama u iznosu glavnice većem od 24 mil. kuna.

36. Iz financijskih izvještaja svih povezanih društava kao službenih dokumenata utvrđeno je da su društva u 2013. ostvarivala gubitak i u nekim slučajevima i godinu dana ranije i upravo je ovaj podatak prema mišljenju vještaka ukazivao da je povrat pozajmica zadruzi značajno upitan, osobito što nije bilo podataka da je Zadruga svoja potraživanja prema tim društvima osigurala kvalitetnim kolateralima. Prešućivanje ovih činjenica i pristupanje zaključenju ugovora o ulogu s štedišama bez upoznavanja istih s ovim činjenicama, kao i sa činjenicom da je 16. svibnja 2014. nastupila blokada računa Zadruga, očito je optuženik Goran Delić učinio u namjeri da se oštećenici dovedu u zabludu i potom održavaju u zabludi da će povrat njihovih uloga biti realiziran po isteku roka oročenja, a u namjeri održavanja u zabludi optuženik je odlučio zaključivati i Aneксе ugovora s novim rokom isplate s štedišama nakon 16. svibnja 2014. godine.

37. Budući da su knjigovodstvena vještačenja po vještacima Milovanu Martiću i kasnije po vještakinji Nataliji Jambrečić provedeno uvidom u predmete e-stečaj i javno dostupne podatke te da knjigovodstvena vještakinja nije našao uporište za traženje dodatne dokumentacije pa niti one od Županijskog suda u Bjelovaru jer to ne bi promijenilo zaključke vještačenja, proizlazi da nije osnovan prijedlog optuženika za provođenje novog knjigovodstvenog vještačenja na temelju tražene dokumentacije.

38. Sama činjenica da optuženik Goran Delić nije potpisivao ugovore o ulogu s štedišama, niti je produljivao takve ugovore jer su to činili službenici Zadruga, ne uklanja njegovu odgovornost jer je kao upravitelj Zadruga i osmislio način njena rada, a time je bio upoznat s izmjenama Ovršnog zakona koja se odrazila na otežanost naplate potraživanja, te je i pored toga nije spriječio zaključivanje ugovora o ulozima s štedišama, znajući da financijski izvještaj svih povezanih društava ukazuju na gubitak u poslovanju u 2013. i u nekim slučajevima i godinu dana ranije, čime je bilo

razvidno da se neće osigurati povrat uloga što je i potvrdilo činjenično stanje da je ukupno 327 depozita ostalo neisplaćeno.

39. Činjenično stanje bazirano na provedenom knjigovodstvenom vještačenju potvrđuje da je već početkom 2014. Zadruga "Usluge Prigorje" bila prezadužena i insolventna jer je vrijednost imovine Zadruge bila manja od vrijednosti obveza Zadruge, a krajem 2013. poslovanje Zadruge nije pružalo očekivanja da će Zadruga nastavkom poslovanja zadrugarima isplatiti neto akontacije i eventualni povrat uloga.

40. Sud smatra da je optuženik već krajem 2013. godine mogao znati da Zadruga u teškoj financijskoj situaciji te da gotovo sigurno neće moći u skoroj budućnosti vratiti uloge i dospjele kamate ulagačima. Unatoč tome, čak i kada je dana 16. svibnja 2014. nastupila blokada računa Zadruge i od kada je nedvojbeno optuženik kao upravitelj Zadruge znao da Zadruga više nije u mogućnosti vršiti bilo kakve isplate, a osobito ne isplaćivati uloge i dospjele kamate ulagačima (zadrukarima) optuženik je kao upravitelj Zadruge dozvolio sklapanje novih i produljenje starih ugovora, a da o blokadi računa nije obavijestio zadrugare (ulagače) niti im je učinio dostupnim taj podatak, pa makar i isticanjem istoga u poslovnicama Zadruge gdje su ulagači sklapali i produljivali ugovore, kako bi potencijalni ulagači ili stari ulagači koji su produljivali postojeće ugovore bili svjesni rizika ulaganja u Zadrugu čiji je račun blokiran.

41. Postupajući na navedeni način optuženik je ulagače koji su ulagali ili produljivali postojeće ugovore nakon 16. svibnja 2014. održavao u zabludi da je Zadruga likvidna, odnosno da je u mogućnosti da im isplati njihove uloge i dospjele kamate iako je dobro znao da od 16. svibnja 2014. zbog blokade računa, Zadruga to nije u mogućnosti, a isto tako vrlo dobro je znao da zbog lošeg financijskog stanja trgovačkih društava poblize navedenih pod toč. 32. nimalo izvjesno da će Zadruga doći u skoro vrijeme do nekih novčanih sredstava kojima bi mogla isplatiti uloge zadrukarima

42. Cijeneći nalaz knjigovodstvenog vještačenja iz kojeg proizlazi da je optuženik kao upravitelj Zadruge bio svjestan financijskog stanja Zadruge i činjenice da Zadruga neće biti u mogućnosti ulagačima isplatiti dobit i izvršiti povrat uložениh uloga po proteku ugovorenih rokova, ali je tu činjenicu prešutio prilikom zaključivanja Ugovora o ulogu s oštećenicima naznačenim u izreci presude, a koji su ugovore zaključivali ili produljivali nakon 16. svibnja 2014.

43. Isto tako, optuženik je kao ključna osoba u povezanim pravnim osobama CUBUS d.o.o. Križevci, KRIŽEVAČKA BANKA u likvidaciji, UČKA-MARIJAN d.d., NOVINE d.o.o, ZAGLAVNI KAMEN d.o.o, UGOSTITELJSTVO PRIGORJE d.o.o., MALI SVIJET d.o.o. i PROMUS – IT uslužni obrt, zbog čega je bio svjestan da su te pravne osobe bez novčanih sredstava i da nisu u mogućnosti vratiti dugovanja koja je Zadruga "Usluge Prigorje" imala prema njima, odnosno bio je svjestan da zbog toga u neko dogledno vrijeme ili nikad Zadruga "Usluge Prigorje" neće biti u mogućnosti vratiti ulagačima njihove uloge, kao niti dospjele kamate.

44. Postupajući na način opisan u izreci presude optuženik Goran Delić postupao s prijevaram namjerom kako bi Zadruzi „Usluge Prigorje“ pribavio nepripadnu imovinsku korist uzrokujući time znatnu štetu oštećenicima u ukupnom iznosu od

8.476.946,78 kuna, odnosno 1.125.084,18 eura, koja znatno prelazi iznos od 7.963,37 eura (60.000,00 kn), čime su ostvarena obilježja produljenog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11.

45. Ukupno postupanje optuženika Gorana Delića označava se prijevaram jer je očigledno doveo, odnosno zadržavao u zabludi oštećenike koji su sklopili ili produljili ugovore o ulozima nakon 16. svibnja 2014. godine da su njihovi ulozi sigurni i da će se uredno izvršiti povrat uloga i kamata po isteku roka na koji su uložena novčana sredstva po pojedinim ugovorima o ulogu, a da bi oštećenike održavao u zabludi nije u knjigovodstvu evidentirao stvarno stanje obveza koje bi bile signal oštećenicima da ulaganje u Zadrugu "Usluge Prigorje" nije sigurno, niti ih je obavijestio da je 16. svibnja 2014. godine došlo do blokade računa, odnosno nije im učinio dostupnim taj podatak.

46. Produljeno kazneno djelo iz čl. 247. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11 optuženik Goran Delić počinio izravnom namjerom jer je bio svjestan da će pravnoj osobi koju zastupa pribaviti protupravnu imovinsku korist lažnim prikazivanjem činjenica oštećenicima da su njihovi ulozi sigurni u smislu ostvarivanja ugovorene kamate i povrata uloga po isteku ugovorenog roka, u što su oštećenici koji su uložili ili produljili ugovore nakon 16. svibnja 2014. godine, dakle, nakon blokade, povjerovali i uložili novčana sredstva u Zadrugu "Usluge Prigorje".

47. Uzimajući u obzir vremensku i prostornu povezanost poduzetih radnji kao i način počinjenja opravdano je radnje optuženika Gorana Delića koje predstavljaju jedinstvenu cjelinu označiti produljenim kaznenim djelom prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2 u svezi st. 1. KZ/11.

48. Nalazeći dokazanim počinjenje produljenog kaznenog djela iz čl. 247. st. 2. u svezi s st. 1. KZ/11 optuženik Goran Delić osuđen je na kaznu zatvora u trajanju 2 godine.

49. Od ovakve vrste kaznenopravne sankcije očekuje se da ostvari svrhu kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11 i to utječe na optuženika Gorana Delića da ne poćini novo kazneno djelo, shvati pogibeljnost činjenja kaznenih djela i pravednost kažnjavanja.

50. Prilikom osuđivanja optuženika Gorana Delića na naznačenu sankciju olakotnim je cijenjena njegova dosadašnja neosuđivanost, a otegotnim visina pribavljene materijalne koristi, brojnost oštećenika kao i činjenicu da su ulagači novčanih sredstava u Zadrugu „Usluge Prigorje“ pretežno bile osobe starije životne dobi koje su ulagale životne uštedevine tako da je nemogućnost povrata novčanih sredstava ugrozila njihovu egzistenciju.

51. Sud smatra da su osnovani imovinsko-pravni zahtjevi oštećenika koji su sa ŠKZ sklopili nove ili produljili postojeće ugovore nakon 16. svibnja 2014. godine, dakle nakon što je nastupila blokada računa Zadruga "Usluge Prigorje", a predstavljaju visinu uloženi i neisplaćeni sredstava iz Zadruga „Usluge Prigorje“, što je nedvojbeno vidljivo iz priložene financijske dokumentacije, te je na temelju čl. 158. st. 2. ZKP navedenim ulagačima pobiže navedenim u izreci presude pod toć. III. presude, dosudio imovinsko-pravne zahtjeve pobiže navedene pod toć. III. presude,

koji se odnose na glavnicu koju je sud s obzirom na promjenu valute izrazio u eurima, dok je sud navedene ulagače sa njihovim imovinsko pravnim zahtjevima koji se odnose na dospjele ugovorne kamate po njihovim ugovorima, kao i zakonskim zastupnicima, temeljem čl. 158. st. 2. ZKP uputio u parnicu, s obzirom da je od njihovih uloga prošlo dosta vremena, tako da bi izračun i dosuda dospjelih ugovorenih kamata i zakonskih zateznih kamata znatno produljila ovaj postupak s obzirom na broj oštećenika.

52. S obzirom da je u ovom postupku optuženik djelomično osuđen prema podnesenim optužnicama na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP optuženiku Goranu Deliću nalaže se plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu 7.268,20 eura koji obuhvaćaju nagradu za provedena knjigovodstvena vještačenja, te s naslova paušala iznos od 5.000,00 eura, određene prema dužini trajanja i složenosti kaznenog postupka.

53. Sud će u vezi troškova oštećenika i naknade i nagrade njihovih punomoćnika temeljem čl. 148. st. 1. i st. 4. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 7. ZKP odlučiti posebnim rješenjima.

U odnosu na oslobađajući dio presude

54. Knjigovodstveni vještak Milovan Martić u svojem pisanom nalaz i mišljenju naveo je da je Zadruga "Usluge Prigorje" do 17. ožujka 2014. pravovremeno ispunjavala svoje novčane obveze, isplate plaća i doprinose do zaključno sa 16. svibnja 2014. od kada počinje neprekidna blokada žiro-računa zadruge i postupak prisilne naplate prema rješenju Porezne uprave.

54.1. Isti vještak je zaključio da poslovanje Zadruga krajem 2013. godine i u prvom tromjesečju 2014. godine nije pružalo očekivanje da će Zadruga nastaviti sa poslovanjem s obzirom da je već 28. siječnja 2014. godine Zadruga bila prezadužena i nesolventna, odnosno zadrugarima moći isplatiti uloge i dospjele kamate.

55. Vještakinja Natalija Jambrečić u dopuni svojeg nalaza i mišljenja na raspravi 19. veljače 2025 navela je da nije moguće unaprijed znati kada će doći do blokade računa, ali da je optuženik istoga dana kada je nastupila blokada, 16. svibnja 2014., mogao za istu doznati uvidom u taj račun.

55.1. Navela je da u slučaju blokade računa nije odmah nužno da se obustavi poslovna aktivnost jer blokada može biti i kratkotrajna, odnosno na dan blokade teško je procijeniti koliko će ista trajati.

56. Iako je sud prihvatio nalaz te vještakinje gotovo u cijelosti, nije ga prihvatio u dijelu kojem je navela da činjenica sklapanja Aneksa ugovora bez nove uplate predstavlja istu razinu rizika za štedišu kakav je postojao i prije blokade računa, odnosno sud smatra da je taj rizik znatno veći nakon nastupanja blokade računa, te da štediša, ako bi znao da postoji blokada računa, zacijelo ne bi sklapao taj Aneks.

57. Kada se navodi finansijsko-knjigovodstvenih vještaka sagledaju u cijelosti, sud zaključuje da iako je finansijsko stanje Zadruga već krajem 2013. bilo ozbiljno, da je optuženik kao upravitelj Zadruga u to vrijeme kao i početkom 2014. godine sve do nastupanja blokade računa još uvijek mogao očekivati, iako sa malo vjerojatnosti, da će Zadruga moći ispuniti svoje obveze prema ulagačima, koji su do tada ulagali u Zadrugu, odnosno ispuniti obveze iz postojećih ugovora o štednji do 16. svibnja 2014. kada je došlo do blokade žiro-računa Zadruga, odnosno sud smatra da od toga datuma više nije bilo izgleda da Zadruga ispuni svoje obveze prema štedišama, s obzirom da više nije bilo izgledno da Zadruga zbog svoje prevelike zaduženosti naplati potraživanja prema vezanim društvima, niti da na neki drugi način dođe do novčanih sredstava kojima bi ispunila svoje obveze prema svojim vjerovnicima.

58. Zbog svega navedenoga, sud smatra da nije nedvojbeno dokazano da je optuženik Goran Delić da počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevaru u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2. u vezi st. 1. i čl. 52. KZ/11 na štetu oštećenika Milku Babić, Stjepana Buntaka, Vesnu Erjavec, Samira Hadžiadvića, Borislava Vugeca, Vladimira Prosenečkog, Mariju Košutar, Nevenku Morosavljević, Borivoja Barešića, Maria Nemeca, Ljerku Nemec, Dragicu Mihelić, Lovru Hrena, Irenu Gračner (ranije Šlibar), Tanju Prosenečki, Branka Razuma, Ivana Kiša, Biserku Cukina, Zvonka Perlića, Zlatu Vuglovečki, Ivku Hunštek, Zdenku Vrabec, Petra Kaleba, Borislava Blaževića, Anku Benjak, Nikolu Barišića, Miru-Mariju Hadžiselimović, Baricu Mrnjavčević, Vesnu Telban, Sinišu Puškadija, Eriku Sekulić, Miljenka Puškadija, Nadu Staneković, Tanju Tkalec i Franju Golubića, odnosno ulagačima koji su sklopili ugovore o štednje ili produljili postojeće ugovore do 16. svibnja 2014. odnosno do dana nastupanja blokade žiro računa Zadruga, te ga je primjenjujući načelo in dubio pro reo, na temelju čl. 453. toč. 3. ZKP oslobodio od optužbe.

59. S obzirom da je sud u odnosu na gore navedene oštećenike optuženika Gorana Delića oslobodio od optužbe, gore navedeni optuženici i njihovi eventualni nasljednici temeljem čl. 158. st. 3. ZKP upućuju se da svoje imovinsko-pravne zahtjeve ostvaruju u parnici.

60. Iz svih navedenih razloga presuđeno je kao u izreci presude.

Bjelovar, 6. listopada 2025.

Sudac

Ivica Matišić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u četiri primjerka putem ovoga suda nadležnom sudu drugog stupnja.

Oštećenik može podnijeti žalbu zbog odluke suda o troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

Naredba:

I. Presuda nepravomoćna

II. DNA-ODO Bjelovar

-optuženik i branitelji

-oštećenici i punomoćnici

III. Kal 15 dana

Broj zapisa: **9-3088a-92bd3**

Kontrolni broj: **0bcf2-7c61a-c9ce3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.