



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-561/2026
Rijeka, 12. kolovoza 2026.
JB/JM

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Temeljem članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 u daljnjem tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okr. DANKA ROSSIJA, OIB: 99768117672, sina Mirelle Rossi i Josipa Mulca, rođenog 2. veljače 1978. u Rijeci, sa prebivalištem u Rijeci, Šetalište Vladimira Nazora 15, državljanina Republike Hrvatske, trgovca, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, pismenog, sa završenom srednjom školom, neosuđivanog,

da je

- 1) dana 21. rujna 2025. u 7,27 sati, u Rijeci, na adresi Šetalište V. Nazora 15, svjestan da je Mirjana Plavša-Zlatkov postavila video nadzorne kamere na vanjski dio zgrade u kojoj oboje žive, u cilju ulijevanja straha kod iste, stao ispred kamere, skinuo donje rublje i pokazao голу stražnjicu, a potom se okrenuo prema kameri i prelazeći prstom ruke po svom vratu simulirao rezanje vrata, što je kod Mirjana Plavša-Zlatkov izazvalo opravdanu bojazan za njezin život,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити

- 2) dana 7. listopada 2025. u Rijeci, na adresi Šetalište V. Nazora 15, u cilju ulijevanja straha kod Mirjane Plavša-Zlatkov obratio joj se riječima: „što gledaš kurvo, što me provociraš“, a potom i riječima: „ubit ću te kurvo, zaklat ću te, budi sretna što je ona živa, jer kad moja majka umre gotova si, zaklat ću te“, a što je kod Mirjane Plavša-Zlatkov izazvalo opravdanu

bojazan za njezin život,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti

- 3) dana 15. lipnja 2026. u 04,00 sati u Rijeci, na adresi Šetalište V. Nazora 15, svjestan da je Mirjana Plavša-Zlatkov postavila video nadzorne kamere na vanjski dio zgrade u kojoj oboje žive, u cilju ulijevanja straha kod iste, glasno rekao: „zaklat ću te kurvo srpska“, a što je kod Mirjane Plavša-Zlatkov izazvalo opravdanu bojazan za njezin život,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti,

pa da je time okr. Danko Rossi kaznenim djelima pod toč. 1), 2) i 3) počinio tri kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano i kažnjivo po članku 139. stavak 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 79/12, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 u daljnjem tekstu KZ/11) u svezi čl. 51. KZ/11

Temeljem čl. 342. st. 3. ZKP/08 u svezi sa 139.st.2.KZ/11 predlažem da sud okrivljenom Danku Rossiju za svako kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 pod točkom 1) 2) i 3) utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci te da mu temeljem članka 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora od 1 (jedne) godine.

Na temelju čl. 145. i 148. ZKP/08 predlažem da sud dosudi troškove kaznenog postupka i to na način da obveže okrivljenika na plaćanje troškova postupka u paušalnom iznosu od 250,00 eura.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

- 1) snimka video nadzorne kamere (list 3 spisa)
- 2) snimka video nadzorne kamere (list 4 spisa)
- 3) snimka video nadzorne kamere (list 9 spisa)
- 4) zapisnik o ispitivanju svjedoka Mirjane Plavša-Zlatkov (list 24-29 spisa)
- 5) USB stick sa snimkom video nadzorne kamere (list 36 spisa)
- 6) zapisnik o ispitivanju okrivljenika Danka Rossija s pripadajućom DVD snimkom (list 37-42 spisa).

Razlozi

Naslovno državno odvjetništvo provelo je istraživanje protiv Danka Rossija zbog osnovane sumnje da je isti počinio tri kaznena djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 na štetu Mirjane Plavša-Zlatkov.

Osnovana sumnja da je okrivljeni počinio predmetna kaznena djela proizlazi iz snimki video nadzornih kamera koje je postavila žrtva, kao i iz njenog iskaza u kojem je opisala kronologiju zbivanja, kao i postupanje okrivljenika koje je kod nje izazvalo ozbiljan strah za njezin život.

Okrivljeni Danko Rossi porekao je učin kaznenog djela stavljenih mu na teret navodeći kako nije prijetio Mirjan Plavša Zlatkov, te da ona luda i lažno ga optužuje.

Ovakva obrana okrivljenika u suprotnosti je sa prikupljenim dokazima na kojima se temelji optužnica, a iz kojih proizlazi da je postupao upravo na način na koji ga se tereti.

Slijedom iznijetog, optužnica se ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, težinu djela i okolnosti pod kojima su kaznena djela počinjena predložena bezuvjetna kazna razmjerna je stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja te je podobna da utječe na okrivljenika da ubuduće ne čini kazneno djelo, kao i da će takva kazna ujedno adekvatno utjecati na ostvarenje generalne prevencije.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Josipa Baričević



Privitak:

- spis ODO Rijeka broj: KO-DO-561/2026

Broj zapisa: **17c20-d61a5**

Kontrolni broj: **0d87c-4481b-3a344**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.