REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Povrv-226/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu toga suda Anti Božinoviću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja A1 HRVATSKA D.O.O., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zastupanoga po punomoćniku Martinu Garašiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika DRAGAN IVANIŠEVIĆ, iz Splita, Hrvatskih iseljenika 8 A, OIB: 26566171860, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dne 22. rujna 2026. god., u nazočnosti zamj. pun. tužitelja i tuženika, dne 20. studenoga 2026. god.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koje je donio javni bilježnik u Splitu, Vlado Madunić, pod poslovnim brojem Ovrv-27642/2023 (UPP/OS-Ovrv-964/2023) od 30. studenoga 2023. god. u dijelu u kojemu je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 55,55 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 15,05 EUR od 16.01.2023.,
- na iznos od 33,12 EUR od 16.02.2023.,
- na iznos od 7,38 EUR od 16.03.2023.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 0000050334-022023-0, u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 217,31 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 20. studenoga 2026. god. do isplate.

Obrazloženje

1. Dne 02. studenoga 2023. god. tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu, koji se sada smatra tužbom, radi naplate iznosa od 55,55 EUR uvećanoga za zakonske zatezne kamate, a sve prema izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja od 01.11.2023. god. kao vjerodostojne isprave.

2. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika iz Splita, Vlade Madunića, pod poslovnim brojem Ovrv-27642/2023 (UPP/OS-Ovrv-964/2023) od 30. studenoga 2023. god. određena je predložena ovrha te je ovrhovoditelju, sada tužitelju, određen ovršni trošak u iznosu od 62,31 EUR.

3. Tuženik je kao ovršenik protiv navedenog rješenja dana 11. prosinca 2023. god. izjavio prigovor, te je rješenjem Općinskog suda u Splitu od 15. prosinca 2023. god. stavljeno izvan snage predmetno rješenje javnog bilježnika uz ukidanje provedenih radnji te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U svom prigovoru tuženik tvrdi da je uvidom u izvode s njegova bankovnog računa otvorenoga u OTP banci utvrdio da je 01. veljače 2023. god. platio tužitelju 13,23 EUR za korištenje mobilne mreže A1, a 01. ožujka 2023. god. 34,49 EUR za usluge fiksne mreže. Raskid ugovora s tuženikom nastupio je 07. veljače 2023. god., a iz obavijesti o vraćenim uređajima da je vidljivo kako jedino mora podmiriti dugovanje za korištenje mreže za tih sedam dana veljače 2023. god.. Usluge fiksne i mobilne mreže platio je tužitelju, a iznos od 7,38 EUR platit će kada mu se dostavi koliko će to dugovanje biti uz kamatu.

5. U postupku su izvedeni dokazi pregledom izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja od 01.11.2023. god., obavijesti o vraćenim uređajima od 09.03.2023., obavijesti o sklopljenom ugovoru od 25.07.2021., obavijesti o sklopljenom ugovoru od 26.07.2021 *5116+1-CE8CDO9E*, obavijesti o sklopljenom ugovoru *5116+1-C9YP6JMC* od 10.05.2021., Općih uvjeta poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. od 01. siječnja 2020. god., računa tužitelja za pružene usluge broj 0000050334022023 od 31.01.2023., br. 0000936846022029 od 31.03.2023. za razdoblje od 01.01.2023. do 31.01.2023., računa tužitelja za pružene usluge broj 0000957556032023 od 28.02.2023. za razdoblje od 01.02.2023. do 28.02.2023., obavijesti o raskidu pretplatničkog odnosa, šifra korisnika 122416699 od 26.06.2023., obavijesti o raskidu pretplatničkog odnosa, šifra korisnika 124694153 od 26.06.2023., Cjenika usluga tužitelja.

6. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

7. Tužitelj je zatražio trošak postupka.

8. Između stranaka u postupku je prijeporno je li tuženik u obvezi podmiriti dug prema tužitelju u utuženom iznosu, a s obzirom na navode iz prigovora protiv rješenja o ovrsi, sada odgovora na tužbu.

9. Tužitelj svoje potraživanje temelji na izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga prema kojem bi dugovanje tuženika za obavljene telekomunikacijske usluge pružene od tužitelja, iznosilo ukupno 55,55 EUR za utuženo razdoblje.

10. Tuženik u svom prigovoru protiv rješenja o ovrsi tvrdi da je potraživanje tužitelja u cijelosti platio.

11. Nije prijeporno da su tužitelj i tuženik bili u ugovornom odnosu i da je u utuženom razdoblju tuženik koristio usluge tužitelja.

12. Tuženik nije prigovorio utuženim računima u skladu s čl. 9. Općih uvjeta tužitelja (u postupku nije dokazao da je prigovorio) temeljem čega se, sukladno čl. 6.2.1. Općih uvjeta, smatra da su isti od strane tuženika i prihvaćeni.

13. Visinu novčane tražbine tužitelj je dokazao vjerodostojnim ispravama u vidu prijepisa mjesečnih računa za razdoblje koje je predmet ovoga postupka, sa specifikacijama usluga, te izvodom iz ovjerenih poslovnih knjiga.

14. Tuženik u prigovoru navodi da je predmetni dug prema tužitelju podmirio osim iznosa od 7,38 EUR, ali ne dostavlja dokaz o svojim tvrdnjama. Dakle, tuženik u postupku ničim nije dokazao svoje tvrdnje da je utužene iznose isplatio tužitelju.

15. Tužitelj je svoje obveze iz sklopljenoga ugovora uredno ispunjavao u vidu pružanja ugovorenih telekomunikacijskih usluga, dok tuženik za iste nije uredno podmirivao mjesečne račune.

16. Priloženim dokazima tužitelj je u cijelosti dokazao visinu svoje novčane tražbine prema tuženiku.

17. Kako je među strankama u ovom postupku postojao ugovorni odnos kroz utuženo razdoblje, tuženik je dužan tužitelju platiti sve račune za izvršene telekomunikacijske usluge.

18. Tužitelju je na iznos dosuđene glavnice određena, sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, zakonska zatezna kamata koja teče od dana dospjelosti pojedinih tužiteljevih tražbina pa do dana isplate.

19. Radi navedenoga ostavljen je na snazi dio predmetnog rješenja o ovrsi u kojemu je naloženo tuženiku namiriti tužitelju tražbinu u iznosu od 55,55 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku na pojedinačne mjesečne iznose, a kako je to navedeno u toč. I izreke presude.

20. Tužitelju je priznat trošak postupka temeljem odredbe čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Priznata mu je jednokratna nagrada od 50 bodova odnosno 100,00 EUR, što uvećano za PDV i sudsku pristojbu na presudu od 30,00 EUR daje

iznos od 155,00 EUR. Uvećano za 62,31 EUR troška ovršenog postupka, ukupni tužiteljev trošak postupka iznosi 217,31 EUR, što mu je dosuđeno toč. II. ove presude.

U Splitu, dne 20. studenoga 2026. god.

S U D A C

ANTO BOŽINOVIĆ

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave presude, u tri primjerka.
Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. toč.1.2.,4.,5.,6.,8.,9.,10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:
-pun. tužitelja
-tuženiku
-u spis



Broj zapisa: **9-30890-6880f**

Kontrolni broj: **09602-ba776-da89e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.