



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-602/2026-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po predsjedniku optužnog vijeća Ivi Kero, uz sudjelovanje Adriana Puljiz Nakić, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Mirze Mašića, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu od 14. svibnja 2026., broj KO-DO-818/2026, na nejavnoj sjednici održanoj 10. srpnja 2026.

riješio je

I Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-818/2026 od 14. svibnja 2026., protiv okrivljenog Mirze Mašića, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

II Na temelju članka 351. stavak 5. u vezi s člankom 86. stavak 1. i 2. ZKP/08. iz spisa se izdvaja službene zabilješka o obavijesnom razgovoru s Mirom Bošnjak (list 6 spisa).

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je 14. svibnja.2026. optužnicu broj KO-DO-818/2026., protiv okrivljenog Mirze Mašića, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljeniku, koji nije podnio pisani odgovor na optužnicu.

3. U skladu s člankom 348. stavkom 1. i 4. ZKP/08., nakon isteka roka za odgovor, predsjednik optužnog ispitalo je optužnicu, jer se optužnica odnosi na kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora do pet godina.

4. Nakon uvida u spis i dokaze dostavljene uz optužnicu, a vodeći računa da se, u ovom stadiju postupka, ne utječe na rješavanje pitanja koja će biti predmet kontradiktornog dokaznog postupka u raspravi, predsjednik optužnog vijeća smatra da optužnicu valja potvrditi.

5. Naime, u spisu postoje dokazi koji upućuju na dostatan i relevantan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Mirza Mašić počinio kazneno djelo koje joj se stavlja na teret optužnicom. Takav zaključak proizlazi iz sadržaja obrane okrivljenika koji je priznao počinjenje kaznenog djela, snimke videonadzora te potvrde o privremenom oduzimanju predmeta kao i drugih dokaza koji se nalaze u spisu.

6. Stoga u ovom stadiju postupka postoji dovoljan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Mirza Mašić počinio terećeno kazneno djelo, pri čemu će isti pred raspravnim sudom moći predlagati dokaze radi utvrđivanja činjenica koje mu idu u prilog, pa će raspravni sudac nakon provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući svaki dokaz pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima, donijeti konačnu odluku je li okrivljenik počinitelj ovog kaznenog djela ili nije, u skladu s načelom usmenosti, javnosti i neposrednosti.

7. Kako predsjednik optužnog vijeća nije utvrdio postojanje razloga za obustavu kaznenog postupka iz članka 355. stavak 1. ZKP/08., a optužnica je propisno sastavljena i nije bilo nedostataka u prethodnom postupku te nema ni ostalih razloga navedenih u članku 356. stavak 1. ZKP/08. zbog kojih bi optužnicu valjalo vratiti tužitelju, to je valjalo odlučiti kao u točki I izreke rješenja.

U odnosu na točku II izreke

8. Zakonskom odredbom iz članka 351. stavak 5. ZKP/08. propisano je da će za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, obavijesti, zapisnike i izjave iz članka 86. stavka 3. ZKP/08. izdvojiti optužno vijeće nakon potvrđivanja optužnice.

9. S obzirom na to da se u spisu nalazi izjava koju je službenicima policije dao građanin, a koju je nužno izdvojiti jer se na tako prikupljenim obavijestima ne može temeljiti presuda u kaznenom postupku, nakon potvrđivanja optužnice, valjalo riješiti kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 10. srpnja 2026.

Predsjednik optužnog vijeća:
Iva Kero

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Na temelju članka 491. stavak 2. ZKP/08., žalba protiv ovog rješenja u odnosu na točku I izreke nije dopuštena.

Na temelju članka 351. stavak 3. ZKP/08. žalba protiv ovog rješenja u odnosu na točku II izreke žalba nije dopuštena.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj: KO-DO-818/2026
2. Okrivljeni Mirza Mašić, putem e-oglasne
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-df6ff**

Kontrolni broj: **0df78-c378d-b7cb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.