



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

ZAPRIMLJENO

18-12-2024

Ilić & Ilić d.o.o.

Broj: Revd-785/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i suca izvjestitelja, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, mr. sc. Igora Periša člana vijeća i Goranke Barać-Ručević članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskoga, Zagreb, Frankopanska 17, OIB 09456474627, kojeg zastupa punomoćnik Srećko Ilić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ilić & Ilić d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženog Montkemija d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB 76924477381, kojeg zastupa punomoćnik Vinko Knezović, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja i brisanja zemljišnoknjižnog upisa, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije tužitelja protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021., kojom je preinačena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020., u sjednici održanoj 13. studenog 2024.,

riješio je:

Dopušta se revizija tužitelju protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021. u odnosu na pravno pitanje:

„Može li stranka trpjeti štetu ukoliko je postupila prema izričitoj uputi drugostupanjskog suda?“.

Obrazloženje

1. Postupajući sukladno odredbi čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) revizijski sud je

ocijenio da je pravno pitanje naznačeno u prijedlogu za dopuštenje revizije važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu.

2. To stoga što je potrebno odgovoriti na pitanje je li viši sud kao tijelo državne vlasti odgovorno za izričitu uputu koju je glede predmetnog spora dao u svojoj odluci u istom predmetu na vrlo određen i opsežan način, da bi kasnije drugo vijeće istog suda odustalo od tog shvaćanja i zaključilo da bi odluku trebalo donijeti na temelju pravne osnove koja se bitno razlikuje od one o kojoj se u postupku raspravljalo i koju je po ukidnoj ranijoj odluci suda stranka prihvatila, i postupila po njoj, a koje postupanje suda drugog stupnja stranka ni na koji način nije mogla predvidjeti.

3. Slijedom navedenog, u ovoj pravnoj stvari su ispunjene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda iz odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP i dopuštenje revizije pa je na temelju odredbe čl. 387. st. 6. ZPP riješeno kao u izreci.

Zagreb, 13. studenog 2024.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek

Dokument je elektronički potpisan:
Renata Šantek
Vrijeme potpisivanja:
05-12-2024
10:21:06

DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97#0C115448522D3230353939363335323638
OU=Signature
S=Šantek
G=Renata
CN=Renata Šantek



Broj zapisa: **9-3086f-9af53**

Kontrolni broj: **0d41c-28a55-93c6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Renata Šantek, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.