



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
Prekršajni odjel
Trg hrvatskih branitelja 1

Poslovni broj: Pp-1071/2026-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Karlovcu, Prekršajni odjel po sucu Ljiljani Skale uz sudjelovanje zapisničarke Tee Fišić u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Marka Lukačina zbog prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 – u daljnjem tekstu ZSPC) pokrenutom povodom optužnog prijedloga PU karlovačke PPRP Karlovac, klasa: 211-07/25-4/129812, urudžbeni broj: 511-05-13-25-2 od 15. prosinca 2025. po službenoj dužnosti

presudio je

Temeljem odredbe čl. 181. t. 3. Prekršajnog zakona

protiv Marka Lukačina, rođenog 28.5.1983. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Markuševečki Popovec 95, državljanina RH, OIB: 33818540850,

o d b i j a s e o p t u ž b a

I. da bi dana 29. rujna 2025. u 08,28 sati u na autocesti A1 stacionaža 50 km + 500 m u općini Netretić, kao vlasnik vozila M1 marke Audi registarske oznake i broja ZG 5219-KE na cesti izvan naselja kretao brzinom od 179 km/h gdje je vidno postavljenim prometnim znakom brzina kretanja vozila ograničena na 100 km/h, a što umanjeno za sigurnosnu razliku od 10 % iznosi 161 km/h, a što je za 61 km/h brže od dozvoljenog,

dakle, da bi postupao suprotno odredbi čl. 54. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime da bi počinio prekršaj kažnjiv po članku 54. stavak 2. istog Zakona.

II. Trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, PPRP Karlovac izdala je 15. prosinca 2025. prekršajni nalog klasa: 211-07/25-4/129812, urudžbeni broj: 511-05-13-25-2 protiv okrivljenika Marka Lukačina zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.
2. Okrivljenik je protiv prekršajnog naloga pravodobno uložio prigovor te je spis dostavljen na rješavanje ovom sudu.
3. Ovlašteni tužitelj je dopisom od 13. travnja 2026. odustao od daljnjeg vođenja prekršajnog postupka protiv okrivljenika Marka Lukačina jer je utvrdio da je navedeno vozilo na korištenju u Uredu za opće poslove hrvatskog sabora i vlade Republike Hrvatske te da se u trenutku evidentiranja prekršaja nalazilo na izvršenju službenih zadaća uz korištenje svjetlosnih oznaka, a sukladno čl. 149. ZSPC-a, pa stoga nije bilo osnova za izdavanje obaveznog prekršajnog naloga okrivljeniku.
4. Odredbom čl. 181. t. 3. Prekršajnog zakona propisano je da će sud presudu kojom se optužba odbija donijeti kada tijekom postupka ovlašteni tužitelj odustane od optužnog prijedloga.
5. Kako je ovlašteni tužitelj dopisom od 13. travnja 2026. odustao od izdanog obaveznog prekršajnog naloga to je odlučeno kao u izreci te je u odnosu na okrivljenika donesena presuda kojom se optužba odbija.
6. Trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Karlovcu 27. travnja 2026.

Zapisničar
Tea Fišić, v.r.

Sudac
Ljiljana Skale, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka presude Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu. Žalba se ulaže pismeno u 2 istovjetna primjerka putem ovog Prekršajnog suda u Karlovcu.

Dostaviti:

1. okrivljeniku,
2. ovlaštenom tužitelju,
3. spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Tomislav Požar