

Odvjetnica **Josipa Jurčić**, stečajna upraviteljica
Zagreb, Radnička cesta 37b

predlog 21/12/2021


Predmet: **Dostava dodatne dokumentacije vezano uz status tražbine vjerovnika Industrogradnja d.d., kao tražbine drugog višeg isplatnog reda**

U Zagrebu, 21.12.2021. godine

Poštovana gospođo Jurčić,

nastavno na dosadašnju korespondenciju, dostavljam Vam dio dokumentacije i obrazloženje pravnog stava temeljem kojeg tražbina koju je prijavila Industrogradnja d.d. nije tražbina nižeg, nego svakako višeg isplatnog reda.

Ukupni odnosi između člana društva (Industrogradnja grupa d.d., pravni prednik društva Industrogradnja d.d.) i društva (Industrogradnja nekretnine d.o.o., pravni prednik društva Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju), uključujući dokapitalizacije, pozajmice i obveze temeljem kupoprodaje imovine i ostale obveze prikazane su u tablici:

Datum	Uneseni kapital	Pozajmice (kredit)	Obveza za dionice*	Ostale obveze
	20.000 kuna			
31.12.2008.	207.350.000 kuna +207.330.000 kuna	49.707.000 kuna +49.707.000 kuna		6.527.000 kuna +6.527.000 kuna
31.12.2009.	207.350.000 kuna	65.610.000 kuna +15.903.000 kuna	88.288.000 kuna +88.288.000 kuna	1.070.000 kuna -5.457.000 kuna
31.12.2010.	238.020.700 kuna +30.670.700 kuna	98.527.428 kuna +32.917.428 kuna	88.288.000 kuna	0 kuna -1.070.000 kuna
31.12.2011.	238.020.700 kuna	91.412.875 kuna -7.114.553 kuna	88.288.000 kuna	0 kuna
31.12.2012.	238.020.700 kuna	150.000.000 kuna +58.587.125 kuna	88.288.000 kuna	345.118 kuna +345.118 kuna
PSN 03.01.2013.		239.929.099,80 kuna		

Kronologija relevantnih događaja prikazana je, sa više detalja, u slijedećoj tablici:

Datum	Naziv dokumenta	Opis
04.06.2008.	Ugovor	Revolving kredit, 4% godišnje, do iznosa 50.000.000,00 kuna
30.06.2008.	Odluka	Povećanje temeljnog kapitala unosom nekretnina 32.712.000,00 kuna
16.09.2008.	Odluka	Povećanje temeljnog kapitala unosom nekretnina 13.646.800,00 kuna
29.12.2008.	Odluka	Povećanje temeljnog kapitala unosom nekretnina 160.971.200,00 kuna
01.01.2009.	Ugovor	Revolving kredit, 4% godišnje, do iznosa 150.000.000,00 kuna
31.12.2009.	Ugovor	Ugovor o prodaji i prijenosu dionica I Grupe d.d. Zagreb , 88.128.400,00 kuna
07.06.2010.	Odluka	Povećanje temeljnog kapitala unosom nekretnina 30.670.700,00 kuna

Dokazi: - izvadci iz sudskog registra (upis u glavnu knjigu) za dokapitalizacije po odlukama Skupštine društva od 30.06.2008., 16.09.2008., 29.12.2008. i 07.06.2010. godine

- Ugovor o revolving kreditu od 04.06.2008. i 01.01.2009. godine

- Ugovor o prodaji i prijenosu dionica od 31.12.2009. godine

Posebno naglašavam da je obveza društva prema članu društva po pozajmicama, u trenutku dokapitalizacije društva (za **160.971.200** kuna), a temeljem odluke od 29.12.2008. godine iznosila **49.707.000,00** kuna.

Naglašavam da je, temeljem Odluke od 07.06.2010. godine član društva dokapitalizirao društvo još jednom (za iznos od **30.670.700,00** kuna). U međuvremenu je, do kraja 2009. godine, iznos obveza po pozajmicama povećan za **15.903.000,00** kune, a tijekom 2009. godine za još **32.917.428** kuna.

Dokazi: - financijska izvješća
- revidirano financijsko izvješće za 2009. godinu - predano ranije (sa usporednim prikazom financijske pozicije za 2008. godinu)

Ovdje upirem na čl. 408. st. 3. ZTD-a, kojim se uređuje pitanje zajma kojim se nadomješta kapital, a koji glasi:

*(3) Odredbe stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na druge pravne radnje članova društva i trećih osoba koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma. Pravila o nadomještanju vlastitog kapitala društva ne vrijede za člana društva koji ne vodi njegove poslove a čiji se poslovni udio odnosi na desetinu ili manji dio temeljnog kapitala društva. **Stekne li zajmodavac društva u krizi u to vrijeme poslovne udjele u tom društvu u cilju da se prevlada krizno stanje, to ima za posljedicu da se pravila o nadomještanju kapitala ne primjenjuju na njegove tražbine koje proizlaze iz ranije danih i novih zajmova do visine temeljnog kapitala uplaćenog u društvo u skladu sa Zakonom pri povećanju temeljnog kapitala na temelju kojeg je udio stečen.***

Dakle, u slučaju osnovanosti Vaše ocjene (a koju opetovano osporavam) da je društvo bilo u krizi "od početka svog poslovanja", sukladno gore citiranom utanačenju ZTD, pravila o nadomještanju kapitala ne primjenjuju se na tražbine koje proizlaze iz ranije danih i novih zajmova do visine povećanja temeljnog kapitala. Obzirom da ukupan iznos za koji je član društva povećao temeljni kapital društva premašuje iznos danih pozajmica, jasno proizlazi da se na dane pozajmice ne primjenjuju pravila o nadomještanju kapitala.

Nadalje, jasno je i da se tražbina temeljem Ugovora o prijenosu dionica od 31.12.2009. godine nikako ne može podvesti pod obvezu temeljem zajma te ni po tom kriteriju nema osnova za razvrstavanje predmetne tražbine člana društva u niže ispladni red.

Konačno, opetovano naglašavam i da se poslovanje društva nikako ne može kvalificirati kao poslovanje u krizi ili poslovanje u okolnostima u kojima je društvu bio potreban zamjenski kapital, posebno ne u vrijeme kada su nastale pozajmice člana društva prema društvu, što je bitan kriterij za kvalifikaciju zajma kao zajma kojim se nadomješta kapital, sukladno čl. 408. st. 1. ZTD-a koji glasi:

(1) Član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, daje zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplalnog reda.

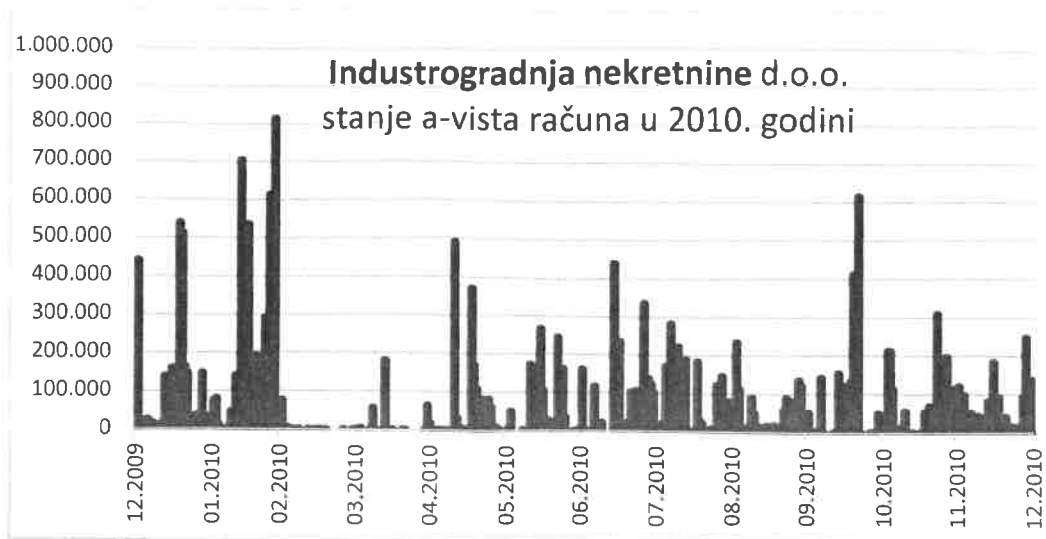
Na kraju 2010. godine član društva potraživao je od društva ukupno 98.527.428,00 kuna temeljem pozajmica i 88.288.000 kuna temeljem ugovora o kupoprodaji. Do tada je član društva kroz dokapitalizacije u društvo uložio 238.000.700,00 kuna.

Da društvo nije na kraju 2010. godine bilo u krizi niti potkapitalizirano niti poslovno nesposobno na bilo koji način dokazuju slijedeće činjenice o poslovanju društva u 2010. godini:

- ukupni priljev u korist računa društva (kod Centar banke d.d.) u 2010. godini iznosio je **43.254.716,42 kuna**
- društvo je ostvarilo oporezive isporuke u visini **6.563.736,30 kuna**, te temeljem toga za 2010. godinu prijavilo poreznu obvezu u visini 1.509.659,34 kune

Dokazi: - analitika glavne knjige društva, prijava PDV-a za 2010. godinu

Stanje (a-vista) računa društva tijekom 2010. godine pokazuje slijedeći graf:



Dokazi: - analitika glavne knjige društva (stanje računa u Centar banci d.d.)

Iz grafa je posve jasno da društvo tijekom 2010. godine nije bilo nelikvidno ni insolventno odnosno da nisu niti u jednom trenutku nastupili uvjeti da pokretanje insolventnog postupka.

Treba naglasiti da je gotovina bila samo jedna od klasa imovine kojom je društvo raspolagalo, uz financijsku imovinu (ulaganja u udjele i dionice te potraživanja) i nekretnine:

Datum	Ičići (Veprinac) zk.ul. 1311	Ledenice (Novi Vinodolski) zk.ul. 1917	Umag zk.ul. 2907	Donja Lomnica zk.ul. 3007
2008.				
2009.	08.05.2009. zabilježba spora (A. Faraj)	08.05.2009. zabilježba spora (A. Faraj)	08.05.2009. zabilježba spora (A. Faraj)	
2010.	06.12.2010. zabilježba ovrhe (Maneda doo)			24.06.2010. upis hipoteke (Credo banka doo)
2011.		04.01.2011. upis hipoteke (TAB B.V.)		
2012.				11.07.2012. zabilježba ovrhe (Maneda doo)

Iz gornje tablice vidljivo je da je prva zabilježba ovrhe (na jednog nekretnini) upisana tek u prosincu 2010. godine, a prije toga je na nekretninama upisana tek zabilježba spora (A. Faraja). Istovremeno, tijekom 2010. godine, ali i 2011. te 2012. godine, društvo je raspolagalo svojim nekretninama te temeljem zaloga istih realiziralo više kredita i pozajmica - što ponovo jasno dokazuje da društvo nije bilo po poziciji koju opisuje čl. 408 ZTD-a.

Ukupan iznos kredita i pozajmica koje je društvo realizirano od strane trećih osoba (osim člana društva), u razdoblju do kraja 2010. godine iznosi preko 100.000.000,00 kuna.

*Dokazi: - ugovori o kreditu
(biti će dostavljeni naknadno, u kratkom roku, po pribavi istih)*

Također, društvo je u razdoblju do kraja 2012. godine obrisalo više desetaka ranijih zabilježbi i hipoteka koje su bila upisane na nekretninama tada u vlasništvu društva, što također jasno govori o poslovanju koje se nikako ne može okarakterizirati kao poslovanje "u krizi".

Dokazi: - uvid u povijesne podatke za navedene zk uloške

U odnosu na dio tražbine člana društva prema društvu (u iznosu **88.288.000 kuna**, temeljem ugovora o kupoprodaji), uz ugovor o kupoprodaji dostavljam dokumentaciju koja opisuje dionice koje su stečene predmetnim ugovorom, odnosno vještačenja (vrijednosti) imovine temeljem koje su predmetne dionice izdane.

*Dokazi: - ugovor o unosu stvari u kapital društva I Grupa d.d.
- izvješće o obavljenoj reviziji
- procjena tržišne vrijednosti nekretnine
- rješenje o upisu povećanja temeljnog kapitala u sudski registar*

Smatram da sam, po više kriterija i temeljem vjerodostojnih odnosno javnih isprava, dokazao ne samo postojanje tražbine člana društva prema društvu, nego i nespornim činjenicu da se radi o tražbini više, a nikako ne nižeg isplatnog reda.

Obzirom na dani mi kratak rok, šaljem Vam ovo obrazloženje i dokaze u prilogu, a daljnje dokaze priložiti ću u kratkom roku.

Također, u slučaju potrebe, predlaže i knjigovodstveno vještačenje po ovlaštenog knjigovodstvenom vještaku.

S poštovanjem,

Josip Galinec

raniji zastupnik po zakonu društva Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju