



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Benkovcu
Benkovac, Ulica Stjepana Radića 10

Poslovni broj: P-2231/2023-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sutkinji Božani Mihalj, u pravnoj stvari tužitelja ad. 1. Marka Budana, OIB: 40302099209, Pag, Miroslava Krleže 18 i ad. 2. Josipa Budana, OIB: 58450559845, Bulić 53, oba zastupana po punomoćniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku iz Benkovca, protiv tuženika ad. 1. Marka Rubelja, OIB: 53468252243, Zadar, Otokara Keršovanija 8, ad. 2. Ivana Rubelja, OIB: 98292179323, Zadar, Šibenska ulica 6 C, ad. 3. Cvitka Rubelja, OIB: 59634281803, Zadar, Marina Getaldića 18, ad. 4. Živka Rubelja, OIB: 48119202166, Zadar, Benka Benkovića 1 G, ad. 5. Denize Rubelj, OIB: 91268367298, Sukošan, 7. Domobranske pukovnije HV 63, ad. 6. Andrije Rubelja, OIB: 57394152704, Dubai, Jumeirah Lake Towers 135, Ujedinjeni Arapski Emirati, zastupan po privremenom zastupniku Elmi Predovan, odvjetnici iz Benkovca, ad. 7. Marka Rubelja, OIB: 47796638526, Njemačka, 40215 Düsseldorf, Herzogstrasse 98 i ad. 8. Ivane Rubelj, OIB: 68617013002, Njemačka, 10969 Berlin, Aleksandrienstr. 43, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne i javne rasprave zaključene 15. rujna 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja, Tine Dubravice, odvjetničke vježbenice, dana 5. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužitelji MARKO BUDAN (OIB:40302099209), iz Paga, Pag, Ulica Miroslava Krleže 18 B i JOSIP BUDAN (OIB:58450559845), iz Bulića, Benkovac, Bulić 53, stekli pravo vlasništva, svaki za $\frac{1}{2}$ (jednupolovinu) dijela, na čest. zem. 1462/1 k.o. Lišane Ostrovičke, za cijelo i na dijelu čest. zem. 1445/2 k.o. Lišane Ostrovičke, u površini od 1872 m², a koji dio je na Skici izmjere (list 1/2), izrađenoj od strane Geo Prizma d.o.o., po ovlaštenom inženjeru geodezije Juri Sabaliću, od 19. svibnja 2026. godine označen točkama A-B-Z-A1-A, a koja Skica izmjere (list 1/2) je sastavni dio ove presude, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelji temeljem ove presude i po njenoj pravomoćnosti ishode uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama, uz istovremeno brisanje toga prava sa imena tuženika, sve to u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelji navode da su braća te suvlasnici dijela čest. zem. 1445/2 k.o. Lišane Ostrovičke, u naravi oranica, i čest. zem. 1462/1 k.o. Lišane Ostrovičke, površine 2708 m², u naravi pašnjak i oranica s cca 60 zasađenih stabala maslina. Predmetne nekretnine stekli su nasljeđivanjem iza svog pok. oca Mate Budana pok. Marka, preminulog 1974. godine, te diobom s ostalim nasljednicima. Navode da je njihov pok. otac Mate Budan pok. Marka čest. zem. 1445/2 k.o. Lišane Ostrovičke stekao 1930. godine kupnjom od Cvitka Rubelj i Marka Lepur, koju je za života obrađivao, dok su tužitelji nakon njegove smrti na istoj zasadili vinograd, breskve i bademe, koji su uništeni za vrijeme Domovinskog rata, a početkom 2000.-ih zasađena su stabla maslina. Čest. zem. 1462/1 k.o. Lišane Ostrovičke njihov pok. otac stekao je nasljeđivanjem iza svog oca pok. Marka Budana, a ovaj nasljeđivanjem iza svojih prednika. Tužitelji i njihovi prednici predmetne su nekretnine obrađivali do početka Domovinskog rata, na njima sijali žito, kukuruz i ostale ratarske kulture, pri čemu ih nitko nikada nije ometao u posjedu i korištenju istih. Ističu da je njihov pok. otac Mate Budan pok. Marka i dalje upisan u katastarskom operatu kao posjednik utuženih nekretnina, te da su iste u mirnom, poštenom, zakonitom i istinitom posjedu tužitelja i njihovih prednika najmanje 100 godina. Navode da tuženici nikada nisu osporavali njihovo pravo vlasništva niti isticali da imaju bilo kakva prava na predmetnim nekretninama. Nadalje navode da su se tuženici kao vlasnici predmetnih nekretnina uknjižili temeljem presude Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Benkovcu, poslovni broj P-948/15, kojom su obuhvatili veliki broj nekretnina u mjestu Bulić, a kao tuženike označili osobe upisane u zemljišnim knjigama, od kojih je veliki broj bio preminuo, označivši ih kao osobe odsutne i nepoznata boravišta. Tvrdе da na takav način osobe koje imaju stvarna prava na tim nekretninama nisu bile upoznate s tužbom i postupkom, niti je u navedenom postupku održan očevid na licu mjesta. Slijedom navedenog, tužitelji ističu da imaju pravni interes uskladiti stvarno stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem.

2. Tuženici se nisu očitovali na tužbu u ovom postupku u ostavljenom roku za davanje odgovora na tužbu i do zaključenja glavne rasprave.

3. U dokaznom je postupku sud pročitao izvadak iz zemljišne knjige (l.s. 7-9), izvod iz posjedovnog lista broj 4 k.o. Lišane Ostrovičke (l.s. 11), posjedovni list broj 4 k.o. Lišane-Ostrovica (l.s. 14-17), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Benkovcu posl. broj O 98/74 iza smrti Budan Mate pok. Marka (l.s. 18—19), posjedovni list broj 4 k.o. Lišane – Ostrovica (l.s. 20-26), skicu izmjere (l.s. 78), izjavu Ane Babačić, ovjerenu od javnog bilježnika Katarine Oguić iz Paga pod brojem OV-3192/2026 (l.s. 87), izjavu Milke Rakamarić, ovjerenu od javnog bilježnika Katarine Oguić iz Paga pod brojem OV-3190/2026 od 2. rujna 2026. (l.s. 88), izjavu Mladenke Kaurić, ovjerenu od javnog bilježnika Katarine Oguić iz Paga pod brojem OV-3191/2026 od 2. rujna 2026. (l.s. 89-90), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Benkovcu posl. br. O-592/11 iza smrti Budan Jeke (Šime) (l.s. 91-92).

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Pasivna legitimacija tuženika je utvrđena na temelju izvatka iz zemljišne knjige.

6. Čitanjem izvoda iz posjedovnog lista broj 4 k.o. Lišane Ostrovičke slijedi da je Budan Mate pok. Marka evidentiran posjednikom dijela k.č.br. 1445/2, površine 1771 m² i k.č.br. 1462/1 površine 2708 m².

7. Iz rješenja o nasljeđivanju iza smrti Budan Mate pok. Marka proizlazi da su njegovim nasljednicima proglašeni sinovi Budan Josip, Budan Ivan, Budan mal. Marko i kćeri Cikotić Jadranka, Budan Ana i Budan mal. Dragica.

8. Iz ovjerenih izjava Ane Babačić, Milke Rakamarić i Mladenke Kaurić, proizlazi su predmetne nekretnine prema skici GEO-PRIZMA d.o.o. vlasništvo njihove braće Marka Budana i Josipa Budana, za cijelo, odnosno svakog za ½ dijela.

9. Svi izvedeni dokazi su u suglasju, pa ovaj sud nema razloga posumnjati u vjerodostojnost istih.

10. Odredba članka 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014., 81/15., 94/17., dalje u tekstu: ZV) propisuje da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda ili druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem te po osnovi zakona.

11. Odredba članka 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, dalje: ZV) propisuje da se posjed smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno, dok će se prema članku 11. stavku 3. ZV-a posjed smatrati samostalnim, ako se ne dokaže suprotno.

12. Odredba članka 159. stavak 2. ZV-a propisuje da samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja. Stavak 3. propisuje da samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja.

13. Prema tome, kako je u postupku utvrđeno da je tužitelj osobno i putem pravnih prednika barem u poštenom posjedu utuženih nekretnina osobno i preko pravnih prednika preko 20 godina, to je isti stekao vlasništvo dosjelošću, sukladno odredbi članka 159. ZV-a.

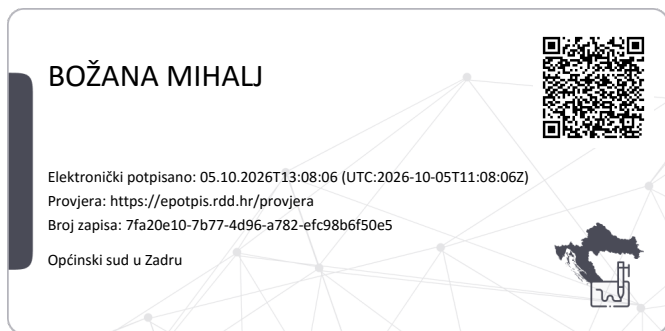
14. Slijedom svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci presude.

15. Odluka o trošku je izostala jer nije postavljen zahtjev za naknadom troškova postupka.

Benkovac, 5. listopada 2026.

Sutkinja

Božana Mihalj



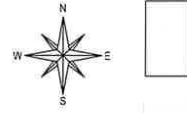
Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 3 primjerka, u roku 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:

1. Pun. tužitelja, Zvonimir Vrkić, odv. u Benkovcu
2. PZ tuženika, Elma Predovan, odv. u Benkovcu
3. Tuženici ad. 2. Ivan Rubelj, ad. 3. Cvitko Rubelj i ad. 5. Deniza Rubelj – po zajedničkom pun. za primanje pismena ad. 1. Marku Rubelju, Zadar, Otokara Keršovanija 8
4. Živko Rubelj, Zadar, Benka Benkovića 1 G
5. Tuženici ad.7.-8.- po zastupniku za primanje pismena Elmi Predovan, odv. u Benkovcu





Broj zapisa: **9-3088e-247b3**

Kontrolni broj: **0c927-b6ff3-1dcb8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.