

IX. tužitelju **Boži Dajaku** iz Zagreba, Reljkovićeve ulica 2, OIB: 87568481594 neto iznos od 72.392,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Ekremu Demiroviću** iz Brdovca, Dragutina Butorca 14, OIB: 06454917289 neto iznos od 15.785,61 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

MILICA BOŽIĆ i dr.

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 1 38 209 38

**Pr-2841/16**

**OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**

**TROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 364.776,42 kn**

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 09.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 07.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
8. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
9. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
10. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
12. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

33.000,00 kn

+PDV 25 % 8.250,00 kn

41.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.625,00 kn

61.875,00 kn

Troškovi vještačenja: 10x500,00 kn= 5.000,00 kn

66.875,00 kn

**ODVJETNICA**  
**Meliha Okić Buljanović**  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-fax +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2842/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017 obično prepor.
u prijetejba	prim. pril. (kr)

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2842/16.

Tužitelji: 1. JAKOB DIJANEŽEVIĆ iz Donje Lomnice, Nova cesta 17.  
2. BARE DRAŽETIĆ iz Ratkovice, Brodski Drenovac 138.  
3. MARKO DRAŽETIĆ iz Ratkovice, Drenovac 138.  
4. STIPO ĐUKIĆ iz Zagreba, Kozari 29.  
5. IVAN FABEČIĆ iz Velike Gorice, Josipovićeve 51.  
6. TOMO GEROVAC iz Jezerana, Jezerane 100.  
7. SLAVKO GODINIĆ iz Velike, Gorice, Donji Hruševac 24.  
8. JAKOV GRUBEŠA iz Turopoljske Petrovine, Lička 25.  
9. FAJIK HASAJ iz Samobora, Bobovica 29b.  
10. MIRKO HORVAT iz Čazme, Sv. Andrije 73.

Tuženik : INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 83-137 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

- 2 -

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 2., 3., 5., 6., 7. i 10. tužitelji (Bare Dražetić, Marko Dražetić, Ivan Fabčić, Tomo Gerovac, Slavko Godinić i Mirko Horvat) nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostala 4 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Jakob Dijanežević

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,72	13.288,86	13.288,86
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.270,15	6.142,75	5.127,40
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>45.447,87</b>	<b>19.431,61</b>	<b>26.016,26</b>
Plaća otk.rok	3.715,06	0,00	3.715,06
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>49.162,93</b>	<b>19.431,61</b>	<b>29.731,32</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 2. Stipo Đukić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	20.719,68	10.359,79	10.359,89
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	17.617,43	5.844,53	11.772,90
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>43.937,11</b>	<b>16.204,32</b>	<b>27.732,79</b>
Plaća otk.rok	4.116,16	0,00	4.116,16
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>48.053,27</b>	<b>16.204,32</b>	<b>31.848,95</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 62 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 53 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 3. Jakov Grubeša

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	20.309,25	10.154,65	10.154,60
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.896,98	6.142,75	3.754,23
Neiskorišteni GO	4.336,15	810,43	3.525,72
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>40.142,38</b>	<b>17.107,83</b>	<b>23.034,55</b>
Plaća otk.rok	3.666,55	0,00	3.666,55
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>43.808,93</b>	<b>17.107,83</b>	<b>26.701,10</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 75 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 4. Fajik Hasaj

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.916,32	12.458,13	12.458,19
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.579,91	6.375,17	3.204,74
Neiskorišteni GO	3.909,36	761,53	3.147,83
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>46.005,59</b>	<b>19.594,83</b>	<b>26.410,76</b>
Plaća otk.rok	3.711,73	0,00	3.711,73
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>49.717,32</b>	<b>19.594,83</b>	<b>30.122,49</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 78 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 79 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.600,00 kn, a prirez nije obračunat.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 2.,3., 5., 6., 7. i 10. tužitelja), iznosi 103.194,36 kn ukupno neto i to:

-----  
 26.016,26 kn za tužitelja Jakoba Dijanežević,  
 27.732,79 kn za tužitelja Stipu Đukić,  
 23.034,55 kn za tužitelja Jakova Grubeša i  
 26.410,76 kn za tužitelja Fajika Hasaj.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 2.,3., 5., 6., 7. i 10. tužitelja), iznosi 118.403,86 kn ukupno neto i to:

-----  
 29.731,32 kn za tužitelja Jakoba Dijanežević,  
 31.848,95 kn za tužitelja Stipu Đukić,  
 26.701,10 kn za tužitelja Jakova Grubeša i  
 30.122,49 kn za tužitelja Fajika Hasaj.

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
 vještak:  
 Lidija Tkalec Gradinišćak

Račun

*Lidija Tkalec Gradinišćak*  
 VJEŠTAK TKALEC  
 d.o.o.  
 za finansijska vještačenja  
 Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2842/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1	PRIMLJENO
neposr. poštom	20-04-2017 obično prepor.
u prilozi	prim. [signature] [signature]

Tužitelji: JAKOB DIJANEŽEVIĆ i dr.  
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

### PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.  
U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, IV. tužitelj, VIII. tužitelj i IX. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

II. tužitelj, III. tužitelj, V. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj i X. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

II. tužitelj Bare Dražetić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 30**) i to 32.215,96 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, jubilarne nagrade, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 13.466,78 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 32.215,96 kn – 13.466,78 kn = 18.749,18 kn;

II. tužitelj Marko Dražetić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 31**) i to 39.985,05 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, jubilarne nagrade, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 17.026,10 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 39.985,05 kn – 17.026,10 kn = 22.958,95 kn;

V. tužitelj Ivan Fabečić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 34**) i to 40.205,23 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 18.266,04 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 40.205,23 kn – 18.266,04 kn = 21.939,19 kn;

VI. tužitelj Tomo Gerovac potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 35**) i to 48.348,02 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće, neisplaćeni GO i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 21.203,77 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u

slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 48.348,02 kn – 21.203,77 kn= 27.144,25 kn;

VII. tužitelj Slavko Godinić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 36**) i to 26.004,52 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 10.248,75 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 26.004,52 kn – 10.248,75 kn= 15.755,77 kn;

X. tužitelj Mirko Horvat potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 39**) i to 39.889,51 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 13.011,67 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 39.889,51 kn – 13.011,67 kn= 26.877,84 kn;

II. U skladu s nalazom i mišljenjem tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

### presudu

I. Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Jakobu Dijaneževiću** iz Donje Lomnice, Nova cesta 17, OIB: 50356709619 neto iznos od 29.731,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Bari Dražetiću** iz Brodskog Drenovca, Brodski Drenovac 138, OIB: 58127508715 neto iznos od 18.749,18 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Marku Dražetiću** iz Brodskog Drenovca, Brodski Drenovac 138, OIB: 58059671341 neto iznos od 22.958,95 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke

koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima-izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Stipi Đukiću** iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382 neto iznos od 31.848,95 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Ivanu Fabečiću** iz Velike Gorice, Josipovićeve ulica 51, OIB: 97464995127 neto iznos od 21.939,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Tomi Gerovcu** iz Jezerana, Jezerane 100, OIB: 31058526279 neto iznos od 27.144,25 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Slavku Godiniću** iz Donjeg Hruševca, Donji Hruševac 24, OIB: 39218810244 neto iznos od 15.755,77 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Jakovu Grubeša** iz Velike Gorice, Petrovina Turopoljska, Lička ulica 25, OIB: 47213880572 neto iznos od 26.701,10 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Fajiku Hasaj** iz Samobora, Bobovice, Bobovica 29 b, OIB: 53196555062 neto iznos od 30.122,49 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Mirku Horvatu** iz Čazme, Svetog Andrije 73, OIB: 55857353860 neto iznos od 26.877,84 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

JAKOB DIJANEŽEVIĆ i dr.

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

Pr-2842/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBUTROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 251.829,04 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 08.03.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
9. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

32.000,00 kn

+PDV 25 %

8.000,00 kn

40.000,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 %

20.000,00 kn

60.000,00 kn

Troškovi vještačenja: 4x500,00 kn=

5.000,00 kn

65.000,00 kn

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0) 1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2843/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	03-04-2017	obično prepor.
u	prim.	pril.
ristelba		kn

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2843/16.

- Tužitelji: 1. ENVER ISMAILI iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19.  
2. ŠIMUN IVANČEVIĆ iz Pakraca, Šeovački put 27.  
3. DARKO JANKOVIĆ iz Novog Čiča, Čička Poljana 144.  
4. NIKOLA JERGOVIĆ iz Zagreba, Kornatska 34.  
5. BOŠKO KAJIŠ iz Zagreba, Franje Malnara 25.  
6. FRANCEK KARAGA iz Lekenika, Zagrebačka 42b.  
7. ĐURO KENIG iz Prigorja Brdovečkog, Ante Kovačića 26.  
8. IVAN KLASNIĆ iz Velike Gorice, Lomnička 38.  
9. DRAGUTIN KOVAČIĆ iz Zagreba, Olovaska 4.  
10. MILE KOZIC iz Zagreba, IV Kozari put 139.

Tuženik : INDUSTRIGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se sljedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 80-143 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

- 2 -

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (-iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 2. i 5. tužitelj Šimun Ivančević i Boško Kajiš nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 8 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja - posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Enver Ismaili

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.690,40	13.345,17	13.345,23
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.364,53	6.281,37	5.083,16
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>41.654,93</b>	<b>19.626,54</b>	<b>22.028,39</b>
Plaća otk.rok	4.456,23	0,00	4.456,23
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>46.111,16</b>	<b>19.626,54</b>	<b>26.484,62</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.240,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 2. Darko Janković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.888,48	12.444,24	12.444,24
Jubilarna nagrada	2.500,00	0,00	2.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	10.629,74	6.142,75	4.486,99
Solidarna pomoć	3.000,00	0,00	3.000,00
Neiskorišteni GO	738,03	135,07	602,96
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>45.356,25</b>	<b>18.722,06</b>	<b>26.634,19</b>
Plaća otk.rok	4.086,47	0,00	4.086,47
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>49.442,72</b>	<b>18.722,06</b>	<b>30.720,66</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 58 spisa.

Podaci iz prometa po tekućem računu (list 59 spisa) su nečitki, ali tužitelj je svoje potraživanje umanjio upravo za iznos koji proizlazi iz rješenja agencije preračunat u neto iznos, pa se obzirom na to taj iznos i uzima kao plaćeni iznos.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 3. Nikola Jergović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	27.936,60	13.968,30	13.968,30
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.383,46	5.844,53	3.538,93
Neiskorišteni GO	3.371,05	476,13	2.894,92
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>48.291,11</b>	<b>20.288,96</b>	<b>28.002,15</b>
Plaća otk.rok	3.519,87	0,00	3.519,87
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>51.810,98</b>	<b>20.288,96</b>	<b>31.522,02</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 61 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 62 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 4. Francek Karaga

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.239,80	13.119,93	13.119,87
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.011,15	6.208,20	4.802,95
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>40.850,95</b>	<b>19.328,13</b>	<b>21.522,82</b>
Plaća otk.rok	3.880,05	0,00	3.880,05
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>44.731,00</b>	<b>19.328,13</b>	<b>25.402,87</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 67 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 68 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, a prirez nije obračunat.

## 5. Đuro Kenig

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	28.120,56	14.060,28	14.060,28
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.711,20	5.944,68	2.766,52
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>40.431,76</b>	<b>20.004,96</b>	<b>20.426,80</b>
Plaća otk.rok	3.669,30	0,00	3.669,30
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>44.101,06</b>	<b>20.004,96</b>	<b>24.096,10</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 69 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 70 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 5 posto.

## 6. Ivan Klasnić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	29.828,64	14.914,32	14.914,32
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.871,52	5.890,75	3.980,77
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>47.300,16</b>	<b>20.805,07</b>	<b>26.495,09</b>
Plaća otk.rok	4.282,20	0,00	4.282,20
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>51.582,36</b>	<b>20.805,07</b>	<b>30.777,29</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 72 i 73 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 74 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 7. Dragutin Kovačić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	31.269,96	15.634,98	15.634,98
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	13.446,79	6.003,83	7.442,96
Razlika satnice	25.427,89	0,00	25.427,89
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>73.744,64</b>	<b>21.638,81</b>	<b>52.105,83</b>
Plaća otk.rok	5.049,59	0,00	5.049,59
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>78.794,23</b>	<b>21.638,81</b>	<b>57.155,42</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 235 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 237 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 8. Mile Kozić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	12.940,50	6.470,23	6.470,27
Jubilarna nagrada	1.500,00	0,00	1.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	7.316,79	5.355,93	1.960,86
Neiskorišteni GO	2.901,00	654,22	2.246,78
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>28.258,29</b>	<b>12.480,38</b>	<b>15.777,91</b>
Plaća otk.rok	3.203,21	0,00	3.203,21
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>31.461,50</b>	<b>12.480,38</b>	<b>18.981,12</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 78 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 79 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.340,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 2. i 5. tužitelja), iznosi ukupno 212.993,18 kn neto i to:

22.028,39 kn za tužitelja Envera Ismaili,  
 26.634,19 kn za tužitelja Darka Janković,  
 28.002,15 kn za tužitelja Nikolu Jergović,  
 21.522,82 kn za tužitelja Franceka Karaga,  
 20.426,80 kn za tužitelja Đuru Kenig,  
 26.495,09 kn za tužitelja Ivana Klasnić,  
 52.105,83 kn za tužitelja Dragutina Kovačić i  
 15.777,91 kn za tužitelja Milu Kozić.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 2. i 5. tužitelja), iznosi ukupno 245.140,10 kn neto i to:

26.484,62 kn za tužitelja Envera Ismaili,  
 30.720,66 kn za tužitelja Darka Janković,  
 31.522,02 kn za tužitelja Nikolu Jergović,  
 25.402,87 kn za tužitelja Franceka Karaga,  
 24.096,10 kn za tužitelja Đuru Kenig,  
 30.777,29 kn za tužitelja Ivana Klasnić,  
 57.155,42 kn za tužitelja Dragutina Kovačić i  
 18.981,12 kn za tužitelja Milu Kozić.

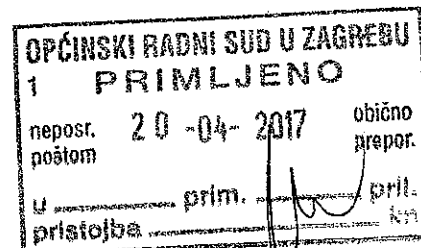
Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
 vještak:  
 Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*  
 VJEŠTAK TKALEC

d.o.o.  
 za finansijska vještačenja  
 Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2843/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBUTužitelji: Enver Ismaili i dr.  
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.
- II. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, VIII. tužitelj, IX. tužitelj i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.
- II. tužitelj i V. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.
- II. tužitelj Šimun Ivančević potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 42**) i to 39.139,18 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, jubilarne nagrade, regres, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 16.232,20 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $39.139,18 \text{ kn} - 16.232,20 \text{ kn} = 22.906,98 \text{ kn}$
- v. tužitelj Boško Kajiš potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 48**) i to 55.999,71 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće, neiskorištenog GO i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 22.081,86 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $55.999,71 \text{ kn} - 22.081,86 \text{ kn} = 33.917,85 \text{ kn}$ .

III. Tužitelji predlažu da sud donese slijedeću

## p r e s u d u

I. Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Enveru Ismaili** iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177 neto iznos od 26.484,62 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od

dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Šimunu Ivančeviću** iz Pakraca, Šeovački put 27, OIB: 71975138171 neto iznos od 22.906,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Darku Jankoviću** iz Novog Čiča 10415, Poljana Čička 144, OIB: 75062983529 neto iznos od 30.720,66 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Nikoli Jergoviću** iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352 neto iznos od 31.522,02 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Bošku Kajiš** iz Zagreba, Franje Malnara 25, OIB: 57607889982 neto iznos od 33.917,85 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Franceku Karaga** iz Lekenika, Zagrebačka 42 b, OIB: 04275574040 neto iznos od 25.402,87 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Đuri Kenigu** iz Prigorja Brdovečkog, Ante Kovačića 14, OIB: 79499889875 neto iznos od 24.096,10 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Ivanu Klasniću** iz Velike Gorice, Lomnička 38, OIB: 51056326197 neto iznos od 30.777,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Dragutinu Kovačiću** iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862 neto iznos od 57.155,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Mili Koziću** iz Zagreba, IV Kozari put 139, OIB: 99806489060 neto iznos od 18.981,12 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

ENVER ASMALIĆ  
Melih Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

**Pr-2843/16**

**OPĆINSKI RADNI SUD  
 U ZAGREBU**

**TROŠKOVNIK  
 za zastupanje više tužitelja  
 vps. 301.964,93 kn**

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 09.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 10.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
8. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
9. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
10. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
12. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

-----  
 +PDV 25 %                      33.000,00 kn  
     8.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 %                      41.250,00 kn  
     20.625,00 kn

-----  
 60.000,00 kn

Troškovi vještačenja: 8x500,00 kn=                      4.000,00 kn

-----  
 64.000,00 kn

**ODVJETNICA**  
 Meliha Okić Buljanović  
 A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
 Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

13. 04. 2017

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2846/16.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017
	obično prepor.
u pristojba	prim. pril. km

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2846/16.

- Tužitelji:
1. ANDRIJA KRALJIK iz Orahovice, Zokov gaj 6.
  2. JELENA KROPEK (nasljednica pok. Dragutina Kroppek) iz Novog Marofa, Ključ, Vrtna 21.
  3. MILAN MALJKOVIĆ iz Brinja, Frankopanska 144.
  4. ANTE MARIJANOVIĆ iz Studenaca, Studenci bb.
  5. DRAGO MARINAC iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14.
  6. JURE MATEŠIĆ iz Velike Gorice, N. Bonifačića 11.
  7. DAMIR MESIĆ iz Križpolja, Križpolje 2.
  8. TOMO MESIĆ iz Velike Mlake, I. Lackovića 26.
  9. VINKO MIKŠA iz Dobranca, Petravec 5.
  10. MILAN MILETIĆ iz Zagreba, Rujanska 19.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se sljedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 86-140 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 1., 7. i 9. tužitelji Andrija Kraljik, Damir Mesić i Vinko Mikša nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 7 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. pok. Dragutin Kropek

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	28.601,28	14.300,61	14.300,67
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>32.201,28</b>	<b>14.300,61</b>	<b>17.900,67</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 58 spisa, a promet po tekućem računu pokojnog tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

#### 2. Milan Maljković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.993,60	13.329,87	11.663,73
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	20.154,75	5.906,16	14.248,59
Razlika sati	26.658,74	0,00	26.658,74
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>77.407,09</b>	<b>19.236,03</b>	<b>-58.171,06</b>
Plaća otk.rok	5.782,05	0,00	5.782,05
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>83.189,14</b>	<b>19.236,03</b>	<b>63.953,11</b>

- 3 -

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 63 i 64 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 65 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 10 posto.

## 3. Ante Marijanović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.376,98	12.188,46	12.188,52
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.378,62	5.983,20	9.395,42
Neiskorišteni GO	1.592,10	253,26	1.338,84
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>44.947,70</b>	<b>18.424,92</b>	<b>26.522,78</b>
Plaća otk.rok	4.381,04	0,00	4.381,04
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>49.328,74</b>	<b>18.424,92</b>	<b>30.903,82</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 67 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 68 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

## 4. Drago Marinac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	38.242,86	19.121,43	19.121,43
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	14.261,16	5.890,75	8.370,41
Neiskorišteni GO	1.674,07	243,13	1.430,94
Solidarna pripomoć	3.000,00	0,00	3.000,00
Razlika sati	30.515,33	29.888,36	626,97
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>91.293,42</b>	<b>55.143,67</b>	<b>36.149,75</b>
Plaća otk.rok	5.720,79	0,00	5.720,79
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>97.014,21</b>	<b>55.143,67</b>	<b>41.870,54</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 70 i 71 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 72 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

- 4 -

Prema podacima iz Rješenja Agencije proizlazi da je ovom tužitelju plaćeno ukupno 25.255,31 kn.

Međutim, prema tablici tužitelja (list 153 spisa), a po kojoj tužitelj postavlja tužbeni zahtjev, proizlazi da je tužitelju još plaćen iznos od 29.888,36 kn na ime potraživanja pod nazivom "Razlika sati", pa je i taj iznos uzet u obzir kod naprijed prikazanog izračuna, obzirom da ga tužitelj umanjnjem tužbenog zahtjeva (za taj iznos) priznaje.

## 5. Jure Matešić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.312,70	13.156,35	13.156,35
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	7.722,99	5.710,90	2.012,09
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>37.635,69</b>	<b>18.867,25</b>	<b>18.768,44</b>
Plaća otk.rok	3.584,09	0,00	3.584,09
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>41.219,78</b>	<b>18.867,25</b>	<b>22.352,53</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 75 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 6. Tomo Mesić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	36.454,14	18.227,07	18.227,07
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.314,56	6.142,75	5.171,81
Neiskorišteni GO	1.398,35	189,10	1.209,25
Razlika sati	27.913,18	0,00	27.913,18
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>80.680,23</b>	<b>24.558,92</b>	<b>56.121,31</b>
Plaća otk.rok	5.732,09	0,00	5.732,09
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>86.412,32</b>	<b>24.558,92</b>	<b>61.853,40</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 79 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 80 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 7. Milan Miletić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	21.387,24	10.693,59	10.693,65
Jubilarna nagrada	3.000,00	0,00	3.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	8.554,22	5.844,53	2.709,69
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>36.541,46</b>	<b>16.538,12</b>	<b>20.003,34</b>
Plaća otk.rok	3.694,08	0,00	3.694,08
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>40.235,54</b>	<b>16.538,12</b>	<b>23.697,42</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 84 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 85 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 1., 7 i 9. tužitelja), iznosi ukupno 233.637,35 kn neto i to:

17.900,67 kn za pok. Dragutina Kropek (tužiteljica Jelena Kropek),  
 58.171,06 kn za tužitelja Milana Maljković,  
 26.522,78 kn za tužitelja Antu Marijanović,  
 36.149,75 kn za tužitelja Dragu Marinac,  
 18.768,44 kn za tužitelja Juru Matešić,  
 56.121,31 kn za tužitelja Tomu Mesić i  
 20.003,34 kn za tužitelja Milana Miletić.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 1., 7 i 9. tužitelja), iznosi ukupno 262.531,49 kn neto i to:

17.900,67 kn za pok. Dragutina Kropek (tužiteljica Jelena Kropek),  
 63.953,11 kn za tužitelja Milana Maljković,  
 30.903,82 kn za tužitelja Antu Marijanović,  
 41.870,54 kn za tužitelja Dragu Marinac,  
 22.352,53 kn za tužitelja Juru Matešić,  
 61.853,40 kn za tužitelja Tomu Mesić i  
 23.697,42 kn za tužitelja Milana Miletić.

Iskazana razlika za pokojnog Dragutina Kropek (tužiteljica nasljednica Jelena Kropek) ista je u obje varijante, iz razloga što navedeni radnik nije imao potraživanje na ime iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok".

Račun

VJEŠTAK TKALEC  
d.o.o.

za financijska vještačenja  
Zagreb, Brg. S. Kneževa 4

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

Lidija Tkalec Gradinščak

Pr-2846/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
2	PRIMLJENO
neposr. poštom	28-04-2017
	obično prepor.
u prijava	prim. _____ prih. _____

Tužitelji: **KRALJIK ANDRIJA i dr.**  
 Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

**I.** Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.

U skladu s nalazom i mišljenjem II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, V. tužitelj, VI. tužitelj, VIII. tužitelj i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

I. tužitelj i VII. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

I. tužitelj Andrija Kraljik potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 58**) i to 30.420,63 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 13.011,67 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 30.420,63 kn – 13.011,67 kn = 17.408,96 kn;

VII. tužitelj Damir Mesić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 72**) i to 41.873,04 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 13.292,07 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 41.873,04 kn – 13.292,07 kn = 28.580,97 kn;

**II.** U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Andriji Kraljiku** iz Zdenaca, Zokov Gaj 6, OIB: 82477134392 neto iznos od 17.408,96 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od

01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužiteljici **Jeleni Kropak** iz Novog Marofa, Vrtna ulica 21, OIB: 32744430643 neto iznos od 17.900,67 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Milanu Maljkoviću** iz Brinja, Frankopanska 144, OIB: 54164089370 neto iznos od 63.953,11 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Anti Marijanoviću** iz Studenaca, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657 neto iznos od 30.903,82 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Dragi Marincu** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14, OIB: 41288972321 neto iznos od 41.870,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Juri Matešiću** iz Slunja, Nikole Tesle 23, OIB: 16355822914 neto iznos od 22.352,53 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Damiru Mesiću** iz Križopolja, Križopolje 2, OIB: 65667772246 neto iznos od 28.580,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Tomu Mesiću** iz Velikog Polja, Dračevićka ulica 5, OIB: 89893918046 neto iznos od 61.853,40 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Milanu Miletiću** iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791 neto iznos od 23.697,42 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatom od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 27. travnja 2017.

ANDRIJA KRALJIK i dr.

ODVJETNICA  
Melih Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38

Pr-2846/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBUTROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 308.521,42 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 10.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

32.500,00 kn

+PDV 25 % 8.125,00 kn

40.625,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.312,50 kn

60.937,50 kn

Troškovi vještačenja: 7x500,00 kn= 3.500,00 kn

64.437,50 kn

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

3. 04. 2017

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2849/16.

## OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017
	obično prepor.
u prijava	prim. prikl. kn

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2849/16.

Tužitelji: 1. ANDRIJA MRŠIĆ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.  
2. JOSIP MURAR iz Jakšića, Radenovac 14.  
3. TOMISLAV NEDELJKOVIĆ iz Velike Gorice, Dr. J. Dobrile 42.  
4. JURE OBAJDIN iz Slunja, M. Vuković 67.  
5. MILAN PAULIĆ iz Hrvatskog Leskovca, Bedekova 3a.  
6. STJEPAN PETERNAC iz Novog Čiča, Donje Podotočje 7b.  
7. FRANJO PISCHIUTTA iz Velike Mlake, Sv. Barbare 72.  
8. PETAR POKLEČKI iz Zagreba, 15. Trokut 12.  
9. ELEK POST iz Topolja, Vlatka Mačeka 19.  
10. SLAVKO PUČKO iz Velike Mlake, Trg Majke Hrvaticice 12.

Tuženik : INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

## N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 83-137 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

- 2 -

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 3. tužitelj Tomislav Nedeljković nije uplatio predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 9 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Andrija Mršić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	5.318,30	2.659,13	2.659,17
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	18.731,17	5.890,75	12.840,42
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>27.649,47</b>	<b>8.549,88</b>	<b>19.099,59</b>
Plaća otk.rok	3.524,39	0,00	3.524,39
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>31.173,86</b>	<b>8.549,88</b>	<b>22.623,98</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez za Veliku Goricu (12%).

## 2. Josip Murar

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	31.769,58	15.884,46	15.885,12
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.332,53	6.515,01	8.817,52
Razlika sati	21.646,30	0,00	32.302,64
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>76.348,41</b>	<b>22.399,47</b>	<b>53.948,94</b>
Plaća otk.rok	3.524,39	0,00	3.524,39
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>79.872,80</b>	<b>22.399,47</b>	<b>57.473,33</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 4.860,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 5 posto.

## 3. Jure Obajdin

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.708,84	12.354,42	12.354,42
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.987,06	6.401,61	9.585,45
Neiskorišteni GO	4.332,71	940,20	3.392,51
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>48.628,61</b>	<b>19.696,23</b>	<b>28.932,38</b>
Plaća otk.rok	3.688,92	0,00	3.688,92
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>52.317,53</b>	<b>19.696,23</b>	<b>32.621,30</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 62 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 63 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 5 posto.

## 4. Milan Paulić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.449,60	12.724,83	12.724,77
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.897,78	6.469,65	3.428,13
Neiskorišteni GO	4.698,99	983,77	3.715,22
Prekovremeni sati	990,28	0,00	990,28
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>48.636,65</b>	<b>20.178,25</b>	<b>28.458,40</b>
Plaća otk.rok	3.992,43	0,00	3.992,43
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>52.629,08</b>	<b>20.178,25</b>	<b>32.450,83</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 65 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 4.500,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 5 posto.

## 5. Stjepan Peternac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.928,18	13.464,09	13.464,09
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	7.357,94	5.458,11	1.899,83
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>37.886,12</b>	<b>18.922,20</b>	<b>18.963,92</b>
Plaća otk.rok	4.116,14	0,00	4.116,14
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>42.002,26</b>	<b>18.922,20</b>	<b>23.080,06</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 68 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 69 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 6. Franjo Pischietta

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	32.038,80	16.019,40	16.019,40
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	13.367,96	6.142,75	7.225,21
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>53.006,76</b>	<b>22.162,15</b>	<b>30.844,61</b>
Plaća otk.rok	4.429,31	0,00	4.429,31
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>57.436,07</b>	<b>22.162,15</b>	<b>35.273,92</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 72 spisa, a izvatak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 73 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 7. Petar Poklečki

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	28.481,10	14.240,55	14.240,55
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>32.081,10</b>	<b>14.240,55</b>	<b>17.840,55</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 75 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

## 8. Elek Post

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	13.457,60	6.728,78	6.728,82
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	7.064,78	5.400,68	1.664,10
Neiskorišteni GO	1.436,47	460,99	975,48
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>25.558,85</b>	<b>12.590,45</b>	<b>12.968,40</b>
Plaća otk.rok	2.751,27	0,00	2.751,27
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>28.310,12</b>	<b>12.590,45</b>	<b>15.719,67</b>

- 6 -

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 78 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 79 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.600,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 2 posto.

## 9. Slavko Pučko

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.368,82	12.184,33	12.184,49
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.837,24	5.890,75	5.946,49
Neiskorišteni GO	3.673,45	540,29	3.133,16
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>43.479,51</b>	<b>18.615,37</b>	<b>24.864,14</b>
Plaća otk.rok	4.166,10	0,00	4.166,10
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>47.645,61</b>	<b>18.615,37</b>	<b>29.030,24</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 81 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 82 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 3. tužitelja), iznosi ukupno 235.920,93 kn neto i to:

-----

19.099,59 kn	za tužitelja	Andriju Mršić,
53.948,94 kn	za tužitelja	Josipa Murar,
28.932,38 kn	za tužitelja	Juru Obajdin,
28.458,40 kn	za tužitelja	Milana Paulić,
18.963,92 kn	za tužitelja	Stjepana Peternac,
30.844,61 kn	za tužitelja	Franju Pischiutta,
17.840,55 kn	za tužitelja	Petra Poklečki,
12.968,40 kn	za tužitelja	Eleka Post i
24.864,14 kn	za tužitelja	Slavka Pučko.

- 7 -

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 3. tužitelja), iznosi ukupno 266.113,88 kn neto i to:

-----

22.623,98 kn	za tužitelja	Andriju Mršić,
57.473,33 kn	za tužitelja	Josipa Murar,
32.621,30 kn	za tužitelja	Juru Obajdin,
32.450,83 kn	za tužitelja	Milana Paulić,
23.080,06 kn	za tužitelja	Stjepana Peternac,
35.273,92 kn	za tužitelja	Franju Pischiutta,
17.840,55 kn	za tužitelja	Petra Poklečki,
15.719,67 kn	za tužitelja	Eleka Post i
29.030,24 kn	za tužitelja	Slavka Pučko.

Iskazana razlika za tužitelja Petra Poklečki ista je u obje varijante, iz razloga što navedeni radnik nije imao potraživanje na ime iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok".

Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

VJEŠTAK TKALEC  
d.o.o.  
za financijska vještačenja  
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2849/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBUTužitelji: **ANDRIJA MRŠIĆ** i dr.  
Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

## PODNEŠAK TUŽITELJA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
2 PRIMLJENO		
neposr. poštom	28-04-2017	obično prepor.
U nastojba	prim.	prim.

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

**I.** Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.

U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, IV. tužitelj, V. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, VIII. tužitelj, IX. tužitelj i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

III. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

III. tužitelj Tomislav Nedeljković potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 78**) i to 25.484,07 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, jubilarne nagrade, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 10.212,81 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 25.484,07 kn – 10.212,81 kn = 15.271,26 kn;

**I.** U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

**I.** Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

**I.** tužitelju **Andriji Mršiću** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 82711822573 neto iznos od 22.623,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

**II.** tužitelju **Josipu Muraru** iz Jakšića, Radnovac 14, OIB: 44894999260 neto iznos od 57.473,33 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do

31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Tomislavu Nedeljkoviću** iz Velike Gorice, Ul. dr. Jurja Dobrile 24, OIB: 74081837599 neto iznos od 15.271,26 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Juri Obajdinu** iz Slunja, Mali Vuković 67, OIB: 38854652130 neto iznos od 32.621,30 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Milanu Pauliću** iz Hrvatskog Leskovca, Mirka Bedeka 3A, OIB: 14567600950 neto iznos od 32.450,83 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Stjepanu Peternacu** iz Donjog Podotočja, Velika Gorica, Podotočje Donje 7B, OIB: 57954988018 neto iznos od 23.080,06 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Franji Pischiutta** iz Velike Mlake, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770 neto iznos od 35.273,92 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Petru Poklečki** iz Zagreba, 15. trokut 12, OIB: 23315156578 neto iznos od 17.840,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Eleku Post** iz Topolja, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614 neto iznos od 15.719,67 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Slavku Pučko** iz Velike Mlake, Trg Majke Hrvatice 12 OIB: 86082642957 neto iznos od 29.030,24 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 27. travnja 2017.

ANDRIJA MRŠIĆ i dr.

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel./Fax: 38 209 38

Pr-2849/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBUTROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 281.385,14 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 07.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 28.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
12. Podnesak 20.11.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

33.000,00 kn

+PDV 25 %

8.250,00 kn

41.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 %

20.625,00 kn

61.875,00 kn

Troškovi vještačenja: 9x500,00 kn=

4.500,00 kn

66.375,00 kn

Meliha Okić Buljanović

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb

Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2851/16.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	03-04-2017	obično prepor.
u prijava	prim.	pril. kn

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2851/16.

- Tužitelji:
1. VLADIMIR RADENIĆ iz Lukavca, Turopoljska 48.
  2. AUGUSTIN RAJIĆ iz Velike Gorice, Istarska 3.
  3. PETAR RAJKOVIĆ iz Križpolja, Jelvica 69.
  4. MILENA ROMČEVIĆ iz Zagreba, Vinka Jeduta 13.
  5. NADA SABOL iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33.
  6. AIŠA SEJARIĆ (nasljednica pok. Eniza Sejarić) iz Zagreba, Stenjevačka bb.
  7. FERID SEJARIĆ iz Vodnjana, Pian 27.
  8. HASAN SELIMAGIĆ iz Zagreba, Nadinska 14.
  9. HUSEIN SELIMAGIĆ iz Zagreba, Nadinska 26c.
  10. DAVORKA SMILJANEC iz Zagreba, Rapska 37c.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještača je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 86-140 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Vladimir Radenić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.352,42	13.176,21	13.176,21
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.143,37	5.718,74	2.424,63
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>38.095,79</b>	<b>18.894,95</b>	<b>19.200,84</b>
Plaća otk.rok	3.479,16	0,00	3.479,16
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>41.574,95</b>	<b>18.894,95</b>	<b>22.680,00</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 55 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 56 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 2. Augustin Rajić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.694,68	12.347,34	12.347,34
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.958,00	6.378,14	5.579,86
Neiskorišteni GO	3.661,43	792,77	2.868,66
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>43.914,11</b>	<b>19.518,25</b>	<b>24.395,86</b>
Plaća otk.rok	3.473,63	0,00	3.473,63
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>47.387,74</b>	<b>19.518,25</b>	<b>27.869,49</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 58 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 59 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prizrez po stopi od 12 posto.

## 3. Petar Rajković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.802,68	12.401,34	12.401,34
Jubilarna nagrada	3.000,00	0,00	3.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.850,12	6.153,66	2.696,46
Neiskorišteni GO	2.059,37	380,83	1.678,54
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>42.312,17</b>	<b>18.935,83</b>	<b>23.376,34</b>
Plaća otk.rok	3.502,28	0,00	3.502,28
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>45.814,45</b>	<b>18.935,83</b>	<b>26.878,62</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 60 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prizrez po stopi od 10 posto.

## 4. Milena Romčević

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	37.281,96	18.640,98	18.640,98
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.018,28	6.110,03	8.908,25
Neiskorišteni GO	1.996,16	396,77	1.599,39
Razlika po satnici	26.768,24	0,00	26.768,24
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>84.664,64</b>	<b>25.147,78</b>	<b>59.516,86</b>
Plaća otk.rok	4.796,74	0,00	4.796,74
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>89.461,38</b>	<b>25.147,78</b>	<b>64.313,60</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 63 i 64 spisa, a promet po tekućem računu tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 65 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 5. Nada Sabol

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	36.839,56	15.898,47	20.941,09
Jubilarna nagrada	3.500,00	0,00	3.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	13.420,95	5.890,75	7.530,20
Razlika po satnici	24.939,81	0,00	24.939,81
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>82.300,32</b>	<b>21.789,22</b>	<b>60.511,10</b>
Plaća otk.rok	5.909,73	0,00	5.909,73
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>88.210,05</b>	<b>21.789,22</b>	<b>66.420,83</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 67 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 68 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 6. pok. Eniz Sejarić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.802,80	12.401,40	12.401,40
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.835,07	6.003,83	9.831,24
Neiskorišteni GO	3.530,35	634,82	2.895,53
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>47.768,22</b>	<b>19.040,05</b>	<b>28.728,17</b>
Plaća otk.rok	3.903,06	0,00	3.903,06
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>51.671,28</b>	<b>19.040,05</b>	<b>32.631,23</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 71 i 72 spisa, ali u spisu nema dokaza sa su ti iznosi tužitelju i plaćeni.

Međutim, obzirom da je tužitelj svoje potraživanje umanjio upravo za iznose koji proizlaze iz Rješenja Agencije, pa ih prema tome i priznaje, ti iznosi su uzeti u obzir u prikazanom izračunu.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.340,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 7. Ferid Sejarić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.335,00	12.667,50	12.667,50
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	20.344,53	6.485,47	13.859,06
Neiskorišteni GO	2.704,58	676,35	2.028,23
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>51.984,11</b>	<b>19.829,32</b>	<b>32.154,79</b>
Plaća otk.rok	4.898,58	0,00	4.898,58
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>56.882,69</b>	<b>19.829,32</b>	<b>37.053,37</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 75 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 4.860,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 8. Hasan Selimagić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.239,80	13.119,93	13.119,87
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.843,91	6.110,03	2.733,88
Neiskorišteni GO	4.824,25	634,84	4.189,41
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>43.507,96</b>	<b>19.864,80</b>	<b>23.643,16</b>
Plaća otk.rok	3.661,15	0,00	3.661,15
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>47.169,11</b>	<b>19.864,80</b>	<b>27.304,31</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 9. Husein Selimagić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.126,02	12.563,01	12.563,01
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	3.715,25	2.806,22	909,03
Neiskorišteni GO	4.619,48	966,21	3.653,27
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>37.060,75</b>	<b>16.335,44</b>	<b>20.725,31</b>
Plaća otk.rok	3.453,07	0,00	3.453,07
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>40.513,82</b>	<b>16.335,44</b>	<b>24.178,38</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 80 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 81 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 10. Davorka Smiljanec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	32.072,34	16.036,14	16.036,20
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	12.944,87	5.844,53	7.100,34
Razlika satnica	25.281,68	0,00	25.281,68
Neiskorišteni GO	1.521,59	238,06	1.283,53
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>75.420,48</b>	<b>22.118,73</b>	<b>53.301,75</b>
Plaća otk.rok	4.906,19	0,00	4.906,19
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>80.326,67</b>	<b>22.118,73</b>	<b>58.207,94</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 83 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 84 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno 345.554,18 kn neto i to:

19.200,84 kn za tužitelja Vladimira Radenić,  
 24.395,86 kn za tužitelja Augustina Rajić,  
 23.376,34 kn za tužitelja Petara Rajković,  
 59.516,86 kn za tužiteljicu Milenu Romčević,  
 60.511,10 kn za tužiteljicu Nadu Sabol,  
 28.728,17 kn za pok. Eniza Sejarić (tužiteljica Aiša Sejarić),  
 32.154,79 kn za tužitelja Ferida Sejarić,  
 23.643,16 kn za tužitelja Hasana Selimagić,  
 20.725,31 kn za tužitelja Huseina Selimagić i  
 53.301,75 kn za tužiteljicu Davorku Smiljanec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno 387.537,77 kn neto i to:

22.680,00 kn za tužitelja Vladimira Radenić,  
 27.869,49 kn za tužitelja Augustina Rajić,  
 26.878,62 kn za tužitelja Petara Rajković,  
 64.313,60 kn za tužiteljicu Milenu Romčević,  
 66.420,83 kn za tužiteljicu Nadu Sabol,  
 32.631,23 kn za pok. Eniza Sejarić (tužiteljica Aiša Sejarić),  
 37.053,37 kn za tužitelja Ferida Sejarić,  
 27.304,31 kn za tužitelja Hasana Selimagić,  
 24.178,38 kn za tužitelja Huseina Selimagić i  
 58.207,94 kn za tužiteljicu Davorku Smiljanec.

Račun

VJEŠTAK TKALEC

d.o.o.

za financijska vještačenja  
Zagreb, Brg. S. Konzula 4Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:

Lidija Tkalec Gradinščak

Lidija Tkalec Gradinščak

Pr-2851/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	20-04-2017 obično prepor.
u prim.	pril.
pristojba	kn

Tužitelji: **Vladimir Radenić i dr.**  
Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I.** Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.  
**II.** U skladu s nalazom i mišljenjem tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

## p r e s u d u

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Vladimiru Radeniću** iz Lukavca, Turopljska 48, OIB: 68881907132 neto iznos od 22.680,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Augustinu Rajiču** iz Velike Gorice, Istarska 3, OIB: 66982558819 neto iznos od 27.869,49 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Petru Rajkoviću** iz Križopolja, Jelvica 69, OIB: 31053343653 neto iznos od 26.878,62 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita

odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužiteljici **Mileni Romčević** iz Zagreba, Vinka Jeđuta 13, OIB: 69020940115 neto iznos od 64.313,60 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužiteljici **Nadi Sabol** iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015 neto iznos od 6.420,83 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužiteljici **Aiši Sejarić** iz BiH, Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240 neto iznos od 32.631,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Feridu Sejariću** iz Zagreba, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 90388917250 neto iznos od 37.053,37 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Hasanu Selimagiću** iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546 neto iznos od 27.304,31 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Huseinu Selimagiću** iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961 neto iznos od 24.178,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužiteljici **Davorki Smiljanec** iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651 neto iznos od 58.207,94 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

VLADIMIR RADENIĆ i dr.

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

Pr-2851/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**TROŠKOVNIK**  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 387.537,77 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 30.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
12. Podnesak 20.11.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

33.000,00 kn

+PDV 25 % 8.250,00 kn

41.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 %

20.625,00 kn

61.875,00 kn

Troškovi vještačenja: 10x500,00 kn=

5.000,00 kn

66.875,00 kn

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0) 1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2856/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	03-04-2017	obično prepor.
u pristojba	prim.	prim. kn

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2856/16.

Tužitelji: 1. STEVAN STAMBOLIJA iz Zagreba, Slavonska-odvojak 5a.  
2. JOSIP STEPANIĆ iz Donje Lomnice, Stepanska 68.  
3. JOZO SUBOTIĆ iz Jakšića, Kolodvorska 101.  
4. IVICA ŠARLIJA iz Jasenica, Šarlije 14.  
5. MATE ŠIŠKO iz Zagreba, Gajščak 47.  
6. MILO ŠKARA iz Zagreba, Trnsko 48E.  
7. SLAVKO ŠTAJDOHAR iz Sv. Ivana Zeline, Goričanec 1.  
8. MARIO ŠTAMBUK iz Zagreba, Ivekovićeve 35.  
9. RASIM TALETOVIĆ iz Županje, Mladena Pozajića 1.  
10. MILAN TIŠLJARIĆ iz Ždale, V. Nazora 2.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 80-134 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

-----  
 U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.  
 -----

Obzirom da 3. i 8. tužitelji Jozo Subotić i Mario Štambuk nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 8 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Stevan Stambolija

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.557,24	12.778,68	12.778,56
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
UKUPNO:	29.157,24	12.778,68	16.378,56

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 52 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 53 spisa.

## 2. Josip Stepanić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	19.532,58	9.766,26	9.766,32
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09. i 12/09.	2.008,94	1.607,15	401,79
Razlika satnica	11.654,73	0,00	11.654,73
<b>UKUPNO:</b>	<b>36.796,25</b>	<b>11.373,41</b>	<b>25.422,84</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 55 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 56 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a koja olakšica je veća od porezne osnovice, pa tužitelju nije obračunat porez i prirez.

## 3. Ivica Šarlija

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	24.423,10	12.214,05	12.214,05
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	11.541,21	5.983,20	5.558,01
Neiskorišteni GO	1.472,51	0,00	1.472,51
Solidarna pripomoć	3.000,00	0,00	3.000,00
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>46.041,82</b>	<b>18.197,25</b>	<b>27.844,57</b>
Plaća otk.rok	1.719,41	0,00	1.719,41
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>47.761,23</b>	<b>18.197,25</b>	<b>29.563,98</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 60 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

## 4. Mate Šiško

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	28.373,52	14.186,76	14.186,76
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	12.167,15	5.844,53	6.322,62
Neiskorišteni GO	2.773,33	423,22	2.350,11
Razlika sati	22.562,42	0,00	22.562,42
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>69.476,42</b>	<b>20.454,51</b>	<b>49.021,91</b>
Plaća otk.rok	4.510,48	0,00	4.510,48
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>73.986,90</b>	<b>20.454,51</b>	<b>53.532,39</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 63 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 64 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 5. Milo Škara

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	27.649,92	13.824,96	13.824,96
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	10.331,81	6.358,03	3.973,78
Neiskorišteni GO	1.404,59	289,86	1.114,73
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>42.986,32</b>	<b>20.472,85</b>	<b>22.513,47</b>
Plaća otk.rok	3.898,90	0,00	3.898,90
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>46.885,22</b>	<b>20.472,85</b>	<b>26.412,37</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 66 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 67 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 6. Slavko Štajdohar

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.690,28	13.345,14	13.345,14
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	21.048,92	5.890,75	15.158,17
Neiskorišteni GO	4.907,07	810,43	32.103,31
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>56.246,27</b>	<b>20.046,32</b>	<b>36.199,95</b>
Plaća otk.rok	4.245,46	0,00	4.245,46
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>60.491,73</b>	<b>20.046,32</b>	<b>40.445,41</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 69 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 70 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 7. Rasim Taletović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	23.907,18	11.953,59	11.953,59
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	12.757,96	5.890,75	6.867,21
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>40.265,14</b>	<b>17.844,34</b>	<b>22.420,80</b>
Plaća otk.rok	4.267,02	0,00	4.267,02
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>44.532,16</b>	<b>17.844,34</b>	<b>26.687,82</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 75 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

- 6 -

## 8. Milan Tišljarić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.126,02	12.563,01	12.563,01
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	10.021,93	5.983,20	4.038,73
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>38.747,95</b>	<b>18.546,21</b>	<b>20.201,74</b>
Plaća otk.rok	3.505,41	0,00	3.505,41
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>42.253,36</b>	<b>18.546,21</b>	<b>23.707,15</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 78 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 79 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 3. i 8. tužitelja), iznosi ukupno 220.003,84 kn neto i to:

16.378,56 kn za tužitelja Stevana Stambolija,  
 25.422,84 kn za tužitelja Josipa Stepanić,  
 27.844,57 kn za tužitelja Ivicu Šarlija,  
 49.021,91 kn za tužitelja Matu Šiško,  
 22.513,47 kn za tužitelja Milu Škara,  
 36.199,95 kn za tužitelja Slavka Štajdohar,  
 22.420,80 kn za tužitelja Rasima Taletović i  
 20.201,74 kn za tužitelja Milana Tišljarić.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 3. i 8. tužitelja), iznosi ukupno 242.150,52 kn neto i to:

16.378,56 kn za tužitelja Stevana Stambolija,  
 -25.422,84 kn za tužitelja Josipa Stepanić,  
 29.563,98 kn za tužitelja Ivicu Šarlija,  
 53.532,39 kn za tužitelja Matu Šiško,  
 26.412,37 kn za tužitelja Milu Škara,  
 40.445,41 kn za tužitelja Slavka Štajdohar,  
 26.687,82 kn za tužitelja Rasima Taletović i  
 23.707,15 kn za tužitelja Milana Tišljarić.

Iskazana razlika za tužitelje Stevana Stambolija i Josipa Stepanić ista je u obje varijante, iz razloga što navedeni radnici nisu imali potraživanje na ime iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok".

Račun

VJEŠTAK TKALEC  
d.o.o.

za financijska vještačenja  
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

Pr-2856/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBUTužitelji: STEVAN STAMBOLIJA i dr.  
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	20-04-2017
U pristojba	prim. prii. kn
	obično prepor.

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

**I.** Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.

U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, IV. tužitelj, V. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, i IX. tužitelj i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

III. tužitelj i VIII. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

III. tužitelj Jozo Subotić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 109**) i to 39.412,59 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, jubilarne nagrade, regresa, plaće, neiskorištenog GO i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 15.277,91 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 39.412,59 kn – 15.277,91 kn = 24.134,68 kn;

II. tužitelj Mario Štambuk potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 114**) i to 58.169,42 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa i razlike sati) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 16.301,40 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 58.169,42 kn – 16.301,40 kn = 41.868,02 kn;

**II.** U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

I. Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Stevanu Stamboliji** iz Zagreba, Slavonska ulica odvojak 5a, OIB: 75885169613 neto iznos od 16.378,56 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od

dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Josipu Stepaniću** iz Donje Lomnice, Stepanska 68, OIB: 65278563122 neto iznos od 25.422,84 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Jozi Subotiću** iz Jakšića, Kolodvorska 101, OIB: 68982489891 neto iznos od 24.134,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Ivici Šarliji** iz Zadra, Put Gazića 1c, OIB: 78361631262 neto iznos od 29.563,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Mati Šišku** iz Zagreba, Gajšćak 47, OIB: 37204066336 neto iznos od 53.532,39 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Mili (nom. Milo) Škara** iz Zagreba, Trnsko 48 E, OIB: 60613659254 neto iznos od 26.412,37 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Slavku Štajdoharu** iz Svetog Ivana Zeline, Goričanec 1, OIB: 86101202454 neto iznos od 40.445,41 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Mariu Štambuku** iz Zagreba, Ivekovićeve 35, OIB: 40119999630 neto iznos od 41.868,02 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Rasimu Taletoviću** iz Županje, Mladena Požajića 1, OIB: 79623055951 neto iznos od 26.687,82 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Milanu Tišljariću** iz Ždala, Vladimira Nazora 2, OIB: 55273844062 neto iznos od 23.707,15 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

I Zagrebu, 18. travnja 2017.

STEVAN ŠTAMBUK  
Melih Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

Pr-2856/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBUTROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 308.153,22 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 10.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

32.500,00 kn

+PDV 25 % 8.125,00 kn

40.625,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.312,50 kn

60.937,50 kn

Troškovi vještačenja: 8x500,00 kn= 4.000,00 kn

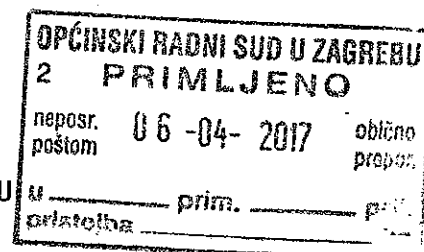
64.937,50 kn

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 06.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2859/16.  
-----



OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2859/16.

Tužitelji: 1. BRANKO TONKOVIĆ iz Velike Gorice, Donje Podotočje 25.  
2. BRANKO ČUBRIĆ iz Zagreba, Jana Sibeliusa 6.  
3. MARKO BILIĆ iz Soblinca, Krapinska 27.  
4. DRAGAN BAIĆ iz Zaboka, Zagrebačka 32.  
5. ANTE NEKIĆ iz Jasenica, Jasenice 13.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 62-116 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužitelju Branku Tonković priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

- 2 -

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužitelju, pa će se iz navedenog razloga izračun za tog tužitelja izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 2. i 5. tužitelji Branko Čubrić i Ante Nekić nisu uplatili predumak za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostala 3 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih plati- la, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužite- lja.

#### 1. Branko Tonković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	40.335,84	20.167,35	20.168,49
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	15.567,49	6.142,75	9.424,74
Neiskorišteni GO	3.348,93	378,20	2.970,73
Razlika sati	31.408,74	0,00	31.408,74
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>94.261,00</b>	<b>26.688,30</b>	<b>67.572,70</b>
Plaća otk.rok	4.563,91	0,00	4.563,91
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>98.824,91</b>	<b>26.688,30</b>	<b>72.136,61</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 48 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 49 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 2. Marko Bilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	17.652,88	9.566,78	8.086,10
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća dio 09/09. i 10/09.	4.936,17	0,00	4.936,17
<b>UKUPNO:</b>	<b>26.189,05</b>	<b>9.566,78</b>	<b>16.622,27</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Ovom tužitelju je plaćen dio otpremnine, a koji je neoporeziv, pa prema tome, nije obračunat porez i prirez.

## 3. Dragan Baić:

Zadatak vještaku je izračunati razliku između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije.

Međutim, 4. tužitelj Dragan Baić prema vlastitom navodu nije imao isplate od Agencije, ali iz utuženog potraživanja tog tužitelja (list 9 spisa) proizlazi da tužitelj priznaje da mu je isplaćen iznos od ukupno 8.920,68 kn.

Naime, vještak je od zastupnika tužitelja zatražio podatke o isplatama Agencije (ispis e-maila vještaka, kao i odgovora vještaku prilažu se uz nalaz).

Iz odgovora tužitelja proizlazi da obzirom na prestanak radnog odnosa kod tuženika prije stečaja nije imao pravo na isplatu od Agencije, ali da mu je dužnik platio dio potraživanja za koje je umanjio potraživanje priznato u stečajnom postupku.

Dakle u spisu nema dokaza o iznosima koji su tužitelju isplaćeni, već se radi o navodima tužitelja koji je dao rukom ispisane iznose i naslov na što se te uplate odnose (navedeno je ispisano na obračunu otpremnine i ostalih potraživanja - list 56 spisa).

Prema tome, ako je trebalo utvrditi razliku između priznatih potraživanja tužitelju i iznosa za koje tužitelj navodi da su mu podmireni, onda ta razlika iznosi:

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata po priznanju	Razlika neto (kn)
Dio otpremnine	34.420,68	7.120,68	27.300,00
Regres	3.600,00	1.800,00	1.800,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>38.020,68</b>	<b>8.920,68</b>	<b>29.100,00</b>

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije za tužitelja Branka Tonković iznosi:

67.572,70 kn ako tužitelju u stečajnom postupku nije priznato potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok" (1. varijanta izračuna), odnosno;  
 72.136,61 kn ako je tužitelju u stečajnom postupku priznato potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok" (2. varijanta izračuna).

2. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije za tužitelja Marka Bilić iznosi 16.622,27 kn.

Ovaj tužitelj nije imao potraživanje pod nazivom "Plaća otk.rok".

3. Razlika između potraživanja priznatih u stečajnom postupku i uplata koje tužitelj priznaje, za tužitelja Dragana Baić iznosi ukupno 29.100,00 kn.

Vještak napominje da u spisu nema dokaza o visini uplaćenih iznosa tužitelju Draganu Baić, a prikazana razlika proizlazi isključivo iz navoda samog tužitelja o izvršenim uplatama.

Račun  
 Prilog: Ispis e-maila

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
 vještak:  
 Lidija Tkalec Gradinišćak

*Lidija Tkalec Gradinišćak*

**VJEŠTAK TKALEC**  
 d.o.o.

za financijska vještačenja  
 Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pošiljatelj: info@vjestak-tkalec.com u ime OU OKIĆ BULJANOVIĆ <info@okic.hr>  
Poslano: 3. travnja 2017. 12:08  
Primatelj: 'VJEŠTAK TKALEC'  
Predmet: RE: Tonković-INDUSTROGRADNJA, Pr-2859/16

Poštovana,

gospodin Dragan Baić je dobio otkaz ranije prije stečaja, ali je uredno prijavio svoje potraživanje u stečaju str-34 redni broj 315, stoga nije imao pravo na isplatu potraživanja od Agencije. Njegov iznos potraživanja, je zapravo priznati iznos koji je on umanjio s obzirom da mu je dužnik platio dio. Tako da je utužio manje od-priznatog iznosa. Tako da on nema zapravo klasičan obračun kao drugi.

Ako je još nešto potrebno slobodno me kontaktirajte.

Meliha Okić Buljanović, odvjetnica  
Andrije Hebranga 23, Zagreb  
Tel-fax: + 385 1 38 209 38

**From:** VJEŠTAK TKALEC [mailto:info@vjestak-tkalec.com]  
**Sent:** Friday, March 31, 2017 10:53 AM—  
**To:** info@okic.hr  
**Subject:** Tonković-INDUSTROGRADNJA, Pr-2859/16

Poštovani,

Pregledom spisa smo utvrdili da u istom za Dragana Baić nedostaje rješenje Agencije i dokaz o uplati Agencije na račun, pa Vas molimo da nam isto pošaljete mailom, što prije, ili da nas obavijestite ako ne raspolazete s navedenom dokumentacijom.

S poštovanjem,

Lidija Tkalec Gradinščak

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijska vještačenja  
10000 Zagreb, Trg S. Konzula 4  
OIB: 37868918384  
Tel: 2320-220  
Fax: 5509-819

Odvjetnica Meliha Okić Buljanović

A. Hubaranga 23 10000 Zagreb  
 t: +385 (0)1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

Pr-2859/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
 ZAGREBU

Tužitelji: **TONKOVIĆ BRANKO** i dr.  
 Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU			
2. PRIMLJENO			
neposr. poštom	28-04-	2017	obično prep.
u	prim.	prim.	prim.
pristajka			

PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
 i uređuju tužbeni zahtjev*

**I.** Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 06.04.2017. godine.  
 U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, III. tužitelj i IV. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

II. tužitelj i V. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

II. tužitelj Branko Čubrić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 295**) i to 33.337,63 kn (što obuhvaća potraživanja plaće, terenskog, otpremnine i regresu) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 30.619,08 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $33.337,63 \text{ kn} - 30.619,08 \text{ kn} = 2.718,55 \text{ kn}$ ;

V. tužitelj Ante Nekić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 318**) i to 25.476,29 kn (što obuhvaća potraživanja plaće, terenski, otpremnina, regres) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 11.154,65 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle  $25.476,29 \text{ kn} - 11.154,65 \text{ kn} = 14.321,64 \text{ kn}$ ;

**II.** U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Branku Tonkoviću** iz Velike Gorice, Donje Podotočje, Peternaci 19, OIB: 40901496148 neto iznos od 72.136,61 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za

referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Čubriću** iz Zagreba, Sibeliusova ulica 6, OIB: 42401791164 neto iznos od 2.718,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Marku Biliću** iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812 neto iznos od 16.622,27 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Draganu Baiću** iz Zaboka, Zagrebačka ulica 32, OIB: 00120212324 neto iznos od 29.100,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Anti Nekiću** iz Zadra, Podgorska ulica 5, OIB: 68577944500 neto iznos od 14.321,64 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatom od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 27. travnja 2017.

BRANKO TONKOVIĆ  
ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

Pr-2859/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBUTROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 134.899,07 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	250 b	2.500,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 07.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 28.04.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

---

	17.000,00 kn
+PDV 25 %	4.250,00 kn

---

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 40 %	21.250,00 kn
	8.500,00 kn

---

29.750,00 kn

Troškovi vještačenja: 3x500,00 kn=	1.500,00 kn
------------------------------------	-------------

---

31.250,00 kn

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax: +385 1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

13. 04. 2017

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2857/16.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	03-04-2017	obično prepor.
u prijatelja	prim.	prim. kn

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2857/16.

Tužitelji: 1. JURAJ TRUMBETAŠ iz Velike Mlake, Dolēnec 3.  
2. KATA UZELAC (nasljednica pok. Nedeljka Uzelac) iz Zagreba, I. Retkovec 15A.  
3. NIKOLINA TELINEC (nasljednica pok. Nedeljka Uzelac) iz Zagreba, V. Retkovec 1.  
4. BOŽO VAŠAREVIĆ iz Zagreba, Travanjaska 10.  
5. MLADEN VODOPIJA iz Zagreba, Vebera Tkalčevića 11.  
6. MILJENKO VUKŠIĆ iz Zagreba, Donje Svetice 79b.  
7. MIJO ŽIVANOVIĆ iz Kloštar Ivanića, Predavečka 18.  
8. BRANKO PETRINŠAK iz Kumrovca, Kladnik 42.  
9. MLADEN ANIĆ-MATIĆ iz Donje Lomnice, Dubrava južna 28.  
10. IVAN ANTOLOVIĆ iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 86-140 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijava tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 8. tužitelj Branko Petrinšak nije uplatio predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 9 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

1. Juraj Trumbetaš

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	35.529,54	17.764,77	17.764,77
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	13.858,49	6.142,75	7.715,74
Neiskorišteni GO	2.317,87	297,16	2.020,71
Razlike plaća	28.039,78	0,00	28.039,78
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>83.345,68</b>	<b>24.204,68</b>	<b>59.141,00</b>
Plaća otk.rok	5.602,14	0,00	5.602,14
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>88.947,82</b>	<b>24.204,68</b>	<b>64.743,14</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 51 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 52 spisa.

- 3 -

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

2. Nedeljko Uzelac (nasljednice 2. tužiteljica Kata Uzelac i 3. tužiteljica Nikolina Telinec)

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,72	13.288,86	13.288,86
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.830,47	5.844,53	2.985,94
Neiskorišteni GO	4.886,37	793,55	4.092,82
Posmrtna pripomoć	3.000,00	0,00	3.000,00
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>46.894,56</b>	<b>19.926,94</b>	<b>26.967,62</b>
Plaća otk.rok	3.506,89	0,00	3.506,89
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>50.401,45</b>	<b>19.926,94</b>	<b>30.474,51</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 53 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 54 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

3. Božo Vašarević

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.352,48	13.176,24	13.176,24
Jubilarna nagrada	4.000,00	0,00	4.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.664,21	6.332,54	3.331,67
Neiskorišteni GO	3.125,78	598,67	2.527,11
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>46.742,47</b>	<b>20.107,45</b>	<b>26.635,02</b>
Plaća otk.rok	3.735,45	0,00	3.735,45
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>50.477,92</b>	<b>20.107,45</b>	<b>30.370,47</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.780,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

- 4 -

## 4. Mladen Vodopija

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	22.014,54	11.007,48	11.007,06
Jubilarna nagrada	2.500,00	0,00	2.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	11.629,13	6.612,91	5.016,22
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>39.743,67</b>	<b>17.620,39</b>	<b>22.123,28</b>
Plaća otk.rok	3.115,92	0,00	3.115,92
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>42.859,59</b>	<b>17.620,39</b>	<b>25.239,20</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 59 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 60 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 5.760,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 5. Miljenko Vukšić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.341,78	12.670,89	12.670,89
Jubilarna nagrada	3.500,00	0,00	3.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	18.440,82	5.844,53	12.596,29
Neiskorišteni GO	1.689,11	264,51	1.424,60
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>52.571,71</b>	<b>18.779,93</b>	<b>33.791,78</b>
Plaća otk.rok	3.269,19	0,00	3.269,19
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>55.840,90</b>	<b>18.779,93</b>	<b>37.060,97</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 62 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 63 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 6. Mijo Živanović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	7.499,73	3.749,84	3.749,89
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09. i 12/09.	2.747,49	2.197,99	549,50
Neiskorišteni GO	1.029,36	389,63	639,73
<b>UKUPNO:</b>	<b>14.876,58</b>	<b>6.337,46</b>	<b>8.539,12</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 65 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, a koja olakšica je veća od porezne osnovice, pa tužitelju nije obračunat porez i prirez.

#### 7. Mladen Anić-Matić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.451,46	9.119,19	16.332,27
Jubilarna nagrada	3.000,00	0,00	3.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	7.118,89	5.098,29	2.020,60
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>39.170,35</b>	<b>14.217,48</b>	<b>24.952,87</b>
Plaća otk.rok	2.427,42	0,00	2.427,42
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>41.597,77</b>	<b>14.217,48</b>	<b>27.380,29</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 71 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 72 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

#### 8. Ivan Antolović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.239,20	10.745,94	15.493,26
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.933,69	5.890,75	4.042,94
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>39.772,89</b>	<b>16.636,69</b>	<b>23.136,20</b>
Plaća otk.rok	2.629,05	0,00	2.629,05
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>42.401,94</b>	<b>16.636,69</b>	<b>25.765,25</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 73 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 74 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 8. tužitelja), iznosi ukupno 225.286,89 kn neto i to:

-----

59.141,00	kn	za	tužitelja	Juraja	Trumbetaš,
26.967,62	kn	za	pok.	Nedeljka	Uzelac (nasljednice 2. tužiteljica Kata Uzelac i 3. tužiteljica Nikolina Telinec),
26.635,02	kn	za	tužitelja	Božu	Vašarević,
22.123,28	kn	za	tužitelja	Mladena	Vodopija,
33.791,78	kn	za	tužitelja	Miljenka	Vukšić,
8.539,12	kn	za	tužitelja	Miju	Živanović,
24.952,87	kn	za	tužitelja	Mladen	Anić-Matić i
23.136,20	kn	za	tužitelja	Ivana	Antolović.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 8. tužitelja), iznosi ukupno 249.572,95 kn neto i to:

-----

64.743,14	kn	za	tužitelja	Juraja	Trumbetaš,
30.474,51	kn	za	pok.	Nedeljka	Uzelac (nasljednice 2. tužiteljica Kata Uzelac i 3. tužiteljica Nikolina Telinec),
30.370,47	kn	za	tužitelja	Božu	Vašarević,
25.239,20	kn	za	tužitelja	Mladena	Vodopija,
37.060,97	kn	za	tužitelja	Miljenka	Vukšić,
8.539,12	kn	za	tužitelja	Miju	Živanović,
27.380,29	kn	za	tužitelja	Mladen	Anić-Matić i
25.765,25	kn	za	tužitelja	Ivana	Antolović.

Iskazana razlika za tužitelja Miju Živanović ista je u obje varijante, iz razloga što navedeni tužitelj nema potraživanja na ime iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok".

Račun

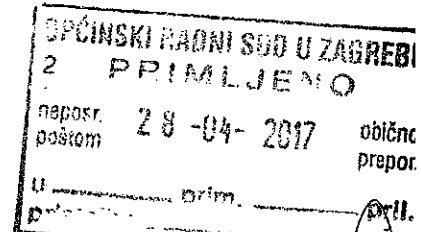
Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

VJEŠTAK TKALEC  
d.o.o.

za financijska vještačenja  
Zagreb, Irc. S. Konzula 4

Pr-2857/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBUTužitelji: JÚRAJ TRUMBETAŠ i dr.  
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, V. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, IX. tužitelj i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev. VIII. tužitelj će urediti tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

II. i III. tužiteljica kao zakonske nasljednice iza pok. Nedeljka Uzelca potražuju svaka 1/2 dijela iznosa koji je izračunat u vještačkom nalazu za njihovog prednika pok. Nedeljka Uzelca, dakle svaka iznos od 15.237,25 kn.

VIII. tužitelj Branko Petrinšak potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 189**) nad Operativa Zapad d.o.o. i to *15.104,59 kn* (što obuhvaća potraživanja jubilarne nagrade, regresa i plaće) *plus neto iznos otpremnine od 21.156,68 kn* (potraživanje prema pregledu potraživanja priznato od strane društva Industrogradnja d.o.o. kasnijeg naziva Operativa Lomnica d.o.o. također potpisnika KU, koje mu nije namireno), odnosno ukupno: *36.261,27 kn* od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 5.703,04 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 36.261,27 kn – 5.703,04 kn = 30.558,23 kn. S obzirom da je dospijeće otpremnine određeno s plaćom za 03/2010 godine, to tužitelj potražuje kamatu od 1.05.2010. godine.

*DOKAZ: uvid u tablicu stečajnog upravitelja St-287/09*

*odluka o otkazu ugovora o radu Industrogradnja d.o.o. (kasnijeg naziva Operativa Lomnica d.o.o.)  
preslika ispisa iz sudskog registra za Operativa Lomnica d.o.o.  
pregled potraživanja radnika od 14.04.2010. potpisan i ovjeren po Industrogradnja d.o.o.  
izjava da Industrogradnja d.o.o. pristupa KU 24.07.2009. godine*

II. U skladu s gore navedenim tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**presudu**

I. Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Juraju Trumbetašu** iz Velike Mlake, Dolenc 3, OIB: 76709847309 neto iznos od 64.743,14 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužiteljici **Kati Uzelac** iz Zagreba, I. Retkovec 15a, OIB: 84097747177 neto iznos od 15.237,25 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužiteljici **Nikolini Telinec** iz Zagreba, V. Retkovec 1, OIB: 96008215087 neto iznos od 15.237,25 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Boži Vašareviću** iz Zagreba, Travanjska ulica 10, OIB: 04784674764 neto iznos od 30.370,47 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Mladenu Vodopija** iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367 neto iznos od 25.239,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Miljenku Vukšiću** iz Zagreba, Ivanićgradska ulica 36, OIB: 72091718763 neto iznos od 37.060,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Miji Živanoviću** iz Kloštar Ivanića, Predavačka ulica 18, OIB: 79868754452 neto iznos od 8.539,12 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Branku Petrinšaku** iz Klanjca, Bobovec Tomaševčki 8, OIB: 92457556233 neto iznos od 30.558,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01.05.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Mladenu Anić- Matić** iz Zagreba, Južna ulica 28, OIB: 50295828195 neto iznos od 27.380,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Ivanu Antoloviću** iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298 neto iznos od 25.765,25 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatom od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 27. travnja 2017.

JURAJ TRUBETAŠ i dr.  
ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax: 385 (0)1 38 209 38

Pr-2857/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**TROŠKOVNIK**  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 280.131,17 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 23.03.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 28.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

32.500,00 kn

+PDV 25 % 8.125,00 kn

40.625,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.312,50 kn

60.937,50 kn

Troškovi vještačenja: 9x500,00 kn= 4.500,00 kn

65.437,50 kn

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebrange 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2858/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017
	obično prepor.
U prijava	prim. pril. kn

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2858/16.

Tužitelji: 1. MLADEN BILAĆ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.  
2. BRANKO ĐURANEC iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a.  
3. LAZAR ILIĆ iz Donje Lomnice, Lukavečka 14.  
4. IVAN JERGOVIĆ iz Lešća, Ličko Lešće 58.  
5. IVICA KLOJBER iz Hrvatske Dubice, Ive Kozarčanina 20.  
6. ČEDOMIR LETICA iz Petrinje, Otona Kučere 135.  
7. MIRKO LUKAC iz Zagreba, Lukoranska 11c.  
8. FRANJO MLINARIĆ iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajski 8.  
9. BORIS SOKOLIĆ iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13.  
10. DAMIR ŠAREC iz Dugog Sela, Osječka 16.

Tuženik : INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se sljedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 94-148 spisa) priznata u neto iznosu.

- 2 -

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

-----  
 U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.  
 -----

Obzirom da 5., 8. i 9. tužitelji Ivica Klojber, Franjo Mlinarić i Boris Sokolić nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 7 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrdio računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Mladen Bilac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	53.981,58	26.990,58	26.991,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	26.860,02	6.142,75	20.717,27
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>84.441,60</b>	<b>33.133,33</b>	<b>51.308,27</b>
Plaća otk.rok	4.827,09	0,00	4.827,09
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>89.268,69</b>	<b>33.133,33</b>	<b>56.135,36</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 2. Branko Đuranec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno	Razlika neto (kn)
Platila Agencija		18.700,56	
Plaćeno prijebojem		+ 3.162,98	
Otpremnina:	41.374,56	21.863,54	19.511,02
Regres (plaćeno prijebojem)	3.600,00	3.600,00	0,00
Platila Agencija		5.890,75	
Plaćeno prijebojem		+ 9.224,07	
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.114,82	15.114,82	0,00
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>60.089,38</b>	<b>40.578,36</b>	<b>19.511,02</b>
Plaća otk.rok	4.536,20	0,00	4.536,20
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>64.625,58</b>	<b>40.578,36</b>	<b>24.047,22</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 59 i 60 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

Uz plaćanje Agencije, ovom tužitelju je prema podacima iz Izjave o prijeboju (list 62 spisa), još podmiren iznos od 15.987,05 kn, a kojim iznosom su podmireni iznosi regresa, preostali dio plaća za studeni, prosinac 2009. i siječanj 2010. godine, te dio otpremnine.

## 3. Lazar Ilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	13.180,10	5.426,90	7.753,20
Jubilarna nagrada	1.500,00	0,00	1.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.925,91	6.378,14	3.547,77
Neiskorišteni GO	3.900,18	927,84	2.972,34
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>32.106,19</b>	<b>12.732,88</b>	<b>19.373,31</b>
Plaća otk.rok	2.533,50	0,00	2.533,50
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>34.639,69</b>	<b>12.732,88</b>	<b>21.906,81</b>

- 4 -

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 64 i 65 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 4. Ivan Jergović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.233,84	12.631,98	12.601,86
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	14.796,48	5.598,00	9.198,48
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>43.630,32</b>	<b>18.229,98</b>	<b>25.400,34</b>
Plaća otk.rok	3.054,98	0,00	3.054,98
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>46.685,30</b>	<b>18.229,98</b>	<b>28.455,32</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 68 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 69 spisa.

Vještak iz podataka u spisu nije uspio utvrditi koju poreznu olakšicu je koristila Agencija kod svog obračuna neto isplate, kao niti stopu prireza po kojoj je obračunat.

Međutim, budući da je cijeli iznos otpremnine neoporeziv, pa ukupni isplaćeni iznos od strane Agencije umanjen za iznos isplaćen na ime otpremnine (12.631,98 kn), predstavlja neto iznos isplaćen na ime plaća.

## 5. Čedomir Letica

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,66	10.340,88	16.236,78
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.712,51	5.983,20	2.729,31
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>38.890,17</b>	<b>16.324,08</b>	<b>22.566,09</b>
Plaća otk.rok	2.572,45	0,00	2.572,45
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>41.462,62</b>	<b>16.324,08</b>	<b>25.138,54</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 i 75 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

## 6. Mirko Lukac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	30.207,78	12.199,95	18.007,83
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	10.419,36	5.844,53	4.574,83
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>44.227,14</b>	<b>18.044,48</b>	<b>26.182,66</b>
Plaća otk.rok	2.850,39	0,00	2.850,39
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>47.077,53</b>	<b>18.044,48</b>	<b>29.033,05</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

## 7. Damir Šarec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	61.779,34	26.742,08	35.037,26
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	21.481,78	5.890,75	15.591,03
Neiskorišteni GO	4.119,96	347,33	3.772,63
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>92.981,08</b>	<b>32.980,16</b>	<b>60.000,92</b>
Plaća otk.rok	4.399,05	0,00	4.399,05
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>97.380,13</b>	<b>32.980,16</b>	<b>64.399,97</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 90 i 91 spisa.

Podaci iz prometa po tekućem računu (list 92 spisa) su nečitki, ali tužitelj je svoje potraživanje umanjio upravo za iznos koji proizlazi iz Rješenja agencije preračunat u neto iznos, pa se obzirom na to taj iznos i uzima kao plaćeni iznos.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 224.342,61 kn neto i to:

-----  
 51.308,27 kn za tužitelja Mladena Bilać,  
 19.511,02 kn za tužitelja Branka Đuranec,  
 19.373,31 kn za tužitelja Lazara Ilić,  
 25.400,34 kn za tužitelja Ivana Jergović,  
 22.566,09 kn za tužitelja Čedomira Letica,  
 26.182,66 kn za tužitelja Mirka Lukac i  
 60.000,92 kn za tužitelja Damira Šarec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 249.116,27 kn neto i to:

-----  
 56.135,36 kn za tužitelja Mladena Bilać,  
 24.047,22 kn za tužitelja Branka Đuranec,  
 21.906,81 kn za tužitelja Lazara Ilić,  
 28.455,32 kn za tužitelja Ivana Jergović,  
 25.138,54 kn za tužitelja Čedomira Letica,  
 29.033,05 kn za tužitelja Mirka Lukac i  
 64.399,97 kn za tužitelja Damira Šarec.

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
 vještak:  
 Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

VJEŠTAK TKALEC  
 d.o.o.  
 za financijsko vještačenje  
 Zagreb, Trg S. Konzula 4

Račun

Pr-2858/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	20-04-2017	obično prepor.
U _____ prijava	prim. _____	prim. kn

Tužitelji: **Mladen Bilac i dr.**  
Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.
- II. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.
- V. tužitelj i VIII. tužitelj i IX. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.
- V. tužitelj Ivica Klojber potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 247**) i to 24.947,14 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 9.807,44 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 24.947,14 kn - 9.807,44 kn = 15.139,70 kn;
- VIII. tužitelj Franjo Mlinarić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 259**) i to 43.900,85 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 19.011,05 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 43.900,85 kn - 19.011,05 kn = 24.889,80 kn;
- IX. tužitelj Boris Sokolić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 271**) i to 92.754,81 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće, neiskorišteni GO, razlika sati i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 25.161,31 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 92.754,81 kn - 25.161,31 = 67.593,50 kn;

**III. Tužitelji predlažu da sud donese slijedeću****presudu**

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Mladenu Bilaću** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960 neto iznos od 56.135,36 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Đurancu** iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8 OIB: 36587361841 neto iznos od 24.047,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Lazaru Iliću** iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB: 38446805047 neto iznos od 21.906,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Ivanu Jergoviću** iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB: 32694013257 neto iznos od 28.455,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Ivici Klojberu** iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB: 05727694382 neto iznos od 15.139,70 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Čedomiru Letici** iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB: 65719976936 neto iznos od 25.138,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Mirku Lukac** iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB: 65464847542 neto iznos od 29.033,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Franji Mlinariću** iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB: 24199998183 neto iznos od 24.889,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Borisu Sokoliću** iz Velike Gorice, N. Bonifačića 14, OIB: 55061816560 neto iznos od 17.593,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Damiru Šarecu** iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966 neto iznos od 64.399,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

**Odvjetnica Meliha Okić Buljanović**A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 1 38 209 33 | info@okic.hr | www.okic.hr

**II.** Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

MLADEN BILAČ i dr.

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 33

Pr-2858/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**TROŠKOVNIK**  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 356.739,27 kn

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1.	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 17.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

32.500,00 kn

+PDV 25 % 8.125,00 kn

40.625,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.312,50 kn

60.937,50 kn

Troškovi vještačenja: 7x500,00 kn= 3.500,00 kn

64.437,50 kn

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38

- Pr-2860/16

## OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Tužitelji: HASIBA DIZDAREVIĆ i dr.  
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
2 PRIMLJENO		
neposr. poštom	U 2 -06- 2017	obično prepor.
u priateljba	prim.	prim.

## PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim otkazuje punomoć za  
zastupanje II. tužitelju i uređuje tužbeni zahtjev*

**I.** Punomoćnica obavještava sud da otkazuje punomoć za zastupanje II. tužitelju Željku Kutnjaku te moli sva pismena dostavljati na adresu stranke:

**Željko Kutnjak, Zagreb, Lhotkina ulica 32.**

**II.** U skladu s rješenjem suda tužitelji ističu da uređuju tužbeni zahtjev na slijedeći način:

- 1) U odnosu na I. tužiteljicu Hasibu Dizdarević potraživanje pravnog prednika Ibrahima Dizdarevića je priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 284.** te ista potražuje iznos od 5.500,00 kn, o čemu prilaže i presudu na temelju priznanja koju je već u trenutku stečaja imala u odnosu na Operativu Zapad d.o.o. ranijeg naziva Industrogradnja-Operativa d.o.o. (uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra), a na temelju koje je i pokrenuta ovrhu Ovr-574/09, a u tablici stečajnog upravitelja je priznat i trošak ovrhe 915,00 kn.

*Dokaz: presuda P-183/09 od 11.03.2009. godine  
povijesni izvadak iz sudskog registra predan uz podnesak 21.04.2016. godine*

- 2) U odnosu na III. tužitelja, IV. tužitelja, V. tužitelja kao pravnih sljednika Vladimira Šolte čije ke potraživanje priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 296.** 46.964,43 kn potražuju svaki 1/3 dijela iznosa koji je utvrđen, odnosno svaki od njih 15.654,81 kn.
- 3) U odnosu na VI. tužitelja Daria Matića potraživanje priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 304.** na ime otpremnine i razlike plaće u iznosu od 62.041,27 kn.
- 4) U odnosu na VII. tužitelja Kseniju Kevrić potraživanje priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 308.** na ime otpremnine 6.798,66 kn od kojeg iznosa je oduzet uplaćeni iznos od 1.800,00 kn prema potvrdi banke koja prileži spisu, dakle ista potražuje 4.998,66 kn.
- 5) U odnosu na VIII. tužitelja Stoja Katuša potraživanje pravnog prednika Viktora Katuše je priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 309.** na ime otpremnine i regresa u iznosu od 33.385,32 kn.

- 6) U odnosu na IX. tužitelja Dragutina Crnića potraživanje priznato i utvrđeno u tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 **red. br. 333.** na ime jubilarne nagrade u iznosu od 4.000,00 kn.
- 7) U odnosu na X. tužitelja Jozu Miškića (u tužbi je prezime naznačeno pogrešno Mikšić, **ispravno prezime: Miškić**) u naknadnoj tablici stečajnog upravitelja od 15.08.2010. red br. 8. u iznosu od 23.098,69 kn (a i u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu na zapisniku od 23. rujna 2010. godine) i to na ime plaće, otpremnine, regresa i jubilarne nagrade.
- 8) U odnosu na XI. tužitelja Damira Štimca isti je radnik **Izoind d.o.o. u stečaju** koji ima potraživanje također temeljem predmetnog Kolektivnog ugovora i zapisnika s ročišta u stečajnom predmetu **St-119/09** (pod rednim brojem **83**) u neto iznosu od 50.016,87 kn, od čega mu je isplaćeno 10.000,00 kn, dakle isti potražuje 40.016,87 kn;

**II.** S obzirom na gore navedeno predlaže se da sud donese slijedeću

### p r e s u d u

**I.** Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužiteljici **Hasibi Dizdarević** iz Zagreba, II kanalski put odvojak 2, OIB: 78407527141 neto iznos od 5.500,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužiteljici **Anki Šolto** iz Ključić Brda, Ključička cesta 1F, OIB: 04771020692 neto iznos od 15.654,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Tomislavu Šolto** iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363 neto iznos od 15.654,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužiteljici **Ivi Barunović** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974 neto iznos od 15.654,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila

zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Dariu Maticu** iz Zaprešića, Trg žrtava fašizma 6, OIB: 68381491278 neto iznos od 62.041,27 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužiteljici **Kseniji Kevrić** iz Zagreba, Ulica Janka Holjca 49, OIB: 19931379330 neto iznos od 4.998,66 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužiteljici **Stoji Katuša** iz Raštane gornje, Zaseok Titevo br. 21, Sv. Filip i Jakov 23207, OIB: 39908654603 neto iznos od 33.385,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Dragutinu Crniću** iz Velike Mlake, N. Kramarića 8, OIB: 40489484687 neto iznos od 4.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Jozi Miškiću** iz Zagreba, IV. Kozari put 123, OIB: 16078481408 neto iznos od 23.098,69 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

XI. tužitelju **Damiru Štimcu** iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552 neto iznos od 40.016,87 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 1. lipnja 2017.

HASIBA DIZDAREVIĆ i dr.

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0) 1 38 209 38

Pr-2860/16

OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU**TROŠKOVNIK**  
**za zastupanje više tužitelja**  
**vps. 179.988,37 kn**

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	250 b	2.500,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
5. Podnesak 02.06.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
6. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
7. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
8. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

16.000,00 kn

+PDV 25 % 4.000,00 kn

20.000,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 10.000,00 kn

30.000,00 kn

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU



Odluka je pravomoćna dana 19. 01. 2016.

Odluka je ovršna dana 13. 02. 2016.

U Zagrebu, 05. 07. 16.

Ovlašteni službenik



Poslovni broj 150ZR-961/2015-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	26 -01- 2016	obično prepor.
u pristojba	prim.	pril.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca mr.sc. Iris Gović Penić predsjednice vijeća, Vlaste Horvat-Mataić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Gordane Filipović, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Milana Paraća iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB:20582998103, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandžlović, dipl. pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreba, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2., protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, OIB:19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015., u sjednici vijeća održanoj dana 19. siječnja 2016.

presudio je

Žalba tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015. u točki I izreke, osim u dijelu kojim su dosuđene zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak te se u tom dijelu presuda preinačuje i sudi:

II/ Preinačuje se ista presuda u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći i sudi:

„Odbija se zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći.“

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos 102.780,67 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos 26.174,40 kn od 1. ožujka 2010. do isplate, i na iznos 76.606,27 kn od 11. travnja 2011. do isplate (toč. I), odbijen je tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj tražio iznos od 0,27 kn sa zateznim kamatama i u dijelu kojim potražuje zateznu kamatu na iznos 76.606,27 kn za razdoblje od 12. ožujka 2011. do 10. travnja 2011. kao neosnovan.

Protiv prvostupanjske presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška ili da se ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Tužitelj je podnio odgovor na žalbu u kojem osporava žalbene razloge i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu

Žalba je djelomično osnovana.

Prema odredbi čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 - dalje: ZPP) drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u onom dijelu u kojemu se pobija žalbom, a ako se iz žalbe ne vidi u kojem se dijelu presuda pobija, drugostupanjski sud uzet će da se presuda pobija u dijelu u kojemu stranka nije uspjela u sporu.

Drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ovoga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tuženik je žalbu podnio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, a budući da navedeni žalbeni razlog nije obrazložio, prvostupanjska presuda ispitana ja primjenom odredbe čl. 365. st. 2. ZPP i nije nađeno da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupak na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet postupka je isplata 76.775,28 kn i iznosa 26.174,40 kn s osnove neisplaćenih plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor

Prvostupanjski sud prihvatio je tužbeni zahtjev jer je utvrdio da je tužitelj bio radnik u trgovačkom društvu Operativa – zapad d.o.o. i trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o., oboje u stečaju, te da je zbog stečaja tužitelju prestao radni odnos, a da se tuženik obvezao Kolektivnim ugovorom od 31. listopada 2007. da će u slučaju poslovno uvjetovanog otkaza isplatiti radnicima sva njihova dospelja potraživanja. Budući da je tuženik izvršio obračun potraživanja, da je tužitelj dio potraživanja naplatio od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, tužitelju je dosuđena razlika u iznosima kako je to navedeno u izreci prvostupanjske presude.

Budući da ovaj drugostupanjski sud u cijelosti prihvaća činjenična utvrđenja i primjenu materijalnog prava, kako u odnosu na glavno potraživanje, sadržanog u prvostupanjskoj presudi, na temelju odredbe čl. 375. st. 5. ZPP tuženika se upućuje na razloge prvostupanjske presude.

Međutim pogrešno je prvostupanjski sud dosudio tužitelju zatezne kamate na cjelokupni iznos bruto plaće.

U skladu s čl. 54. st. 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj: 177/04 - dalje: Zakon) predujam poreza na dohodak obračunava, obustavlja i uplaćuje

poslodavac, isplatitelj primitka iz čl. 14. istog Zakona ili sam porezni obveznik i to prilikom svake isplate prema propisima koji važe na dan isplate.

Odredbama čl. 45. st. 4. i 5. Zakona i čl. 61 st. 1. i 9. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 95/05, 96/06, 86/07 - dalje Pravilnik) propisano je da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada obračunava tijekom istog mjeseca svakog poreznog razdoblja isplaćenog primitka od nesamostalnog rada iz čl. 14. Zakona i čl. 11., 12., 15. toga Pravilnika umanjenog za obračunane i uplaćene doprinose za obvezna osiguranja iz primitka po posebnim propisima i umanjenog za iznos uplaćenih premija osiguranja iz čl. 12. st. 9. i čl. 16. st. 2. Zakona, te umanjenog za osobni odbitak iz čl. 36. st. 1. i 2. istoga Zakona. Obračunani predujam poreza isplatitelj obustavlja i uplaćuje istodobno s isplatom, primitka od nesamostalnog rada, kao porez po odbitku.

S obzirom na navedeno, porez na dohodak i prirez na dohodak, koji čine sastavne dijelove bruto plaće (uz neto plaću i doprinose), dospijevaju tek s isplatom plaće, što znači da do trenutka isplate nisu ni dospjeli na naplatu pa na njih ne teku ni zatezne kamate. Stoga je tužbeni zahtjev u tom dijelu kojim je zatražena zatezna kamata na porez na dohodak i na prirez na dohodak neosnovan.

Stoga je valjalo odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP. osim u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći, pa je na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP u tom dijelu presuda preinačena i zahtjev odbijen.

U Zagrebu 19. siječnja 2016.

Predsjednica vijeća:  
mr.sc. Iris Gović Penić, v.r.



Za točnost otpisavka – ovlaštenu službenik:  
Marija Roginek



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

1499  
20.01.15  
Poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu tog suda Adeli Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja Milana Parać, iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandelović, diplomiranom pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska c. 66, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 09. prosinca 2014. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 20. siječnja 2015. godine,

presudio je

I Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska c. 66, OIB: 19751350811, da tužitelju Milanu Parać, iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103, u roku od 8 dana isplatiti ukupan iznos od 102.780,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 26.174,40 kuna počevši od 01. ožujka 2010. godine do isplate, a na iznos od 76.606,27 kuna počevši od 11. travnja 2011. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II Odbija se dio tužbenog zahtjeva kojim tužitelj potražuje iznos od 0,27 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01. ožujka 2010. godine do isplate, kao i dio tužbenog zahtjeva kojim tužitelj potražuje zakonsku zateznu kamatu na iznos od 76.606,27 kuna za razdoblje od 12. ožujka 2011. do 10. travnja 2011. godine.

### Obrazloženje

Tužitelj je dana 01. prosinca 2011. godine podnio tužbu protiv tuženika radi isplate otpremnine, neisplaćene plaće, jubilarne nagrade i regresa za 2008., 2009. i 2010. godinu. U tužbi je naveo da je bio radnik prednika tuženika (prije IND. d.o.o., Operativa -Lomnica kao dio Industrogradnje Grupa d.d.) sve do 11. ožujka 2011. kada je zbog stečaja dobio otkaz. Nadalje navodi da je od Agencije za stečaj naplatio iznos od 8.793,75 kuna, pa od tuženika potražuje razliku u iznosu od 76.606,27 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 12. ožujka 2011. godine do isplate.

Također navodi da je prije gore navedenog poslodavca do 28. veljače 2010. godine radio u Operativi Zapad d.o.o. u stečaju, a koja pravna osoba se prije zvala Industrogradnja stanogradnja d.o.o. i koja je potpisnik Kolektivnog ugovora sa ovdje tuženikom od 31. listopada 2007. godine, a kojim je tuženik preuzeo obvezu isplate duga tužitelju. Nadalje

navodi da je od Agencije naplatio iznos od 23.310,24 kune pa od tuženika potražuje razliku u iznosu od 26.174,67 kuna sa zateznom zakonskom kamatom od 01. ožujka 2010. do isplate.

U odgovoru na tužbu tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti te ističe prigovor promašene pasivne legitimacije.

Nadalje navodi da "Grupa Industrogradnja" koja se spominje u dijelu Kolektivnog ugovora nije pravna osoba, te da ista ne postoji kao takva niti je ikada postojala, pa se ne može niti stvoriti bilo kakva obveza u ime nepostojeće pravne osobe. Nadalje navodi da iz Izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru proizlazi da je istu potpisala Industrogradnja d.o.o što znači da ovdje tuženik nije potpisao navedenu izjavu i da njegova obveza niti ne postoji. Ističe da bi postojala obveza tuženika, isti je trebao potpisati izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru.

Predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti i naložiti plaćanje tužitelju parničnog troška.

U podnesku predanom na ročištu dana 06. studenog 2012. godine tuženik navodi da je Kolektivni ugovor na koji se poziva tužitelj raskinut, te da se primjenjuje Granski kolektivni ugovor odnosno Kolektivni ugovor za graditeljstvo. Također navodi da je razlika između ta dva Kolektivna ugovora u tarifnim stavovima i činjenici da se Granskim kolektivnim ugovorom za graditeljstvo uređuje odgovornost svakog pojedinog pravnog subjekta koji se bavi granom djelatnosti povezanoj sa graditeljstvom za svoje obveze, dok je kod Kolektivnog ugovora za ovdje tuženika bila određena njegova supsidijarna odgovornost. S obzirom da takve supsidijarne odgovornosti nema u Granskom kolektivnom ugovoru, predlaže u cijelosti odbiti tužbeni zahtjev.

U istom podnesku navodi da ne može dati precizno očitovanje na okolnost visine tužbenog zahtjeva jer ne raspolaze dokumentacijom iz koje bi bilo vidljivo koliko je potraživanje tužitelja jer isti nije bio njegov zaposlenik.

Radi ocjene osnovanosti tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid u izvadak iz Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine s (list 4-5 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tuženika (list 6 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za Operativu - Lomnicu d.o.o. u stečaju (list 7 spisa), Izjavu o pristupanju Industrogradnje d.o.o. Kolektivnom ugovoru od 24. srpnja 2009. godine (list 8 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za Operativu Zapad d.o.o. (list 9-15 spisa), Pregled potraživanja radnika od 30. travnja 2011. godine (list 16 spisa), Pregled potraživanja radnika od 02. svibnja 2011. godine (list 17 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. (list 18 spisa), odluku o otkazu ugovora o radu od 8. srpnja 2010. godine (list 19 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. uz tablicu utvrđenih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. ožujka 2010. godine (list 20 i 21 spisa), dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30. rujna 2008. godine (list 33 spisa) i u presliku radne knjižice tužitelja (list 41-45 spisa).

Sud nije prihvatio dokazni prijedlog tuženika da se naloži tužitelju da dostavi dokaz da su gđa Jasna Fleš i gđa Đurđa Brzović, obje članice uprave Industrogradnje d.o.o., imale ovlasti potpisati dokument pod nazivom Izjava o pristupanju Kolektivnom ugovoru, budući je u konkretnom slučaju teret dokaza o navedenom na tuženiku, pa ukoliko tuženik smatra da iste nisu imale ovlast za potpisivanje takve Izjave to trebaju i dokazati.

Na temelju tako provedenog postupka, a cijeneći dokaze sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a), sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Uvidom u povijesni izvadak Trgovačkog suda u Zagrebu za tuženika utvrđeno je da je Industrogradnja d.d. promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Operativa Lomnica d.o.o.- u stečaju prije imala naziv Industrogradnja d.o.o.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Operativa Zapad d.o.o. prije imala naziv Industrogradnja - Operativa d.o.o., a prije toga Industrogradnja - stanogradnja d.o.o.

Uvidom u Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. godine, a čiji je potpisnik između ostalih i Industrogradnja stanogradnja d.o.o. s time da je istom Industrogradnja d.o.o. pristupila dana 24. srpnja 2009. godine (list 8 spisa), u članku 107. određeno je da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja grupa d.d. odnosno tuženik) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, a čl. 108. istog Kolektivnog ugovora određeno je da se pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz čl.107. smatraju obračuni neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema Kolektivnom ugovoru i čl.125. Zakona o radu.

Odredbom čl. 109. navedenog Kolektivnog ugovora propisano je da je Industrogradnja d.d. dužna ukupno obračunata potraživanja iz čl. 108. ovog ugovora isplatiti u novcu najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Iz naprijed navedenog proizlazi da nije osnovan prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

Uvidom u dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, sindikalna podružnica Industrogradnja d.d. Zagreb i Novog sindikata, sindikalna podružnica Industrogradnja Zagreb od 30. rujna 2008. godine upućen Industrogradnji d.d. Zagreb (tuženiku) proizlazi da gore navedeni sindikati otkazuju memorandum i tarifne stavove od 21. kolovoza 2008. godine. Iz istog proizlazi da nije sklopljen i potpisan novi KU u grupi Industrogradnja te da se traži nastavak kolektivnih pregovora, te da se poštuje i primjenjuje važeći KU za graditeljstvo sa najnižom osnovnom plaćom za koeficijent 1,00 u iznosu od 2.747,00 kuna.

Sud je mišljenja da gore navedenim dopisom nije otkazan KU od 31. listopada 2007. godine budući iz sadržaja istoga to ne proizlazi, a u ostalom u čl. 115. KU od 31. listopada 2007. godine je navedeno da se isti sklapa na neodređeno vrijeme, a člankom 103. istoga da se u slučaju da je jedna strana krši obveze koje je preuzela ovim ugovorom druga strana može ugovor otkazati, ali je otkaz potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca. Nadalje, odredbom čl. 263. Zakona o radu (NN 149/09) propisano je da se KU sklopljen na neodređeno vrijeme može otkazati ali da se otkaz mora dostaviti svim strankama Kolektivnog ugovora.

S obzirom da tuženik ničim nije dokazao da je otkazan KU od 31. listopada 2007. godine, sud je zaključio da se gore navedenim dopisom traži samo primjena najniže osnovne plaće za koeficijent 1,00 u iznosu od 2.747,00 kuna, a skladu s odredbom čl. 115. navedenog KU u kojoj se navodi u stavku 2. da će se za svaku poslovnu godinu provesti njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

Nadalje, iz Kolektivnog ugovora jasno proizlazi da je tuženik preuzeo obvezu isplate svih dospjelih potraživanja do dana prestanka radnog odnosa svim radnicima bez obzira u

kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, pa je bez ikakvog uporišta u sadržaju Kolektivnog ugovora navod tuženika da Grupa Industrogradnja koja se spominje u Kolektivnom ugovoru nije pravna osoba i da za nju nije bilo moguće stvoriti bilo kakvu obvezu jer je očigledno da Grupa Industrogradnja nije niti naznačena kao samostalna pravna osoba, niti su u odnosu na nju utvrđene bilo kakve obveze.

Također je neosnovan navod tuženika da iz Izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru proizlazi da je istu potpisala Industrogradnja d.o.o što znači da ovdje tuženik nije potpisao navedenu izjavu i da njegova obveza niti ne postoji.

Naime, treba naglasiti da Industrogradnja d.o.o. nije prijašnji naziv tuženika, već poslodavca tužitelja (sada Operativa Lomnica d.o.o.), a s obzirom da je ista potpisala Izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru ovaj sud smatra da nije bilo potrebe da Operativa Lomnica d.o.o. ponovno potpisuje takvu izjavu budući se radi o istoj pravnoj osobi koja je samo promijenila naziv.

Isto tako Kolektivni ugovor je potpisala Industrogradnja stanogradnja d.o.o. koja je promijenila ime u Industrogradnja Operativa d.o.o. pa u Operativa zapad d.o.o. (poslodavac tužitelja u periodu od 18. studenog 2008. godine do 28. veljače 2010. godine), te stoga nije bilo potrebe da se potpisuje izjava o pristupanju Kolektivnom ugovoru jer se radi o istoj pravnoj osobi.

Također treba naglasiti da je Industrogradnja d.d. kao što je već i prije navedeno promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d., te je ista potpisala Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. godine, te nema potrebe da zbog promjene naziva potpisuje Izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru kada je ista potpisnik Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine.

Iz pregleda potraživanja radnika od 30. travnja 2011. godine ovjerenog i potpisanog od stečajnog upravitelja društva Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju proizlazi da je poslodavac ostao dužan tužitelju iznos od 76.775,28 kuna s osnova neisplaćenih plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor.

Iz pregleda potraživanja radnika od 02. svibnja 2011. godine ovjerenog i potpisanog od stečajnog upravitelja društva Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju proizlazi da je poslodavac ostao dužan tužitelju iznos od 8.624,74 kuna na ime neisplaćenih plaća za vrijeme otkaznog roka.

Uvidom u rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. godine utvrđeno je da tužitelju pripada pravo na isplatu iznosa od 8.793,75 kuna na ime neisplaćene plaće i naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor, a u obrazloženju istog je navedeno da svoja potraživanja do punog iznosa priznatog prava radnik može ostvarivati u nadležnom sudskom postupku.

Uvidom u rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. godine utvrđeno je da je tužitelju priznato pravo na isplatu iznosa od 23.310,24 kuna na ime neisplaćene plaće i otpremnine, a iz tablica utvrđenih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. ožujka 2010. godine proizlazi da je dug stečajnog dužnika Operative zapad prema tužitelju iznos od 49.484,64 kuna na ime otpremnine, regresa i plaća za studen i prosinac 2009. godine i siječanj 2010. godine, kao i naknade plaće za vrijeme otkaznog roka.

Poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15

Uvidom u Odluku o otkazu ugovora o radu od 08. veljače 2010. godine proizlazi da se tužitelju otkazuje ugovor o radu zbog otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Operativa Zapad d.o.o.

Uvidom u presliku radne knjižice tužitelja proizlazi da je isti u Operativi Zapad d.o.o. radio do 28. veljače 2010. godine, a u Operativi Lomnica d.o.o. do 10. travnja 2011. godine.

S obzirom da je tužitelj uskladio svoje potraživanje sa rješenjem Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. godine, te potražuje iznos umanjen za iznos priznat gore navedenim rješenjem sud je usvojio njegov zahtjev za isplatom iznosa od 76.606,27 kuna. Nadalje, sud je tužitelju dosudio i iznos od 26.174,40 kuna, a koji iznos odgovara iznosu umanjenom za iznos priznat u rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. godine, s time da ga je odbio sa iznosom od 0,27 kuna kao prekomjerno postavljenog. Naime, potraživanje tužitelja utvrđeno pred Trgovačkim sudom u Zagrebu iznosi 49.484,64 kuna, a iznos koji je priznat tužitelju u gore navedenom rješenju Agencije iznosi 23.310,24 kuna (49.484,64-23.310,24 = 26.174,40).

Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05 dalje ZOO-a), a iste teku na iznos od 26.174,40 kuna počevši od 01. ožujka 2010. godine do isplate, a na iznos od 76.606,27 kuna počevši od 11. travnja 2011. godine pa do isplate s obzirom da je sukladno odredbama čl.107. i čl. 109. Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine određeno da će se radnicima isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Kako je iz radne knjižice tužitelja vidljivo da je dan prestanka njegovog radnog odnosa kod Operative Lomnica d.o.o. 10. travnja 2011. godine, sud je odbio njegov zahtjev za isplatom kamate na iznos od 76.606,27 kuna za razdoblje od 12. ožujka 2011. godine do 10. travnja 2011. godine.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

- U Zagrebu, 20. siječnja 2015. godine

Sudac:  
Adela Turkalj v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka pisanog opravka iste. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Zagrebu putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika



Za točnost opravka ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Odluka je pravomoćna dana 19. 01. 2016.

Odluka je ovršna dana 13. 02. 2016.

U Zagrebu, 05. 07. 2016.

Ovlašteni službenik



Poslovni broj 962 R-961/2015-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	26 -01- 2016	obično prepor.
u _____	prim. _____	pril. _____
pristojba _____		

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca mr.sc. Iris Gović Penić predsjednice vijeća, Vlaste Horvat-Mataić članice vijeća i sutkinje izvjesiteljice i Gordane Filipović, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Milana Paraća iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB:20582998103, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandelović, dipl. pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreba, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2., protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, OIB:19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015., u sjednici vijeća održanoj dana 19. siječnja 2016.

presudio je

Žalba tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015. u točki I izreke, osim u dijelu kojim su dosuđene zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak te se u tom dijelu presuda preinačuje i sudi:

II/ Preinačuje se ista presuda u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći i sudi:  
„Odbija se zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći.“

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos 102.780,67 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos 26.174,40 kn od 1. ožujka 2010. do isplate, i na iznos 76.606,27 kn od 11. travnja 2011. do isplate (toč. I), odbijen je tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj tražio iznos od 0,27 kn sa zateznim kamatama i u dijelu kojim potražuje zateznu kamatu na iznos 76.606,27 kn za razdoblje od 12. ožujka 2011. do 10. travnja 2011. kao neosnovan.

Protiv prvostupanjske presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška ili da se ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Tužitelj je podnio odgovor na žalbu u kojem osporava žalbene razloge i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba je djelomično osnovana.

Prema odredbi čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 – dalje: ZPP) drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u onom dijelu u kojemu se pobija žalbom, a ako se iz žalbe ne vidi u kojem se dijelu presuda pobija, drugostupanjski sud uzet će da se presuda pobija u dijelu u kojemu stranka nije uspjela u sporu.

Drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ovoga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tuženik je žalbu podnio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, a budući da navedeni žalbeni razlog nije obrazložio, prvostupanjska presuda ispitana ja primjenom odredbe čl. 365. st. 2. ZPP i nije nađeno da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupak na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet postupka je isplata 76.775,28 kn i iznosa 26.174,40 kn s osnove neisplaćenih plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor

Prvostupanjski sud prihvatio je tužbeni zahtjev jer je utvrdio da je tužitelj bio radnik u trgovačkom društvu Operativa – zapad d.o.o. i trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o., oboje u stečaju, te da je zbog stečaja tužitelju prestao radni odnos, a da se tuženik obvezao Kolektivnim ugovorom od 31. listopada 2007. da će u slučaju poslovno uvjetovanog otkaza isplatiti radnicima sva njihova dospjela potraživanja. Budući da je tuženik izvršio obračun potraživanja, da je tužitelj dio potraživanja naplatio od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, tužitelju je dosuđena razlika u iznosima kako je to navedeno u izreci prvostupanjske presude.

Budući da ovaj drugostupanjski sud u cijelosti prihvaća činjenična utvrđenja i primjenu materijalnog prava, kako u odnosu na glavno potraživanje, sadržano u prvostupanjskoj presudi, na temelju odredbe čl. 375. st. 5. ZPP tuženika se upućuje na razloge prvostupanjske presude.

Međutim pogrešno je prvostupanjski sud dosudio tužitelju zatezne kamate na cjelokupni iznos bruto plaće.

U skladu s čl. 54. st. 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj: 177/04 - dalje: Zakon) predijam poreza na dohodak obračunava, obustavlja i uplaćuje

poslodavac, isplatitelj primitka iz čl. 14. istog Zakona ili sam porezni obveznik i to prilikom svake isplate prema propisima koji važe na dan isplate.

Odredbama čl. 45. st. 4. i 5. Zakona i čl. 61 st. 1. i 9. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 95/05, 96/06, 86/07 - dalje Pravilnik) propisano je da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada obračunava tijekom istog mjeseca svakog poreznog razdoblja isplaćenog primitka od nesamostalnog rada iz čl. 14. Zakona i čl. 11., 12., 15. toga Pravilnika umanjenog za obračunane i uplaćene doprinose za obvezna osiguranja iz primitka po posebnim propisima i umanjenog za iznos uplaćenih premija osiguranja iz čl. 12. st. 9. i čl. 16. st. 2. Zakona, te umanjenog za osobni odbitak iz čl. 36. st. 1. i 2. istoga Zakona. Obračunani predujam poreza isplatitelj obustavlja i uplaćuje istodobno s isplatom, primitka od nesamostalnog rada, kao porez po odbitku.

S obzirom na navedeno, porez na dohodak i prirez na dohodak, koji čine sastavne dijelove bruto plaće (uz neto plaću i doprinose), dospijevaju tek s isplatom plaće, što znači da do trenutka isplate nisu ni dospjeli na naplatu pa na njih ne teku ni zatezne kamate. Stoga je tužbeni zahtjev u tom dijelu kojim je zatražena zatezna kamata na porez na dohodak i na prirez na dohodak neosnovan.

Stoga je valjalo odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP, osim u dijelu kojom je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći, pa je na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP u tom dijelu presuda preinačena i zahtjev odbijen.

U Zagrebu 19. siječnja 2016.

Predsjednica vijeća:  
mr.sc. Iris Gović Penić, v.r.



Za točnost otpisavka – ovlaštenu službenik:

Marija Roginek



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINACIJA  
POREZNA UPRAVA  
Područni ured Zagreb  
Ispostava Dubrava  
Zagreb, Avenija Dubrava 49

Klasa: 410-01/2016-006/54  
Urudžbeni broj: 513-007-024-003/2016-002

Zagreb, 16. rujan 2016. godina

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava, povodom zahtjeva Parać Milana iz Zagreba, Sobolski put 5, OIB: 20582998103, a na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (NN br 112/12, 25/13, 93/14) izdaje

### P O T V R D U

Temeljem ovršne isprave – presude (ili nagodbe) Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015. godine sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Parać Milana iz Zagreba, Sobolski put 5, OIB: 20582998103.

Uz potvrdu prilaže se obračun za 2009., 2010., 2011. godinu, rekapitulacija obračuna, te pregled računa i brojčanih oznaka vrste prihoda za uplatu.

VODITELJ ISPOSTAVE

Branko Naglić

Dostaviti:

1. Parać Milan, Sobolski put 5, Zagreb
2. Pismohrana, ovdje

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.  
 Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb  
 OIB: 19751350811  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milan Parać  
 Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb  
 OIB: 20582998103  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

**OBRAČUN OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2009. GODINU**

OPIS	STOBA	UKUPNO	SJEBANJ	VELJAGA	OZUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENT	PROSINAC
1. Plaća: (bruto)		4.901,30												
2. Doprinosi za mirov. osig. I stup	20,00%	980,26											2.228,24	2.653,09
3. Doprinosi za mirov. osig. II stup		0,00											449,64	530,62
4. Doprinosi za zdrav. osig.													0,00	0,00
5. Doprinosi za zapošljavanje														
6. Ukupni doprinosi		980,26												
7. Dohodak		3.921,04											449,64	530,62
8. Osobni odbitak	1.800,00 kn - mirovino 21.600,00 kn - ostalo												1.798,57	2.122,47
9. Porezi na ostalo		3.921,04											0,00	0,00
10. Porez na dohodak	15,00%	588,16											1.798,57	2.122,47
11. Ukupno porez		588,16												
12. Obračun primljenom prosječnim stopama poreza od	15,0096%	588,16												
13. Prirez	18,00%	105,87												
14. Ukupno porezi/prirez		694,02											269,79	318,37
15. Neto isplata		3.227,02											48,56	57,31
													318,35	375,68
													1.480,22	1.746,79

SLUŽBENA OSOBA

Tena Milić

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.  
 Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb  
 OIB: 19751350811  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milan Parac  
 Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb  
 OIB: 20582998103  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

**OBRAČUN OBEVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU**

red. br.	OPIS	STOPA	UKUPNO	SLJEDEĆI	VELEGA	OZUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC
1	Plaća (bruto)		26.928,95	1.524,94							5.218,52	5.011,70	4.980,49	5.006,96	5.186,34
	Razlika sati (bruto)		27.640,60								5.528,12	5.528,12	5.528,12	5.528,12	5.528,12
	Naknada za neiskorišteni god. odmor (bruto)		1.931,45												
	Ukupno primanja (bruto)		56.504,00	1.524,94							10.746,64	10.539,82	10.508,61	10.535,08	10.714,51
2	Doprinosi za mirov. osig. I stup	20,00%	11.300,20	304,99							2.149,33	2.107,96	2.101,72	2.107,02	2.107,02
3	Doprinosi za mirov. osig. II stup														
4	Doprinosi za zdrav. osig.														
5	Doprinosi za zapošljavanje														
6	Ukupni doprinosi		11.300,20	304,99							2.149,33	2.107,96	2.101,72	2.107,02	2.107,02
7	Dohodak		45.200,80	1.219,95							8.597,31	8.431,86	8.406,89	8.428,06	10.116,73
8	Osobni odbitak		1.512,51	1.219,95							292,56				
9	Porezni osnovec		43.688,29	0,00							8.304,75	8.431,86	8.406,89	8.428,06	10.116,73
	0,00 do 3.600,00 kn - mesečno														
	0,00 do 4.120,00 kn - godišnje	43,50%	31.212,51												
	3.600,00 do 7.000,00 kn - mesečno														
	13.160,00 do 108.000,00 kn - godišnje	25,00%	2.475,78												
	3.600,00 do 10.800,00 kn - mesečno														
	108.000,00 do 128.800,00 kn - godišnje	10,00%													
	10.800,00 do 25.200,00 kn - mesečno														
	128.800,00 do 302.400,00 kn - godišnje	37,50%													
	iznad 302.400,00 kn - mesečno														
	iznad 302.400,00 kn - godišnje	42,50%													
10	Porez na dohodak	13,50%	4.213,69												
		25,00%	3.118,95												
		30,00%	0,00												
		37,50%	0,00												
		42,50%	0,00												
11	Ukupno porez		7.332,63												
12	Obračun primljenom prostjele stopa poreza od	16,78%	7.332,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.393,87	1.415,20	1.411,01	1.414,56	1.697,99
13	Priloz	18,00%	1.319,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	250,90	254,74	253,98	254,62	305,64
14	Ukupno porezi i priloz		8.652,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.644,76	1.669,94	1.664,99	1.669,19	2.003,63
15	Nastojplata		36.548,29	1.219,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.952,55	6.761,92	6.741,90	6.755,88	8.113,10

SLUŽBENA OSOBA

Tena Milic

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.  
 Adresa: Trg Johna Filzgeralda Kennedyja 2, Zagreb  
 OIB: 19751350811  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milan Parać  
 Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb  
 OIB: 20582998103  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

**OBRAČUN OBEVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU**

red. br.	OPIS	STOPA	UKUPNO	SLEGANJ	VELJAČA	OZUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	Rujan	listopad	STUDENTI	PROSINAC
1	Plaća (bruto)		10.053,40	1.982,45	4.098,75	2.422,94	1.549,26								
	Razlika sat. (bruto)		11.056,24	5.528,12	5.528,12										
2	Ukupno primanja (bruto)		21.109,64	7.510,57	9.626,87	2.422,94	1.549,26								
3	Doprinosi za mirov. osig. I stup	20,00%	4.221,93	1.502,11	1.925,37	484,59	309,85								
4	Doprinosi za zdrav. osig.														
5	Doprinosi za zaposljavanje														
6	Ukupni doprinosi		4.221,93	1.502,11	1.925,37	484,59	309,85								
7	Dohodak		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								
8	Osobni odbitak		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								
9	Porezna osnova		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
	0,00 do 3.800,00 kn - mjesечно														
	0,00 do 43.200,00 kn - godišnje	12,00%													
	3.800,00 do 10.800,00 kn - mjesечно	25,00%													
	43.200,00 do 120.000,00 kn - godišnje	40,00%													
	120.000,00 do 1.000.000,00 kn - godišnje														
10	Porez na dohodak	12,00%	0,00												
		25,00%	0,00												
		40,00%	0,00												
11	Ukupno porez		0,00												
12	Obračun primljenih prosječne stope poreza od		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
13	Prirez	18,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
14	Ukupno porez i prirez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
15	Neto isplata		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								

SLUŽBENA OSOBA

Tena Milić

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.  
Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb  
OIB: 19751350811  
Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milan Parać  
Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb  
OIB: 20582998103  
Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

REKAPITULACIJA OBRACUNA POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2009., 2010., 2011. GODINE

Red. br.	Godina	Vrsta priminka	Ukupni priminak	Doprinosi I stup.	Doprinosi II stup.	Ukupni doprinosi	Dolodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Priloz	Ukupni porez i priloz	Neto isplata
1	2009	Plaća	4.901,30	980,26	0,00	980,26	3.921,04	0,00	3.921,04	588,16	105,87	694,03	3.227,01
2	2009	Opremnina*	14.868,24				14.868,24					0,00	14.868,24
3	2010	Plaća	26.928,95										
4	2010	Razlika sati	27.640,61			11.300,20	45.200,81	1.512,51	43.688,30	7.332,63	1.319,87	8.652,50	36.548,29
5	2010	Naknada za neiskorišteni god.	1.931,45										
6	2010	Regres*	5.400,00				5.400,00						5.400,00
7	2011	Plaća	10.053,40										
8	2011	Razlika sati	11.056,24			4.221,93	16.887,71	16.887,71	0,00	0,00	0,00	0,00	16.887,71
UKUPNO			102.780,19	16.502,39	0,00	16.502,39	86.277,80	18.400,22	47.609,34	7.920,79	1.425,74	9.346,53	76.931,25

NAPOМЕНА: \* Opremnina je neoporeziva (neoporezivo do iznosa od ukupno 211.200,00kn za 33 godine staža)

\* Regres se odnosi na 2008., 2009., 2010. godine, te je neoporeziv u iznosu 1.800,00kn po godini

SLUŽBENA OSOBA


Tena Milić

Ime i prezime radnika: Milan Parać  
 Adresa boravišta: Soboški put 5, Zagreb  
 OIB: 20582998103  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

**PREGLED RAČUNA I BROJČANIH OZNAKA VRSTE PRIHODA ZA UPLATU POREZA I DOPRINOSA NAPLAĆENIH  
 PO SUDSKOJ PRESUDI U OVRŠNOM POSTUPKU**

REDNI BROJ	IZNOS	BROJ I NAZIV UPLATNOG RAČUNA	POZIVNA BROJ ODOBRENJA	NAZIV RAČUNA
1	16.502,39	HR1210010051863000160 Državni proračun RH	HR68 - 8168 - 19751350811 - 16260	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, temeljem radnog odnosa
3	9.346,53	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	HR68 - 1880 - 19751350811 - 16260	Predupjam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada (plaća)
<b>Neto za isplatu</b>				

SLUŽBENA OSOBA

  
Tena Milčić



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

1513

Poslovni broj: 13 Pr-9372/14-30

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREB

Odluka je pravomoćna dana 6. 10. 2014

Odluka je ovršna dana 18. 11. 2015

U Zagrebu, 21. 1. 2016

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Ovlašteni službeni

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Siniši Marinoviću, u pravnoj stvari između tužitelja Milana Sekulić iz Zagreba II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandeloviću, pravniku iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska 66, OIB 19751350811, zastupanog po punomoćnici Mirelli Paoli Frlan, odvjetnici u Zagrebu, Jartićica 5a, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 5. studenog 2014. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnice tuženika, dana 18. prosinca 2014.,

presudio je

Nalaže se tuženiku Industrogradnja Grupa d.d. da isplati tužitelju Milanu Sekuliću iz Zagreba, II. Maksimirsko naselje 7, iznos od 170.831,46 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom na iznos od 111.918,16 kn od 28. veljače 2010. do isplate i na iznos od 58.912,57 kn od 11. travnja 2011. do isplate.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio radnik prednika tuženika (prije Industrogradnja-stanogradnja, zatim Operativa Zapad, a nakon toga Operativa Lomnica, sve kao dio Industrogradnja Grupa d.d.) do 11.3.2011. kada je zbog stečaja dobio otkaz. Nadalje navodi da mu tuženik duguje plaće za razdoblje od 1.11.2009. do otkazivanja, otpremninu i regrese za godišnji odmor. Ističe da je tuženik obračunao i uručio tužitelju pregled potraživanja od ukupno 111.918,89 kn od "Operative-Zapad" i 69.537,95 kn od "Operative-Lomnica", obje u stečaju što ukupno iznosi 181.456,84 kn te da je obvezu isplate tuženik preuzeo Kolektivnim ugovorom - čl. 107. Također navodi da je od Agencije za stečaj tužitelj naplatio 12.792,91 kn što ne potražuje ovom tužbom. Kako je tužitelju dana 28.12.2011., dakle nakon utuženja, iz stečajne mase Operativa - Lomnica d.o.o. isplaćen iznos od 5.790,68 kn odnosno nakon toga i iznos od 4.834,70 kn, to tužitelj konačno postavljenim tužbenim zahtjevom iz podneska od 18.6.2012. predlaže da sud donesene presudu kojom bi se naložilo tuženiku da isplati tužitelju sveukupan iznos od 170.831,46 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na pojedine iznose, kako je to pobliže naznačeno u izreci.

U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev te stiče prigovor promašene pasivne legitimacije budući da je tužitelj bio zaposlen u drugom trgovačkom društvu, Operativa - Lomnica d.o.o. Nadalje, tuženik tijekom postupka ističe da "Grupa Industrogradnje" koja se spominje u Kolektivnom ugovoru nije pravna osoba, da ista ne postoji, niti je ikada kao takva postojala te da za istu nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, obvezno-pravnog karaktera niti je itko ovlašten u ime nepostojeće "Grupa Industrogradnje" stvarati za istu ili treće osobe bilo kakve obveze imovinsko-pravnog karaktera. Također ističe da je izjavu o pristupanju KU potpisala

Industrogradnja d.o.o. iz čega da proizlazi kako ovdje tuženik nije potpisao istu zbog čega da ne postoji njegova obveza te da "Pregled potraživanja" nije ovjeren od strane ovdje tuženika niti njegovim pečatom, niti potpisom, niti da je na istome navedena osoba koja je taj dokument izdala, pa da zbog toga ne može biti pravovaljani dokument temeljem kojeg je tuženik priznao potraživanje tužitelja.

Predlaže odbiti tužitelja sa tužbom i tužbenim zahtjevom u cijelosti uz naknadu parničnog troška tuženiku.

Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u rekapitulaciju duga Industrogradnja Grupa d.d. (list 3 spisa), pregled potraživanja radnika od 30.4.2011. i 2.5.2011. (list 4-5 spisa), pregled potraživanja od 25.2.2010. (list 6 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra (list 7 spisa), izvadak iz Kolektivnog ugovora (list 8 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.6.2011. (list 9 spisa), izvadak iz oglasnih stranica Narodnih novina (list 10 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra (list 16-17 spisa), izjavu o pristupanju KU od 24.7.2009. (list 18 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra (list 19-25 spisa), ugovor o radu od 19.2.2010. (list 43-44 spisa), presliku radne knjižice (list 45-47 spisa), odluku o otkazu ugovora o radu od 1.3.2011. (list 48 spisa), odluku o otkazu ugovora o radu od 8.2.2010. (list 49 spisa), otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.8.2008. od 30.9.2008. (list 78 spisa), sudsku praksu (list 83-92 spisa), zapisnik s ročišta u izvanparničnom postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe od 20.1.2014. (list 108-111 spisa) te je izvršen uvid u ostalu dokumentaciju koja prileži spisu.

Provedeni dokazi ocijenjeni su u skladu s člankom 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08 i 123/08; dalje u tekstu ZPP).

Nakon provedenog dokaznog postupka, sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Premá odredbi članka 125. st. 1. i 2. Zakona o radu ("Narodne Novine" br. 38/95, 54/95, 65/95, 17/01, 82/01, 114/03, 142/03 i 30/04, dalje: ZR), radnik kojem poslodavač otkazuje nakon dvije godine neprekidnog rada (osim ako se otkazuje iz razloga uvjetovanim ponašanjem radnika), ima pravo na otpremninu u iznosu koji se određuje s obzirom na dužinu prethodno neprekidnog trajanja radnog odnosa s tim poslodavcem s time da se otpremnina ne smije ugovoriti u iznosu manjem od 1/3 dijela prosječne mjesečne plaće isplaćene radniku u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu za svaku navršenu godinu rada kod tog poslodavca.

Potraživanje radnika po osnovu otpremnine dospijeva u slučaju otkazivanja ugovora o radu temeljem čl. 106. ZR-a uručenjem otkaza, odnosno u slučaju da nakon uručenja otkaza radnik odraduje otkazni rok istekom otkaznog roka. Čl. 49. Kolektivnog ugovora za graditeljstvo ("Narodne novine" br.: 12/08, - dalje: KU), određeno je da radnik ima pravo na jednokratni dodatak na plaću u iznosu od 1.800,00 kn godišnje koji se isplaćuje s plaćom za mjesec u kojem se koristi godišnji odmor, ali ne prije 30. lipnja za tekuću godinu.

Uvidom u pregled potraživanja radnika Operativa - Lomnica d.o.o., u stečaju, od 30.4.2011. i 2.5.2011. odnosno rekapitulaciju duga Industrogradnja Grupe d.d. utvrđeno je da tužitelju dug prema Operativa - Zapad s osnova plaće iznosi 26.176,07 kn, s osnova otpremnine 82.142,82 kn te s osnova regresa za 2008. i 2009. godinu iznos od 3.600,00 kn odnosno da sveukupno navedeni dug iznosi 111.918,89 kn, a prema Operativi - Lomnica d.o.o. s osnova plaće 65.061,55 kn, s osnova regresa za 2010. godinu 1.800,00 kn te s osnova neiskorištenog godišnjeg odmora 2.676,40 kn odnosno ukupno 69.537,95 kn, tj. sveukupan dug (Operativa - Zapad i Operativa - Lomnica) iznosi 181.456,84 kn.

Uvidom u odluku o otkazu ugovora o radu Operativa - Lomnica d.o.o. u stečaju utvrđeno je da je poslodavač tužitelja, Operativa - Lomnica d.o.o. u stečaju otkazao ugovor o radu tužitelju dana

1.3.2011. godine, dok je uvidom u odluku o otkazu ugovora o radu Operativa - Zapad u stečaju, utvrđeno da se istim otkazuje ugovor o radu tužitelju dana 8.2.2010. godine.

Iz uvida u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, proizlazi da je kod Industrogradnja d.d. došlo do promjena tvrtke te je Industrogradnja d.d., promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.

Tužitelj svoje potraživanje prema tuženiku temelji na Kolektivnom ugovoru od 31. listopada 2007. koji je sklopljen između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice: Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska cesta br. 66, Industrogradnja-funkcije, Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta b.b., Indostand d.o.o. Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21 kao i Novi sindikat-Sindikalna podružnica "Industrogradnja" Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, s jedne strane i Industrogradnje d.d. Zagreb, Savska cesta 66, Industrogradnje - Stranogradnje d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, Indostanda d.o.o., Zagreb, Poljanička 5 i Izoind d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, s druge strane, a koji Kolektivni ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme (čl. 115 KU-a), a primjenjuje se od 01. rujna 2007. (čl. 116 KU-a), dakle, taj je kolektivni ugovor na snazi u utuženom razdoblju.

Uvidom u Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007., sud je utvrdio da iz čl. 107 proizlazi da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja Grupa d.d.) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sustavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se redoviti otkaz Ugovora o radu (čl. 113 st. 1 točka 1. i 2. Zakona o radu), otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121 Zakona o radu) kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premeštaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla, prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl., otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije. Člankom 108 KU propisano je da se pod obračunom svih potraživanja iz čl. 107 KU smatra obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnika ima sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnina prema KU i čl. 125 ZR-a, a čl. 109 KU da je obračunata dospjela potraživanja iz čl. 108 KU Industrogradnja (sada Industrogradnja Grupa d.d.) dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Industrogradnja d.d., Zagreb, Savska cesta 66, sada Industrogradnja Grupa d.d., dakle tuženik je sklopio i potpisnik je predmetnog Kolektivnog ugovora.

Poslodavac tužitelja Operativa - Zapad d.o.o. je kako to proizlazi iz povijesnog izvotka iz sudskog registra prednik Industrogradnja Operativa d.o.o. koja je bila u sastavu Grupe Industrogradnja što među strankama nije sporno. Osim toga, KU je potpisala Industrogradnja d.d. koja je kasnije postala Industrogradnja Grupa d.d., a što je vidljivo iz povijesnog izvotka iz sudskog registra, dok je izjavu o pristupanju KU potpisala Industrogradnja d.o.o. (kasnije) Operativa - Lomnica d.o.o., što je jednako vidljivo iz povijesnog izvotka iz sudskog registra, pa je dakle, tužitelj bio zaposlenik pravne osobe za čije se radnike tuženik Industrogradnja grupa d.d., (ranije Industrogradnja d.d.), Kolektivnim ugovorom iz 2007. obvezala isplatiti i obračunati sva dospjela potraživanja najkasnije do prestanka radnog odnosa, ukoliko ih d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, u skladu s čl. 107 navedenoga KU-a. Slijedom toga, neosnovan je prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

Tuženik u ovom postupku nije osporavao tvrdnju tužitelja da je bio zaposlenik Operative Zapad d.o.o. (pravni prednik Industrogradnja Operativa d.o.o.), odnosno Operativa Lomnica d.o.o. a navedeno proizlazi i iz preslike radne knjižice i Odluka o otkazu.

Valja reći da temeljem odredbe čl. 189 st. 1 ZR-a Kolektivni ugovor obvezuje sve osobe koje su ga sklopile, dakle, obvezuje i tuženika, a temeljem odredbe čl. 191 st. 1 istog Zakona

stranke kolektivnog ugovora i osobe na koje se on primjenjuje dužne su u dobroj vjeri ispunjav. njegove odredbe.

S obzirom da je tuženik potpisnik predmetnog kolektivnog ugovora, te s obzirom da je tužitelj bio radnik trgovačkog društva Operativa Zapad d.o.o. (i njegovog prednika Industrogradnja Operativa d.o.o.), odnosno Operativa Lomnica d.o.o. koje se nalaze u sastavu Grupe Industrogradnja, te s obzirom da je tuženik tim kolektivnim ugovorom preuzeo obveze isplate potraživanja radnika trgovačkog društva u kojemu je tužitelj bio zaposlen, to je prigovor promašene pasivne legitimacije neosnovan.

Slijedom navedenog, tuženika obvezuje odredba čl. 107 KU-a kojega je sklopio, te je u obvezi u konkretnom slučaju podmiriti tužiteljeva potraživanja iz radnog odnosa, na koja je tužitelj stekao pravo kao radnik trgovačkog društva Operativa Zapad d.o.o. odnosno Operativa Lomnica.

Temeljem odredbe čl. 108 navedenoga KU-a tužiteljevo potraživanje iz radnog odnosa s osnove otpremnine, regresa i plaće, koje je utvrđeno iz rekapitulacije duga Industrogradnja grupa d.d. odnosno pregleda potraživanja Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju od 30.04.2011 i 02.05.2011. godine predstavlja potraživanje iz čl. 108 predmetnoga KU-a. Slijedom navedenog, uvidom u uvidom navedene isprave, sud je utvrdio da tužitelj ima pravo na plaću od Operativa Zapad u iznosu od 26.176,07 kn odnosno otpremninu u visini od 82.142,82 kn te regres za 2008. i 2009. godinu u iznosu od 3.600,00 kn odnosno plaću od Operativa Lomnica d.o.o. u iznosu od 65.061,55 kn, regres za 2010. u iznosu od 1.800,00 kn te naknadu za neiskorišteni godišnji odmora u iznosu od 2.676,40 kn odnosno sveukupan iznos od 181.456,84 kn, a koji iznos ne obuhvaća iznos od 12.792,91 kn koji je naplaćen od Agencije za osiguranja radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca. Kako je tužitelj od navedene agencije, nakon podnošenja tužbe nesporno naplatio iz stečajne mase Operativa - Lomnica d.o.o. iznos od 5.790,68 kn odnosno nakon toga i iznos od 4.834,70 kn, to tužitelju pripada ukupan iznos od 58.912,57 kn (koji dug se odnosi na Operativa Lomnica d.o.o.) odnosno iznos od 111.918,16 kn (koji dug se odnosi na Operativa Zapad d.o.o.), a što sveukupno iznosi 170.831,46 kn.

Vežano za tijek zatezne kamate na iznos otpremnine, valja reći da je iz uvida u presliku radne knjižice tužitelja razvidno da je tužitelju radni odnos kod Operativa zapad d.o.o prestao 28.02.2010. odnosno kod Operativa Lomnica d.o.o. dana 10.04.2011. godine. S obzirom da se tuženik obvezao čl. 107 KU isplatiti radnicima potraživanja iz radnog odnosa najkasnije do prestanka radnog odnosa, to tužitelju pripada i zakonska zatezna kamata tekuća na iznose otpremnine od naznačenih datuma do isplate. Kamata na iznos s osnova regresa za 2008. i 2009. teče od 1. kolovoza 2008. odnosno 1. kolovoza 2009. te za 2010. od 01. kolovoza 2010. godine, sukladno čl. 4 KU za graditeljstvo, ali kako tužitelj kamatu potražuje kasnijeg datuma temeljem čl. 2. ZPP-a, valjalo je odlučiti kao u izreci, pri čemu treba reći kako mu kamata na naknadu za neiskorišteni godišnji odmor u svakom slučaju pripada od završetka radnog odnosa, a kako je i potražuje.

Odluka o zakonskim zateznim kamatama temelji se na odredbi čl. 29 st. 1 Zakona o obveznim odnosima, ("Narodne novine" br. 35/05) prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice i zateznu kamatu, po stopi isplate određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena (čl. 29 st. 2 ZOO).

Konačno, treba reći kako postupak predstečajne nagodbe ne može utjecati na pravo namirenja prioritetnih tražbina odnosno tražbina radnika, kao u konkretnom slučaju u kojemu tužitelj ima potraživanje iz radnog odnosa prema tuženiku, a sve u skladu sa čl. 3. st. 1. t. 13. i čl. 71. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" br. 108/12, 144/12, 81/13, 112/13).

U odnosu na prigovor da "Pregled potraživanja" nije ovjeren od strane ovdje tuženika niti njegovim pečatom odnosno potpisom te da na istome nije navedena osoba koja je taj dokument izdala zbog čega da isti ne može biti pravovaljani dokument temeljem kojeg je tuženik priznao potraživanje tužitelja, valja reći kako su iznosi koje tužitelj potražuje u ovom postupku razvidni i iz

ranije citiranih isprava tj. rekapitulacije duga Industrogradnja grupa d.d., odnosno pregleda potraživanja radnika Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju od 30.04.2011. i 02.05.2011., koji osim pečata sadrže i potpis stečajnog upravitelja Nevenke Koroman, a sve navedene isprave odnosno činjenice, tuženik nije osporavao. Osim toga i pregled potraživanja, koji tuženik osporava, suprotno navodima istog sadrži pečat Industrogradnja grupe te potpis Josipa Galineca, a čije ovlaštenje za zastupanje proizlazi iz sudskog registra.

Također, nisu osnovani niti navodi tuženika da bi KU na koji se tužitelj poziva bio raskinut, a u prilog kojoj tvrdnji je dostavio dokument pod nazivom "Otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008. godine. Naime, postupak otkazivanja KU je propisan odredbom čl. 103 KU sukladno kojoj je otkaz potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca, a što s obzirom na sadržaj gore naznačenog otkazivanja memoranduma i tarifnih stavova, ovdje svakako nije slučaj. Što se tiče prijedloga tuženika da tužitelj dostavi dokaz o tome da su članovi uprave gđa. Jasna Fleš i Đurđa Brzović bili ovlaštene potpisati dokument pod nazivom "Izjava o pristupanja KU" treba reći kako već iz ovakvih navoda tuženika proizlazi da se radi o članovima uprave (upravo tuženika), a koji su kao takvi ovlaštene zastupati tuženika pa je već iz navedenog razvidno da se radi o prijedlogu koji je kao takav usmjeren na odugovlačenje postupka.

Presuda ne sadrži odluku o trošku tužitelja budući da isti nije niti potraživao dok tuženiku nije priznat trošak iz razloga što je u potpunosti izgubio parnicu.

U Zagrebu, 18. prosinca 2014.

Sudac  
Siniša Marinović, v.r.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u 4 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika



za točnost otpisavka- ovlaštene službenik  
Tamara Filipec

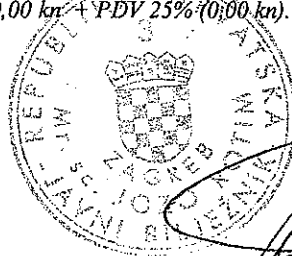
Ja, **JAVNI BILJEŽNIK**, Mr.sc. Jozo Rotim, ZAGREB, Trg J.F. Kennedyja 6b potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave "Presuda izdana od Općinskog radnog suda u Zagrebu, Poslovni broj: 13 Pr-9372/14-30 od 18.12.2014., s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti."

Ispisan je računalnim pisačem koji ima 3 lista.

Izvorna isprava se po tvrdnji stranke nalazi kod stranke, a donijela ju je sa sobom stranka MILAN SEKULIĆ (OIB: 99299518971), rođen 31.08.1951. godine, ZAGREB, MAKSIMIRSKO NASELJE II. 7 (OI br. 104378788 PU ZAGREBAČKA).

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. ZJP u iznosu od 10,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 150,00 kn + PDV 25% (37,50 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-739/16  
U Zagrebu, 03.02.2016.



Javni bilježnik  
Mr.sc. Jozo Rotim  
Za javnog bilježnika  
javnobilježnički  
prisjednik  
Boro Bubnjić



REPUBLIKA HRVATSKA  
 ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
 Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 10 Gž R-187/15-2

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	29 -10- 2015	obično prepor.
u	prim.	pril.
priložba		kn

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
 PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Migotti Gajski, predsjednice vijeća, Antonete Valentić, sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća i Vlatke Fesl Tomašević, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Milana Sekulića iz Zagreba, II. Maksimirsko naselje 7, OIB: 99299518971, kojeg zastupa punomoćnik Goran Arandelović, pravnik iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, koju zastupa punomoćnica Mirella Paola Frlan, odvjetnica u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj Pr-9372/14-30 od 18. prosinca 2014., na sjednici vijeća od 6. listopada 2015.,

presudio je

Odbija se kao neosnovana žalba tuženika i potvrđuje presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj Pr-9372/14-30 od 18. prosinca 2014.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku na ime neisplaćenih plaća i otpremnine isplatiti tužitelju iznos od 170.831,46 kn sa pripadajućim zateznim kamatama.

Presudu pobija tuženik zbog svih razloga iz odredbe čl. 353 st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., dalje u tekstu: ZPP) predlažući da sud drugog stupnja ukine presudu.

Tužitelj u odgovoru na žalbu tuženika predlaže da se ista kao neosnovana odbije.

Žalba tuženika je neosnovana.

Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu razlike plaće i otpremnine.

U žalbenoj fazi postupka nije sporno da je tužitelj bio zaposlen u Trgovačkom društvu Operativa-zapad d.o.o., odnosno Operativa Lomnica, prethodnog naziva Industrogradnja-

stanogradnja d.o.o., te da mu je radni odnos prestao radi stečaja poslodavca dana 11. ožujka 2011. Nadalje, da je tuženik obračunao i uručio tužitelju pregled potraživanja od ukupno 111.918,89 kn od „Operative Zapad“ i 69.537,95 kn od „Operative-Lomnica“, obje u stečaju što ukupno iznosi 181.456,84 kn te da je obvezu isplate tuženik preuzeo Kolektivnim ugovorom – čl. 107. Također navodi da je od Agencije za stečaj tužitelj naplatio 12.792,91 kn što ne potražuje ovom tužbom. Kako je tužitelju 28. prosinca 2011., dakle nakon utuženja, iz stečajne mase Operativa-Lomnica d.o.o. isplaćen iznos od 5.790,68 kn odnosno nakon toga i iznos od 4.834,70 kn, to tužitelj konačno postavljenim tužbenim zahtjevom iz podneska od 18. lipnja 2012. predlaže da sud donese presudu kojom bi se naložilo tuženiku da isplati tužitelju sveukupan iznos od 170.831,46 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na pojedine iznose, kako je to pobliže naznačeno u izreci.

Polazeći od utvrđenja da se prednik tuženika Kolektivnim ugovorom od 31. listopada 2007. (u daljnjem tekstu KU) obvezao, da će u slučaju poslovno uvjetovanog otkazivanja ugovora o radu (između ostalih) radniku Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o., ukoliko to Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o. neće biti u mogućnosti isplatiti, isplatiti radniku sva njegova dospjela potraživanja koja se odnose na isplatu plaća i drugih materijalnih potraživanja koje radnik ima prema Zakonu o radu („Narodne novine“ broj 38/95, 54/95, 65/95, 17/01, 82/01, 114/03, 30/04, PRO 137/04 i 68/05 u daljnjem tekstu: ZR), odnosno Kolektivnom ugovoru, najkasnije do dana prestanka radnog odnosa radnika (čl. 107. i 108. KU), da, s obzirom da tuženik nije dokazao da bi navedeni KU bio otkazan, isti nije otkazan, da tužitelj ima pravo na isplatu razlike neisplaćene plaće kao i otpremnine.

Pozivajući se na odredbu čl. 108. KU prvostupanjski sud utvrđuje tužiteljevo potraživanje iz radnog odnosa s osnove otpremnine, regresa i plaće, koje je utvrđeno iz rekapitulacije duga Industrogradnja Grupa d.d. odnosno pregleda potraživanja Operativa-Lomnica d.o.o. u stečaju od 30. travnja 2011. i 2. svibnja 2011. predstavlja potraživanje iz čl. 108. predmetnog KU-a. Slijedom navedenog, uvidom u navedene isprave, sud je utvrdio da tužitelj ima pravo na plaću od Operativa-Zapad u iznosu od 26.176,07 kn odnosno otpremninu u visini od 82.142,82 kn te regres za 2008. i 2009. u iznosu od 3.600,00 kn odnosno plaću od Operativa-Lomnica d.o.o. u iznosu od 65.061,55 kn, regres za 2010. u iznosu od 1.800,00 kn te naknadu za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od 2.676,40 kn odnosno sveukupan iznos od 181.456,84 kn, a koji iznos ne obuhvaća iznos od 12.792,91 kn koji je naplaćen od Agencije za osiguranja radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca. Kako je tužitelj od navedene agencije, nakon podnošenja tužbe nesporno naplatio iz stečajne mase Operativa-Lomnica d.o.o. iznos od 5.790,58 kn odnosno nakon toga i iznos od 4.834,70 kn, to tužitelju pripada ukupan iznos od 58.912,57 kn (koji dug se odnosi na Operativa-Lomnica d.o.o.) odnosno iznos od 111.918,16 kn (koji dug se odnosi na Operativa-Zapad d.o.o.), a što sveukupno iznosi 170.831,46 kn.

Sud prvog stupnja obvezao je tuženika da tužitelju isplati utužene iznose na ime razlike plaće i otpremnine.

S ovakvim se utvrđenjima slaže i ovaj sud drugog stupnja.

Suprotno žalbenim razlozima, sud prvog stupnja sastavio je presudu u skladu s odredbama Zakona o parničnom postupku. Za svoju odluku dao je jasne i razumljive razloge koji imaju podlogu u izvedenim dokazima. Pobjana presuda ima jasne i dostatne razloge o odlučnim činjenicama, koji nisu u proturječnosti s izrekom presude.

Sud prvog stupnja ispitao je sve okolnosti vezane za rad tužitelj u predmetnom periodu te visine isplaćene mu i visinu plaće koju mu je poslodavac trebao isplatiti kao i visinu otpremnine koje su bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke te je na temelju izvedenih dokaza i njihove ocjene čl. 8. i čl. 223. ZPP valjano utvrdio činjenično stanje, koje prihvaća i ovaj sud drugog stupnja, s time da u svojoj žalbi tuženik navodi neodlučne činjenice prema kojima bi činjenično stanje ostalo pogrešno ili nepotpuno utvrđeno.

Na tako utvrđeno činjenično stanje sud prvog stupnja pravilno je primijenio i materijalno pravo iz odredbe čl. 189. st. 1., čl. 88. st. 1. i čl. 125. ZR kada je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Na žalbene navode valja reći da u konkretnom slučaju nije relevantna činjenica, što utvrđuje i sud prvog stupnja u obrazloženju svoje odluke, da tuženik nije poslodavac tužitelja odnosno da su poslodavac tužitelja i tuženik dvije različite pravne osobe. To iz razloga što tužitelj od tuženika, u ovom postupku, niti ne zahtijeva predmetnu isplatu kao od svog poslodavca već od pravne osobe koja je (po predniku) predmetnim KU preuzela na sebe obvezu poslodavca tužitelja (Industrogradnje-Stanogradnje d.o.o.) za isplatu dospjelih potraživanja njegovih radnika kojima je otkazan ugovor o radu a kojima Operativa-Zapad d.o.o., odnosno Operativa-Lomnica d.o.o. prije Industrogradnja-Stanogradnja d.o.o. iste nije isplatila jer nije bila u mogućnosti. Kako je prednik tuženika kao jedna od ugovornih strana sklopila predmetni KU od 31. listopada 2007. (s danom primjene od 1. rujna 2007.) odredbe istog tuženika obvezuju sukladno čl. 189. st. 1 ZR pa je pravilno sud prvog stupnja prigovor promašene pasivne legitimacije, koji žalitelj ponavlja i u svojoj žalbi, ocijenio neosnovanim.

Također, suprotno žalbenim navodima pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da tuženik nije dokazao da bi predmetni KU bio otkazan sukladno odredbi čl. 206. ZR odnosno odredbama čl. 115. i 103. KU. Posljedično navedenom pravilan je zaključak suda prvog stupnja da se pravna pravila sadržana u KU primjenjuju u utuženom razdoblju. Žalitelj neosnovano prigovara visini tražbine budući je ista pravilno utvrđena temeljem dokumentacije tuženika.

Suprotni navodi tuženika bez pravnog su uporišta.

S obzirom na navedeno te kako presudom niti u postupku koji je prethodio donošenju presude sud prvog stupnja nije učinio bitnu povredu odredba parničnog postupka na koju ovaj sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti, valjalo je, na temelju čl. 368. st. 1. ZPP odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu.

U Zagrebu 6. listopada 2015.



Predsjednica vijeća:  
Dubravka Migotti Gajski, v.r.

Za točnost opravka – ovlaštjeni službenik:

Brankica Pojeć



REPUBLIKA HRVATSKA  
 MINISTARSTVO FINANCIJA  
 POREZNA UPRAVA  
 PODRUČNI URED ZAGREB  
 ISPOSTAVA MAKSIMIR  
 Zagreb, Petrova 116

Klasa: 410-01/16-06/72  
 Ur.broj: 513-07-24-04/16-03  
 Zagreb, 03.10.2016.

SEKULIĆ MILAN  
 II. MAKSIMIRSKO NASELJE 7  
 10000 ZAGREB

Predmet: Potvrda obračuna poreza i doprinosa iz plaće  
 - dostavlja se

Temeljem Vašeg zahtjeva za izdavanje Potvrde o obračunu poreza, prireza i doprinosa sukladno članku 217. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 i 93/14) koji smo zaprimili dana 18. kolovoza 2016. godine, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, Posl.broj: Pr-9372/14-30, od dana 18. prosinca 2014. godine, koja je postala pravomoćna dana 06. listopada 2015. godine i ovršna dana 18. studenog 2015. godine, sukladno Uputi Ministarstva financija, Porezne uprave, Središnjeg ureda, Klasa: 410-01/12-01/2966, Ur.broj: 513-07-21-01/12-1 od 12.11.2012. godine, o izdavanju Potvrde o obračunu javnih davanja sukladno Ovršnom zakonu, te Uputi Ministarstva financija, Porezne uprave, Središnjeg ureda, Klasa: 411-01/05-01/68, Ur.broj: 513-07-21-01/06-2 od 24. ožujka 2006. godine o oporezivanju plaća po sudskoj presudi i nagodbi u tijeku sudskog postupka i izvan sudskoj nagodbi, dostavljamo Vam u 2 primjerka:

- Potvrdu o sastavljenom obračunu poreza, prireza i doprinosa iz plaće KLASA: 410-01/16-06/72, UR.BR: 513-07-24-04/16-02 od 03.10.2016. godine
- obračun obveza iz plaće za razdoblje 2009. godine
- obračun obveza iz plaće za razdoblje 2010. godine
- obračun obveza iz plaće za razdoblje 2011. Godine
- rekapitulaciju potvrde o obračunu obveza iz plaće, za razdoblje 2009.- 2011.g.
- obračun obveza iz otpremnine za razdoblje 2011. godine
- rekapitulaciju potvrde o obračunu obveza iz otpremnine, za razdoblje 2011.g.
- obračun obveza iz primitka na ime regresa za 2008.,2009. i 2010.g.
- rekapitulaciju potvrde iz primitka na ime regresa za 2008.,2009. i 2010.g.
- pregleda računa i brojčanih oznaka vrste prihoda za uplatu poreza i doprinosa po sudskoj presudi u ovršnom postupku.

S poštovanjem,

VODITELJ ISPOSTAVE

Nada Pavlinić



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINACIJA**  
**POREZNA UPRAVA**  
**PODRUČNI URED ZAGREB**  
**ISPOSTAVA MAKSIMIR**  
**ZAGREB, PETROVA 116**  
 Klasa: 410-01/16-06/72  
 Ur. broj: 513-07-24-04/16-02  
 Zagreb, 03.10.2016.

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir povodom zahtjeva Sekulić Milana, iz Zagreba, II. Maksimirsko naselje 7, OIB: 99299518971, na temelju članka 217. stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12, 25/13 i 93/14) izdaje

**POTVRDU**

Temeljem presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, Posl.broj: Pr-9372/14-30 od 18. prosinca 2014. godine, koja je postala pravomoćna dana 06. listopada 2015.godine i ovršna dana 18. studenog 2015., sastavljen je obračun poreza, prireza i doprinosa iz plaće za Sekulić Milana, iz Zagreba, II. Maksimirsko naselje 7, OIB: 99299518971.

Uz potvrdu prilaže se obračun.

VODITELJ ISPOSTAVE  
 Nada Pavlinić

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**  
Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2

Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
Adresa: II. Maksimirska naselje 7, Zagreb

OIB: 19751350811

OIB: 99299518971

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

POTVRDA O OBRACUNU OBEVA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2009. GODINU

R. Br.	OPIS	SIEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.725,36	8.725,36	17.450,72
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.745,07	1.745,07	3.490,14
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.745,07	1.745,07	3.490,14
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.980,29	6.980,29	13.960,58
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.980,29	6.980,29	13.960,58
10	Porez na dohodak	25%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.745,07	1.520,07	3.265,14
11	Priruz	18%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	314,11	273,61	587,73
12	Ukupno porez i priruz		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.059,18	1.793,68	3.852,87
13	Neto isplata		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.921,10	5.186,60	10.107,71

Voditelj Ispostave  
Nada Pavlinić

Napomena: Uvidom u ISPU poreznom obvezniku se dohodak iznad 43.200,00 kn do 108.000,00 kn oporezuje se po stopi od 25%  
Porezni obveznik iskoristio je pravo na korištenje osobnog odbitka u iznosu od 20.700,00 kroz IF obrazac za 2009.g.

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**  
Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**

OIB: 19751350811

Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
Adresa: **II. Maksimirska naselje 7,**

OIB: 99299518971

Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU

R. Br.	OPIS	SUJEĆANU	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SIPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća	8.726,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.773,29	10.646,39	10.745,07	10.845,05	7.946,30	59.481,45
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	20%	1.745,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.154,66	2.129,28	2.149,01	2.129,01	1.589,26	11.896,29
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zaposljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi		1.745,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.154,66	2.129,28	2.149,01	2.129,01	1.589,26	11.896,29
7	Dohodak		6.980,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.618,63	8.517,11	8.596,06	8.516,04	6.357,04	47.585,16
8	Osobni odbitak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica		6.980,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.618,63	8.517,11	8.596,06	8.516,04	6.357,04	47.585,16
10	Porez na dohodak		1.875,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.875,18	1.875,18	1.875,18	1.875,17	1.875,17	11.251,06
11	Prirrez	18%	337,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	337,53	337,53	337,53	337,53	337,53	2.025,19
12	Ukupno porez i prirrez		2.212,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.212,71	2.212,71	2.212,71	2.212,70	2.212,70	13.276,25
13	Neto isplata		4.767,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.405,92	6.304,40	6.383,34	6.303,34	4.144,34	34.308,91

Voditelj Ispostave  
Nada Pavlinić

Napomena: Uvidom u ISPU utvrđeno je da se poreznom obvezniku kroz prijavu poreza za 2010. godinu iznos osiavrenog dohotka od 37.589,29 kn oporezovao po stopi od 13,5%. Iznos dohotka po potvrdi od 5.610,71 kn oporezuje se stopom od 13,5%, a iznos od 41.974,45 kn po stopi od 25%.  
Porezni obveznik nije iskoristio pravo na korištenje osobnog odbitka kroz prijavu poreza na dohodak za 2010.g.

Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
 Adresa: II. Maksimirsko naselje 7, Zagreb  
 OIB: 99299518971  
 Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**  
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**  
 OIB: 19751350811  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

POTVRDA O OBRACUNU OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SUJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUĐENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća	1.343,94	1.343,94	1.343,94	2.324,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.356,47
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	268,79	268,79	268,79	464,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.271,29
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	268,79	268,79	268,79	464,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.271,29
7	Dohodak	1.075,15	1.075,15	1.075,15	1.859,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.085,18
8	Osobni odbitak	1.075,15	1.075,15	1.075,15	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.025,45
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	59,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59,73
10	Porez na dohodak	0,00	0,00	0,00	7,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,17
11	Prifrez	0,00	0,00	0,00	1,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,29
12	Ukupno porez iarifrez	0,00	0,00	0,00	8,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,46
13	Neto isplata	1.075,15	1.075,15	1.075,15	1.851,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.076,72

Voditelj Ispostave  
 Nada Pavlinić

Napomena: Uvidom u ISPU poreznom obvezniku se dohodak do 43.200,00 kn oporezuje se po stopi od 12%  
 Porezni obveznik nije iskoristio pravo na korištenje osobnog odbitka za 2011. godinu u cijelosti.

Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD  
Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2  
OIB: 19751350811  
Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: SEKULIĆ MILAN  
Adresa: Ilirski naselje 7, Zagreb  
OIB: 9925318971  
Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2009. do 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavanj e	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prirrez	Ukupno porez i prirrez	Neto isplata
1	2009	17.450,72	3.490,14	0,00	0,00	0,00	3.490,14	13.960,58	0,00	13.960,58	3.265,14	587,73	3.852,87	10.107,71
2	2010	59.481,45	11.896,29	0,00	0,00	0,00	11.896,29	47.585,16	0,00	47.585,16	11.251,06	2.025,19	13.276,25	34.308,91
3	2011	6.356,47	1.271,29	0,00	0,00	0,00	1.271,29	5.085,18	0,00	5.085,18	7,17	1,29	8,46	5.076,72
	<b>UKUPNO</b>	<b>83.288,64</b>	<b>16.657,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>16.657,73</b>	<b>66.630,91</b>	<b>0,00</b>	<b>66.630,91</b>	<b>14.523,37</b>	<b>2.614,21</b>	<b>17.137,58</b>	<b>49.493,33</b>

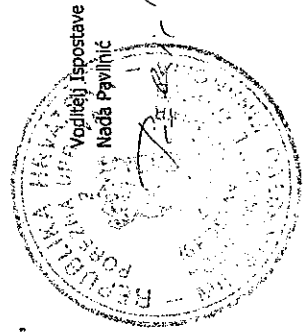
REKAPITULACIJA POTVRDA O OBRACUNU POREZA IZ OTPREMINE ZA RAZDOBLJE 2011. g.

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavanj e	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prirrez	Ukupno porez i prirrez	Neto isplata
1	2010	82.142,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82.142,82
	<b>UKUPNO</b>	<b>82.142,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>82.142,82</b>

REKAPITULACIJA POTVRDE O OBRACUNU OBEVA ZA 2008.do 2010. GODINU

Red. Br.	Godina	Ukupan primitak	Doprinos MIO I stup	Doprinos MIO II stup	Doprinos za zdr. Osig.	Doprinos za zapošljavanj e	Ukupni doprinosi	Dohodak	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Prirrez	Ukupno porez i prirrez	Neto isplata
1	2008	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	2009	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
3	2010	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>5.400,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5.400,00</b>

UKUPNO PRIMITAKA 170.831,46  
OPOREZIVI 83.288,64  
NEOPOREZIVI 87.542,82



Naziv poslodavca: INDUSTRIROGRADNJA GRUPA DD  
Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2  
OIB: 19751350811  
Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: SEKULIĆ MILAN  
Adresa: II. Maksimirska naselje 7,  
OIB: 99299518971  
Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ OTPREMINE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

R. Br.	OPIS	SIEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Plaća	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82.142,82	82.142,82
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Priruz	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i priruz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82.142,82	82.142,82

ukupni iznos otpremine je neoporeziv - neoporezivo do 6.400,00 kn godišnje zbog otkaza

Voditelj Ispostave  
Nada Pavlinić

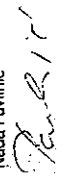
Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**  
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**  
 OIB: **19751350811**  
 Nadležan: **Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
 Adresa: **II. Maksimirska naselje 7,**  
 OIB: **99299518971**  
 Nadležan: **Područni ured Zagreb-Maksimir**

**POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2008. GODINU**

R. Br.	OPIS	SUEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINA	UKUPNO
1	Plića	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zapošljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Odobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Forezta osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prizez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prizez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00

ukupan iznos regresa je neoporeziv- neoporezivo do 2.500,00 kn godišnje

Voditelj Ispostave  
 Nada Pavlinić  


Naziv poslodavca: INDUSTRIJAGRADNJA GRUPA DD  
 Adresa: ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2  
 OIB: 19751350811  
 Nadležan: Područni ured Zagreb, ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: SEKULIĆ MILAN  
 Adresa: II.Maksimirsko naselje 7,  
 OIB: 99299518971  
 Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

POTVRDA O OBRAČUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2009. GODINU

P. Br.	OPIS	SIEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINA	UKUPNO
1	Plaća	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zaposlovanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Prirrez	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i prirrez	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00

ukupan iznos regresa je neoporeziv- neoporezivo do 2.500,00 kn godišnje

Voditelj Ispostave  
 Nada Pavlinić

Naziv poslodavca: **INDUSTROGRADNJA GRUPA DD**  
 Adresa: **ZAGREB, TRG J. F. KENNEDYA 2**  
 OIB: **19751350811**  
 Nadležan: **Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir**

Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
 Adresa: **II. Maksimirsko naselje 7,**  
 OIB: **99299518971**  
 Nadležan: **Područni ured Zagreb-Maksimir**

**POTVRDA O OBRACUNU OBEVEZA IZ PRIMITKA NA IME REGRESA U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2010. GODINU**

R. Br.	OPIS	SIJEČANJ	VELJAČA	OŽUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC	UKUPNO
1	Pleća	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00
2	Doprinosi za mirovinsko osiguranje I stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Doprinosi za mirovinsko osiguranje II stup	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Doprinosi za zdravstveno osiguranje													0,00
5	Doprinosi za zaposljavanje													0,00
6	Ukupni doprinosi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dohodak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Osobni odbitak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Porezna osnovica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Porez na dohodak	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Priruz	0%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Ukupno porez i priruz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Neto isplata	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.800,00

ukupan iznos regresa je neoporeziv- neoporezivo do 2.500,00 kn godišnje



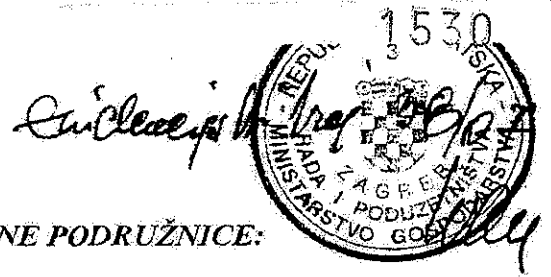
Ime i prezime radnika: **SEKULIĆ MILAN**  
 Adresa: II. Maksimirsko naselje 7, Zagreb  
 OIB: 99299518971  
 Nadležan: Područni ured Zagreb-Maksimir

Red. broj	Iznos	Broj i naziv uplatnog računa	Poziv na broj odobrenja	Naziv računa
1.	16.657,73	HR1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske	68-8168-19751350811-16277	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
2.	0,00	HR7610010051700036001 Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada	68-2283-19751350811-16277	Doprinos za mirovinsko osig. na temelju indiv. kapit. štednje po osnovi rada, II stup, naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
3.	17.137,58	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	68-1880-19751350811-16277	Predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada naplaćen po sudskoj presudi o ovršnom postupku
4.	137.036,15	neto plaća		

170.831,46

Voditelj Ispostave  
 Nada Pavlinić





**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

*Zagreb, listopad 2007.*

**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66 .
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svě zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,  
Lovri Lešiću

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska cesta 21**

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

*(dalje u tekstu: Sindikat)*

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,  
Josipu Galinecu

*(dalje u tekstu: Poslodavac)*

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007. godine, ovaj

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **1. Teritorijalno važenje**

##### **Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s općim ili kolektivnim ugovorom zemlje rada.



## 2. Strukovno važenje Ugovora

### Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

## 3. Osobe koje obvezuje Ugovor

### Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

### Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

### Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

## II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

### 1. Ugovor o radu

#### Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

#### Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeće podudara sa dospijećem plaće.

#### Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



#### Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

#### Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

### 5. Organ za tumačenje Ugovora

#### Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

### 6. Otkaz Ugovora

#### Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



## XVI. POSEBNE ODREDBE

### Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmori i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

### Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

### Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

### Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

### Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplacenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrijednost i opseg potraživanja.



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

#### Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

#### Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca, ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

#### Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

### XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

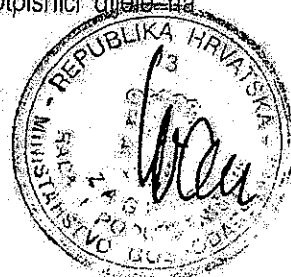
#### Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

#### Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



**Članak 115.**

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.  
Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagodavanje uvjetima gospodarstva u toj poslovnoj godini.

**Članak 116.**

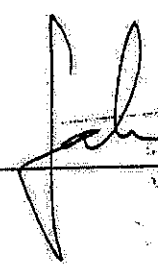
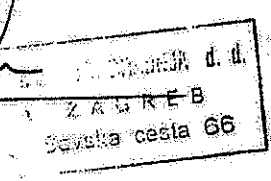
Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.  
Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

**Članak 117.**

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

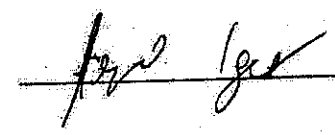

**Za POSLODAVCE:**  
Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.  
Josip Galinec

**Za SINDIKATE:**  
1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
Glavni sindikalni povjerenik  
Lovro Lešić


2. NOVI SINDIKAT  
Glavni sindikalni povjerenik  
Igor Stepanić



IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:  
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

Jasna FLEŠ

Članica uprave – direktorica

Đurđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.  
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora  
dana 27.07.2009.