



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-1704/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Ružice Omazić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, po prijedlogu predlagatelja RH-MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA, OIB 18683136487, kojeg zastupa ŽDO Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CASTE ANTRUM j.d.o.o., Zagreb, Pećine 6b, OIB 01441218296, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka Davora Čilića iz Zagreba, Pećine 6B, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-609/22-13 od 3. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2023.

rješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka Davora Čilića iz Zagreba, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-609/22-13 od 3. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-609/22-13 od 3. ožujka 2023. u točkama I. - XI. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CASTE ANTRUM j.d.o.o., Zagreb, imenovan je stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici podnijeti prijavu tražbina, odnosno obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svojeg prava, a dužnikovi dužnici bez odgode ispunjavati svoje obveze stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, određeno je da će se ispitno i izvještajno ročište održati 4. srpnja 2023., te je određeno da se rješenje dostavlja nadležnim tijelima radi provedbe upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u javne registre i upisnike.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka ne navodeći posebno razloge. U žalbi navodi da osporava navodno otvorena potraživanja Ministarstva financija – Porezne uprave na

dan 2. studenog 2021. u iznosu od 56.679,50 kn, zbog čega moli primjereni rok radi usklađenja stanja eventualnih obveza dužnika prema navedenom ministarstvu kako bi se nakon međusobnih usaglašavanja stanja odblokirao račun dužnika i obustavio pokrenuti postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po služenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i podataka u spisu proizlazi da je rješenjem od 30. studenog 2021. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je vjerovnik RH - MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer ima prema dužniku potraživanje na dan 2. studenog 2021. u iznosu od 56.679,50 kn, a dužnik ima imovinu, vlasnik je osobnog automobila marke AUDI, 16 TDI/A1. Prvostupanjski sud je rješenjem od 25. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održao je 5. travnja 2022. ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio zastupnik po zakonu dužnika i naveo je da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer je rješavanje duga u tijeku. Na ročištu održanom radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 25. listopada 2022. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je Poreznoj upravi predao zahtjev za reguliranje duga u ratama, te da je vrijednost imovine dužnika veća od duga Poreznoj upravi. Prvostupanjski sud je prije donošenja odluke pribavio Potvrdu FINA-e iz koje je utvrdio da na dan izdavanja potvrde 13. veljače 2023. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 696 dana, u ukupnom iznosu od 4.525,41 EUR / 34.100,77 kn.

6. Ovaj sud nalazi da iz navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno i zakonito proveo postupak i donio pravilno pobijano rješenje, jer je na temelju utvrđenih činjenica nedvojbeno utvrdio postojanje jednog od stečajnih razloga iz odredbe čl. 5. SZ-a (nesposobnost za plaćanje iz odredbe čl. 6. SZ-a), te je pravilno primijenio odredbe čl. 128., 129. i 84. st. 1. SZ-a.

7. Žalbeni navodi žalitelja nemaju utjecaj na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da iz podataka u spisu proizlazi da žalitelj tijekom prethodnog postupka nije osporavao postojanje stečajnog razloga iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a nego je navodio da je rješavanje duga u tijeku. Međutim, žalitelj do dana donošenja odluke o otvaranju stečaja nije dostavio dokaz da je namirio sve tražbine koje je na temelju valjane osnove za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a) odnosno da je izašao iz blokade, nego i u žalbi predlaže da mu se odredi daljnji rok za rješavanje duga i izlazak iz blokade.

8. Slijedom navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30857-f2fad**

Kontrolni broj: **0637a-55988-08d1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.