

19-05-2025

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA
Frana Kurelca 8
51000 Rijeka

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 034-011/25-1013
UR. BROJ 118-08-6012-25-9

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Rijeci
Poslovni broj spisa St-177/2025

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MIKRIS Project Management j.d.o.o.

OIB 96550956066

Adresa / sjedište: Zagreb (Grad Zagreb), Zagrebačka cesta 185A

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GRAD HRANE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo

OIB 37466605280

Adresa / sjedište: Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6,

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 11. siječnja 2024. godine, posl. br.: Povrv-58/2023; Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Pž-712/2024;

Izvršeni Ugovor o pružanju stručne pomoći u izradi projekta od 23. prosinca 2019. godine; ; Izvod otvorenih stavaka od 30. studenog 2021. godine, Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od 2. veljače 2022., poslovni brojevi: Jedinstveni identifikator prijedloga: 48459-2021, Sudski predmet: Ovr-2269/2021, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-95/2021

Iznos dospjele tražbine **45.266,94 eura**

Glavnica **33.180,70 eura**

Kamate **12.086,24 eura (na dan 16.05.2025.)**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
3.279,75 eura

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 11. siječnja 2024. godine, Povrv-58/2023, Ugovor o pružanju stručne pomoći u izradi projekta od 23. prosinca 2019. godine; Izvod otvorenih stavaka od 30. studenog 2021. godine, Rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave od 2. veljače 2022. godine, poslovni brojevi: Jedinствени идентификатор приједлога: 48459-2021, Sudski predmet: Ovrv-2269/2021, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-95/2021

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Zagreb, 16. svibnja 2025. godine

MIKRIS Project Management j.d.o.o.,
ODVJETNIK po punomoći,
David Jakovljević odvjetnik
Zagreb, ulica Charlesa Darwina 48



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. St-177/2025-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, postupajući po prijedlogu Zorana Maržića kao osobe ovlaštene za zastupanje GRAD HRANE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6, OIB: 37466605280, MBS: 040274418, kojeg zastupa Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10 za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom GRAD HRANE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6, OIB: 37466605280, MBS: 040274418, 30. travnja 2025.

riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom GRAD HRANE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6, OIB: 37466605280, MBS: 040274418 dana 30. travnja 2025.

II. Za povjerenika se imenuje Viktorija Šoprek, OIB:91130017177, Prigorska ulica 26, Kladje.

III. Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ako je imenovan, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VII. Pozivaju se povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine na ročište radi ispitivanja tražbina koje se određuje za 28. kolovoza 2025. u 10:00, a koje će se ročište održati na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19), a uzimajući u obzir i Naputak u vezi s održavanjem ročišta na daljinu Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske Klasa:011-01/20-01/50, Ur. broj:514-05-01-02-01/3-20-08 od 10. studenog 2020. i to putem poveznice: <https://meet.cdu.gov.hr/177-25>

Na predmetno ročište pristupa se putem navedene poveznice koja se otvara u internetskom pregledniku Google Chrome, s tim da uređaj mora biti opremljen

kamerom i mikrofonom. Upozoravaju se stranke da podneske ili isprave mogu predati na ročištu u PDF formatu. U slučaju da sudionici ročišta imaju tehničke poteškoće zbog kojih su spriječeni sudjelovati na ročištu na daljinu, mogu se obratiti sudu na telefon br. 051 660-200 ili putem elektroničke pošte na e-mail adresu ured.predsjednika@tsri.pravosudje.hr. Stranke su dužne obavijestiti sud ako zbog zdravstvenih razloga (oštećen sluh, poteškoće s govorom, sljepoća ili slabovidnost) ili drugih razloga ne mogu sudjelovati na ročištima koje se održavaju na daljinu.

VIII. Ročište radi ispitivanja tražbina održati će se i ako nisu nazočni vjerovnici koji su prijavili tražbine. Tražbine koje je osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik moraju se raspraviti, a na navedenom se ročištu tražbinu mogu priznati. Izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

IX. Otvaranje predstečajnog postupka upisati će se u sudski registar.

X. Predstečajni postupak ne utječe na:

- pravo odvojenoga namirenja razlučnih i izlučnih vjerovnika
- tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti

- mjere osiguranja u kaznenom postupku
- porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava.

XI. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka u 11:00.

XII. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Sud je utvrdio da su ispunjeni svi uvjeti propisani čl. 4. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/5, 104/17, 36/22, 27/24; dalje SZ), te je na temelju odredbi članka 33. i 34. Stečajnog zakona riješeno kao u izreci.

Rijeka, 30. travnja 2025.

Sudac
Vera Jelenović

Dokument je elektronički potpisan:
VERA JELENOVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
30-04-2025
10:56:08



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJEKI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=JELENOVIĆ
G=VERA
CN=VERA JELENOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave istog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova koja se objavljuje smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu (čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka.

Broj zapisa: 9-30876-efce1

Kontrolni broj: 07ebf-dd038-bc0af

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Odvjetnički ured/Attorney at Law David Jakovljević

Ja(mi), niže potpisani(a):

MIKRIS Project Management J.d.o.o.

(ime i prezime/tvrtka)

Zagreb (Grad Zagreb), Zagrebačka cesta 185 a

(prebivalište / adresa sjedišta)

96550956066

OIB

opunomoćujem(o):

ODVJETNIKA DAVIDA JAKOVljeVIĆA

sa sjedištem u Zagrebu, Trg Nikole Šubića Zrinskog 10/ III kat

OIB: 63014812654

ODVJETNIK

David Jakovljević
Zagreb, Ulica Charlesa Darwina 4B

da me (nas) zastupaju u
postupku koji se vodi pred:

TRGOVAČKI sud u RIJECI; NADLEŽNA FINANCIJALNA
AGENCIJA

Pod poslovnim brojem:

Na tužbu/prijedlog/zahtjev:

Protiv: GRAD HRANE d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6

Radi: PREDSTAVNOG POSUPKA -

Ovlašćujem(o) gore imenovanog odvjetnika da radi zaštite i ostvarenja prava i na zakonu osnovanih interesa opunomoćitelja poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi prijedloge, opomene, tužbe, kaznene prijave, sklapa sudske i izvansudske nagodbe, da u moje (naše) ime daje izjave te da za mene prima pismena i stvari te o tome izdaje potvrde.

Pristajem da u slučaju spriječenosti me (nas) zamijene odvjetnički vježbenici Lea Paulić.

U Zagrebu, 6. prosinca 2021. godine.



Kristina Krstinić, direktorica

MIKRIS Project Management J.d.o.o.
Zagrebačka cesta 185a, Zagreb
OIB: 96550956066

Trg Nikole Šubića Zrinskog 10, 3. kat, 10 000 Zagreb

M: +385 98 525 758, T: +385 1 7980 646, OIB/VAT no.: 63014812654

E: info@davidjakovljevic.com



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

74. Povrv-58/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović u pravnoj stvari tužitelja MIKRIS PROJECT MANAGEMENT j.d.o.o., Zagreb, Zagrebačka cesta 185a, OIB: 96550956066, kojeg zastupa punomoćnik David Jakovljević, OIB: 63014812654, odvjetnik iz Zagreba, Ulica Charlesa Darwina 4b, protiv tuženika GRAD HRANE d.o.o. Rijeka, Frana Supila 6, OIB: 37466605280, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, OIB: 93520121237, odvjetnik iz Rijeke, Ivana Grahovca 2/II, radi isplate, nakon održane javne glavne rasprave zaključene 07. prosinca 2023. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja te punomoćnika tuženika, s danom objave 11. siječnja 2024.,

presudio je:

I/ Održava se na snazi u dijelu platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave br. sudski predmet Ovr-2269/21, Javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-95/2021 kojeg je 02. veljače 2022. godine izdao javni bilježnik Mario Brajdić iz Delnica, Trg 138. brigade HV 4 kojim se tuženiku nalaže u roku od osam dana platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 33.180,70 €/ 250.000,00 kn¹ sa zateznim kamatama koje teku od 18. studenog 2021. godine do 31. prosinca 2022. do isplate po stopi obračunatoj po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 01. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena.

II/ Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju u roku od 15 dana trošak ovog postupka u iznosu od 3.279,75 €/ 24.711,28 kn zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče na predmetni iznos od 11. siječnja 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

III/ Odbija se djelomično tužitelj sa zahtjevom za naknadu zateznih kamata na iznos troška od 779,75 € / 5.875,00 kn od 02. veljače 2022. do 10. siječnja 2024., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj (ovrhovoditelj) je podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave na osnovu kojeg je dana 02. veljače 2022. javni bilježnik Mario Brajdić iz Delnica donio rješenje o ovrši br.: sudski predmet Ovr-2269/21, Javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-95/2021 kojim je tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 250.000,00 kn zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kao i nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.875,00 kn zajedno sa zateznim kamatama.

2. Po pravodobno izjavljenom prigovoru tuženika (ovršenika) rješenjem broj Povrv-58/23 od 26. siječnja 2023. godine ovaj sud je na temelju odredbe čl. 58. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ), navedeno rješenje o ovrši stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuo provedene radnje, dok je u dijelu kojim je naloženo plaćanje postupak nastavljen kao po prigovoru protiv platnog naloga.

3. Tuženik je u prigovoru naveo kako nije upoznat se dugovanjem prema tužitelju te da ga isti nema evidentiranog u svojim poslovnim knjigama i da je tuženik sve svoje obveze prema tužitelju uredno i pravodobno podmirio, a da su sva daljnja dugovanja za koja ga se tereti neosnovana.

4. U postupku nastavljenom po pravilima parničnog postupka tužitelj je u cijelosti ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva te je naveo kako su stranke sklopile Ugovor o pružanju stručne pomoći u izradi projekta od 23. prosinca 2019. godine (dalje u tekstu: „Ugovor“), kojim je tuženik angažirao tužitelja da pripremi i aplicira prijedlog projekta za poziv na dostavu projektnih prijava: „Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II“ (dalje u tekstu: „Projekt“) te se ujedno obvezao za Projekt isplatiti naknadu tužitelju. Predmetna naknada tužitelja, sukladno čl. 7. Ugovora, sastoji se od fiksnog dijela (podmirenog od strane tuženika), kao i dva varijabilna dijela jednakog iznosa od 200.000,00 kn / 26.544,56 eura odnosno sveukupnog iznosa 400.000,00 kn / 53.089,12 eura (dalje u tekstu: „varijabilni dio“). Navedeni uvjeti isplate varijabilnog dijela u potpunosti su ispunjeni, što proizlazi iz Odluke o financiranju od 30. lipnja 2020. godine, KLASA: 910-04/20-01/606, URBROJ: 526-08-02-02/3-20-74, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta (dalje u tekstu: „Odluka o financiranju“), kao i korespondencije odgovorne osobe u Hrvatskoj agenciji za malo gospodarstvo, inovacije i investicije. Prvi varijabilni dio (iznosa 26.544,56 eura / 200.000,00 kn) tuženik je ispunio. Međutim, budući je partner tuženika odbio isplatu drugog varijabilnog dijela, a tuženik se Ugovorom izričito obvezao isplatiti tužitelju i drugi dio varijabilnog iznosa (26.544,56 eura / 200.000,00 kn), ukoliko partner tuženika ne isplati, to je nesporno da je tuženik u ugovornoj obvezi isplate i drugog varijabilnog dijela odnosno u ovoj parnici utuženi iznos. Utuženi iznos u ovoj parnici proizlazi stoga iz tužnikove ugovorne obveze zasnovane člankom 7. nesporno sklopljenog Ugovora o pružanju stručne pomoći u izradi projekta od 23. prosinca 2019. godine (dalje u tekstu: „Ugovor“). Budući se radi o obvezi iz trgovačkog ugovora, razvidno je da se tuženik Ugovorom izrijekom solidarno obvezao tužitelju isplatiti drugi varijabilni iznos, i to kao jamac platca, stoga odgovara tužitelju kao glavni dužnik za cijelu utuženu obvezu tužitelju, koji ima pravo zahtijevati ispunjenje obveze bilo od partnera tuženika, bilo od tuženika kao jamca platca ili od obojice u isto vrijeme. Nadalje, navodi kako utužena obveza nema veze s nekakvim uslugama obrade

podataka vezanih uz postupak javne nabave (predmet nabave, ev.br.: 770/2021: „Usluga obrade podataka proizašlih provedbom projekta Superhrana“).

5. Podneskom od 24.02.2023. tužitelj je smanjio tužbeni zahtjev potražujući isplatu iznosa od 200.000,00 kn, što se smatra djelomičnim povlačenjem tužbe. Tuženik je isti podnesak primio te se nije protivio povlačenju, čime je pristao na djelomično povlačenje tužbe. Međutim na ročištu dana 12. rujna 2023. tužitelj je naveo kako je omaškom u podnesku od 24.02.2023. uredio tužbeni zahtjev da potražuje iznos od 200.000,00 kn te da zapravo potražuje iznos kakav je potraživao u prijedlogu za ovrhu i zamoli je kraći rok da uredi tužbeni zahtjev na valjani način. Sud je tužitelju dodijelio rok od 8 dana radi uređenja tužbenog zahtjeva te je tužitelj podneskom od 14.09.2023. uredio tužbeni zahtjev na način da potražuje iznos od 250.000,00 kn.

6. Tuženik se protivio takvoj preinaci tužbenog zahtjeva, navodeći kako se radi o naknadnom povećanju tužbenog zahtjeva.

7. Sud je rješenjem od 07. prosinca 2023. dopustio preinaku tužbenog zahtjeva sukladno čl. 190. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/94, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; u daljnjem tekstu: ZPP) obzirom da je smatrao kako je isto svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama. Naime, iako sukladno odredbi čl. 190. st. 1. tužitelj može preinačiti tužbeni zahtjev do zaključenja prethodnog postupka, st. 2. iznimno dopušta tužitelju da preinačiti tužbu i do zaključenja glavne rasprave ako je bez svoje krivnje nije mogao preinačiti do zaključenja prethodnog postupka. U ovom predmetu tužitelj je očito omaškom smanjio tužbeni zahtjev što predstavlja djelomično povlačenje tužbe, a koju omašku je uočio tek na prethodnom ročištu te je odmah naveo kako tužitelj jasno naveo kako potražuje iznos kakav je zatražen u prijedlogu za ovrhu dok je zatražio rok za uređenje tužbenog zahtjeva na valjani način. Sukladno navedeno sud je uvažio da je do smanjenja tužbenog zahtjeva doista došlo omaškom te je stoga cijenio preinaku tužbenog zahtjeva pravovremenom i svrsishodnom.

8. Tuženik u daljnjem tijeku nije osporio da su stranke zaključile ugovor od 23.12.2019. o pružanju stručne pomoći u izradi projekta. Međutim, naveo je kako je tuženik uredno i pravovremeno ispunio sve svoje osnovane obveze na temelju tog ugovora. Ovdje sporna utužena faktura međutim nije osnovana pa nije zavedena u poslovnim knjigama tuženika. Jednako tako, po utuženoj fakturi tuženik nije koristio pravo na odbitak PDV-a. Napominje kako ne postoje niti su odrađeni poslovi ili radnje osnovom koje bi tužitelj tuženiku (ili Institutu Ruđer Bošković) bio ovlašten ispostaviti fakturu na ovdje utuženi iznos. Naime, po zaključenju ugovora od 23.12.2019. od strane Institut Ruđer Bošković kao partnera u projektu proveden je postupak javne nabave za izbor konzultanta na poslovima prijave za projekt. Tužitelj je sudjelovao u postupku javne nabave, međutim nije dao najpovoljniju ponudu shodno čemu njegova ponuda nije prihvaćena, već je sukladno propisima o javnoj nabavi izabrana ponuda najpovoljnijeg ponuditelja Zdravko Grnja vl. obrta „NOVA INFORMACIJA“. Dakle, sve potrebne konzultantske poslove na projektu izvršila je treća osoba čija je ponuda prihvaćena po provedbi postupka javne nabave te je Institut Ruđer Bošković izabranom ponuditelju platio sve obveze za pružene konzultantske usluge. Kasnije na ročištu dana 12.09.2023. naveo je kako je tuženik u cijelosti izvršio svoje obveze prema tužitelju te da je ovdje utužena obveza treće osobe odnosno da je utuženu tražbinu trebao podmiriti Institut Ruđer Bošković.

9. Tužitelj je u daljnjem tijeku postupka naveo kako predmetni postupak nabave nije predmet ugovora temeljem kojeg je utužena ovdje tražbina.

10. Tužitelj je pozvao da se Institut Ruđer Bošković uključi u postupak kao umješač na strani tuženika. Institut se nakon obavijesti o parnici očitovao kako on nije ugovorna strana Ugovora o pružanju stručne pomoći u izradi projekta sklopljenog između

tužitelja i tuženika te da obećanje iz čl. 7. Ugovora učinjeno drugom, o tome da će Institut isplatiti varijabilni dio naknade, Institut ne obvezuje jer se radi o ugovaranju na teret trećeg bez suglasnosti Instituta (čl. 341. Zakona o obveznim odnosima).

11. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u dokaze koji prileže spisu i to Izvoda otvorenih stavki (list 9 spisa), sudska praksa (list 33-34, 43-44 spisa), presliku Ugovora (list 37-42, 76-81, 106-111 spisa), presliku Odluke Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta (list 72-75, 112-115 spisa), e-mail korespondencija (list 82-86, 99-102, 116-119 spisa), presliku zapisnika od 19.10.2021. (list 90-91 spisa), presliku podnošenja u postupku jednostavne nabave (list 92-93 spisa), presliku ponudbenog lista za nabavu s priložima (list 94-98 spisa), presliku naloga nabavi za bagatelne vrijednosti roba/usluga/radova (list 103 spisa), saslušao je svjedoke Luka Dobrović (list 143-144 spisa), Marin Brajković (list 144-145 spisa), Marin Roje (list 145 spis), Bojan Bajić (list 145-146 spisa), saslušao stranke i to zakonskog zastupnika tužitelja Kristinu Krstinić (list 146-147 spisa). Sud nije saslušao zakonskog zastupnika tuženika obzirom da isti nije pristupio na ročište.

12. Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako svaki dokaz zasebno tako i sve dokaze zajedno, a na osnovi odredbe čl. 8. ZPP-a, ovaj sud došao je do uvjerenja da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

13. Uvidom u Izvod otvorenih stavki razvidno je da je račun tužitelja broj 11/01/1 od 09.11.2021. izdan tuženiku na iznos od 250.000,00 kn ostao nepodmiren.

14. Iz Ugovora o pružanju stručne pomoći u izradi projekta razvidno je da su ga sklopili tužitelj kao izvršitelj i tuženik kao naručitelj dana 23. prosinca 2019. Istim ugovorom potvrđeno je da tuženik ima interes angažirati izvršitelja za pripremu i aplikaciju prijedloga projekta za poziv na dostavu projektnih prijava: "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizvode iz aktivnosti istraživanja i razvoja-faza II". Ugovor je zaključen radi izrade i apliciranja projekta za naručitelja odnosno tuženika u sklopu ranije navedenog poziva. Izvršitelj se obvezao izraditi projekt i svu potrebnu dokumentaciju u formi i sukladno zahtjevima programa na koji se projekt aplicira. Izvršitelj se obvezao savjetovati kod oblikovanja projekta u skladu s uvjetima natječaja, savjetovati u vezi s financijskom procjenom pojedinih projektnih aktivnosti, profesionalno ispuniti zahtjeve u skladu s profesionalnim sposobnostima i iskustvima u sličnim projektima, koordinirati se s naručiteljem u vezi s potrebnom dokumentacijom naručitelja za projekt. Naručitelj se obvezao pravovremeno pružiti sve relevantne dokumente i priloge koji su sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, pravovremeno pripremiti sve dokumente i objašnjenja potrebna izvršitelju za izradu opisa projekta, upravljati projektom u skladu s dobrom poslovnom praksom, pravovremeno osigurati točne i potpune podatke, sve potrebne potpise odgovornih osoba naručitelja i pregledavanje pripremljene dokumentacije od strane odgovornih osoba naručitelja te njihovu službenu potvrdu. Člankom 7. ugovorena je naknada izvršitelju na način da je ugovorena cijena izvršenja usluge od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio u iznosu od 40.000,00 kn naručitelj je bio dužan uplatiti izvršitelju u roku od 8 dana od predaje (aplikacije) projekta tijelu nadležnom za provedbu natječaja, a varijabilni dio u iznosu od 200.000,00 kn naručitelj je dužan uplatiti izvođaču ukoliko predloženi projekt bude prihvaćen te sredstva odijeljena naručitelju. Isti iznos naručitelj je dužan isplatiti izvršitelju nakon potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Nadalje, ugovoreno je kako će daljnju svotu od 200.000,00 kn izvršitelj naplatiti partneru naručitelja, s time da će način isplate biti utvrđen dogovorom. U slučaju da se partner naručitelja ne drži dogovora te da ne isplati navedenu svotu, naručitelj se obvezuje da će isplatiti izvršitelju iznos umjesto partnera. Također je utvrđeno da su cijene izražene bez PDV-a te da će na računima izvršitelj dodati PDV, a da je ugovoren rok plaćanja od 8 dana od dana izdavanja fakture.

15. Sukladno navedenom stranke su se nalazile u poslovnom odnosu temeljem ugovor o djelu sukladno čl. 590. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05 i 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/2022, 156/2022 dalje: ZOO)

16. Uvidom u Odluku o financiranju razvidno je da ju je donijelo Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta dana 30. lipnja 2020. i da je istom dodijeljen iznos od 7.764.845,96 kn bespovratnih sredstava za realizaciju ulaganja u projekt pod nazivom "SUPERHRANA-Mikroalgama do inovativnih pekarskih proizvoda i tjestenine", referentne oznake projekta KK.01.2.1.02.0095, prijavljenog na Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II", a kao prijavitelj projekta naveden je tuženik i Institut Ruđer Bošković.

17. Iz e-mail korespondencije razvidno je da je dana 30.10.2020. djelatnica Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije čestitala na dodjeli i potpisu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava te da je informirala vezano za provedbu i rokove za izvještavanje i komunikacije kroz sustav eFondovi, a sve vezano za obveze po Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Isti mail zakonska zastupnica tužitelja je proslijedila djelatnicima tuženika te ih je upozorila na rokove te je navela da kako ona i kolega Bojan Bajić više ne sudjeluju u provedbi da ih se može izbaciti iz povezanih osoba na projektu iz sustava e-Fondovi kako ne bi primali daljnje obavijesti koje su povezane za vođenje projekta. Također je zamolila da što prije pošalju zahtjev za avansom kako bi mogli nastaviti s projektom i ujedno podmiriti drugi dio obveze prema tužitelju. Djelatnici tuženika su istog dana odgovorili te su naveli da su sa svim upoznati i da su u kontaktu s voditeljicom.

18. Iz e-maila zakonske zastupnice tužitelja od 09.11.2021. razvidno je kako je ista upravi tuženika navela da e-mailove Luke Dobrovića kao i njihove mailove tumači da tuženik nije uspio dogovoriti podmirenje duga od strane Instituta Ruđer Bošković te da je to konačni stav te da joj je žao što nije došlo do sporazuma u odnosu na drugi varijabilni dio od 200.000,00 kn (+PDV). Stoga je, sukladno čl. 7. Ugovora, tuženik dužan podmiriti taj dio te da im u tom smislu šalje račun s dospijećem 8 dana. Ukoliko račun neće biti podmiren, tužitelj će biti prisiljen dug naplatiti prisilnim putem jer je ugovor u to smislu jasan i nedvosmislen.

19. Tužitelj je u postupku naveo kako je tuženik podmirio fiksni dio cijene, kao i svoj dio varijabilne cijene, no predmet ovog spora je plaćanje druge polovice varijabilne cijene koji je trebao platiti partner tuženika Institut Ruđer Bošković.

20. Tuženik je sporio osnov utužene tražbine navodeći kako ne postoje niti su odrađeni poslovi ili radnje osnovom koje bi tužitelj tuženiku (ili Institutu Ruđer Bošković) bio ovlašten ispostaviti fakturu na ovdje utuženi iznos jer da je po zaključenju ugovora od 23.12.2019. od strane Institut Ruđer Bošković kao partnera u projektu proveden je postupak javne nabave za izbor konzultanta na poslovima prijave za projekt i da na njemu tužitelj nije dao najpovoljniju ponudu shodno čemu njegova ponuda nije prihvaćena, već je sukladno propisima o javnoj nabavi izabrana ponuda najpovoljnijeg ponuditelja Zdravko Grnja vl. obrta „NOVA INFORMACIJA“ koji su obavili sve potrebne konzultantske poslove na projektu te mu je Institut Ruđer Bošković platio sve obveze za pružene konzultantske usluge. Nadalje, tuženik smatra kako je ovdje utužena obveza treće osobe odnosno da je utuženu tražbinu trebao podmiriti Institut Ruđer Bošković.

21. Tuženik je u spis dostavio zapisnik sastavljen 19.10.2021. vezano za otvaranje ponuda temeljem Poziva za podnošenje ponuda te da je utvrđeno kako je najniža ponuda bila ponuda Nova informacija obrt za poslovno savjetovanje vl. Zdravko Grnja iz Sesveta (120.000,00 kn bez PDV-a). Druga ponuda je bila ponuda ovdje tužitelja na iznos od 197.990,00 kn (bez PDV-a), slijedom čega je ponuda Nove informacije

izabrana kao najpovoljnija. Uvidom u Podnošenje ponude u postupku jednostavne nabave kao i Ponudbeni list za nabavu razvidno je kako je radi o ponudi Nova informacija obrt za poslovno savjetovanje vl. Zdravko Grnja iz Sesveta na iznos od 120.000,00 kn (bez PDV-a), da je predmet nabave Usluga obrade podataka proizašlih provedbom projekta Superhrana. Iz e-mail korespondencije razvidno je da Nova informacija obrt za poslovno savjetovanje vl. Zdravko Grnja iz Sesveta u ponudi nije obračunao PDV temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, jer obrt nije u sustavu PDV-a.

22. Iz iskaza svjedoka Luke Dobrovića sud je utvrdio kako je on spojio tužitelja i tuženika jer da je tuženik s Institutom Ruđer Bošković zajedno izrađivao dokumentaciju za natječaj za dodjelu sredstava iz EU fondova, no kako je rok bio kratak uzeli su tužitelja kao konzultanta koji bi odradio administrativni dio posla vezano za prijavu na taj natječaj. Na cijeloj dokumentaciji su radili svi te je projekt prijavljen i on je prošao te su dobili sredstva. Tužitelj je trebao biti plaćen za posao fiksnim i varijabilnim dijelom. Fiksni dio je plaćen odmah u startu, a varijabilni se trebao platiti nakon što se dobiju sredstva i taj dio su trebali platiti tuženik i Institut Ruđer Bošković. Tuženik je platio svoj dio varijabilne naknade. On je tražio od zakonskog zastupnik tužitelja da mu javi što je sve napravljeno za naplatu drugog dijela naknade od Instituta Ruđer Bošković, no nije dobio odgovor.

23. Iz iskaza svjedoka Marina Brajkovića potvrdio je kako je sve njih povezao Luka Dobrović te da je tužitelj bio angažiran za financijski dio vezano za prijavu projekta u odnosu na istraživanje Super hrane. Dogovoreno je bilo da će se troškovi podijeliti na način da će tuženik platiti jedan dio naknade, a drugu polovicu Institut Ruđer Bošković. Napomenuo je kako se radi o fiksno dogovorenoj naknadi. Iznos naknade je bio u budžetu pa nakon što je tuženik sredstva platio je svoj dio naknade, a nakon par mjeseci ga je kontaktirala zakonska zastupnica tužitelja da Institut Ruđer Bošković nije platio svoj dio. On je također tražio dokaze da je ona stvarno taj dio naknade pokušala naplatiti od Instituta Ruđer Bošković, no nije mu ih dostavila već je fakturu na kraju poslala na tuženika, a on ju je vratio i nije htio platiti. Napomenuo je da je njemu rečeno da sukladno dogovorima tuženika i Instituta Ruđer Bošković, plaćanje od strane Instituta Ruđer Bošković neće biti nikakav problem. Dogovor da će Institut Ruđer Bošković platiti polovicu je bio upravo između tuženika i Instituta. Po njegovom saznanju tužitelj se nije ni pokušao naplatiti od Instituta. Sve pregovore vršio je Luka Dobrović te je on prezentirao kako je s ugovorom sve u redu pa je on potpisao isti ugovor, iako se ispostavilo da nije. Kasnije je pojasnio da je ugovor zapravo potpisao njegov direktor, no da je on bio zadužen za taj ugovor.

24. Iz iskaza svjedoka Bojana Bajića razvidno je kako je isti bio podizvođač tužitelja te da je bio uključen u pisanje dokumentacije za projekt i da mu je poznato kako su tužitelj i tuženik imali ugovor vezano za taj projekt, no da nije upoznat o odnosima tuženika, tužitelja i Instituta Ruđer Bošković, niti je upoznat tko je kome trebao platiti, ali da pretpostavlja da je tuženik trebao platiti tužitelju obzirom da su imali sklopljen ugovor.

25. Iz iskaza Marina Roje razvidno je kako se radi o djelatniku Instituta Ruđer Bošković koji je naveo da je surađivao na projektu s tuženikom i da je projekt uredno izvršen. Napomenuo je kako Institut nije bio u nikakvom odnosu s tužiteljem i da mu nisu trebali ništa platiti.

26. Iz iskaza zakonskog zastupnika tužitelja Kristine Krstinić sud je utvrdio kako je tužitelj surađivao s tuženikom na izradi dokumentacije za natječaj koji je propisalo Ministarstvo te da su o tome sklopili ugovor. Projekt je uspješno prihvaćen te su dodijeljena sredstva u iznosu od cca 7.764.000,00 kn, a koliko joj je poznato projekt je danas uspješno završen. Dogovoreno je fiksni dio nagrade koju je trebao podmiriti

tuženik i varijabilni dio naknade ukoliko projekt prođe. Prema želji tuženika, u ugovor je ušlo da pola varijabilnog dijela plaća tuženika, a drugu polovicu Institut Ruđer Bošković. S obzirom da je to traženo da uđe u ugovor, ona je tražila da se u ugovor stavi da ukoliko Institut ne plati da će to umjesto njih platiti tuženik. Nakon što je projekt uspješno prošao te su dodijeljena sredstava tuženik je isplatio svoji dio naknade, dok Institut nije. Tužitelj je to pokušao naplatiti, ali nije uspio pa su o tome usmeno i pismeno obavijestili tuženika, a s obzirom na ugovor kasnije su išli s fakturom prema tuženiku.

27. Sud nije prihvatio iskaz svjedoka Marina Brajkovića u dijelu u kojem navodi kako je fiksna naknada, obzirom da je u tom dijelu iskaz u suprotnosti s iskazima ostalih svjedoka i zakonskog zastupnika tužitelja kao i samog ugovora između stranaka iz kojeg proizlazi kako je ugovorena fiksni dio i varijabilni dio naknade. Također nije prihvatio iskaz u dijelu u kojem navodi da je on potpisao ugovor između stranaka, obzirom da je iz ugovora jasno razvidno kako ga je potpisao zakonski zastupnik tuženika, a također se svjedok kasnije u tom pogledu ispravio.

28. Sud je prihvatio iskaze ranije navedeni svjedoka i zakonskog zastupnika tužitelja u preostalom dijelu kao vjerodostojne, obzirom da su isti životni, uvjerljivi i međusobno sukladni kao i skladu s dokumentacijom u spisu.

29. Iz ovako provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio kako su tužitelj i tuženik sklopili ugovor vezano za izradu projekta i sve potrebne dokumentacije u formi i sukladno zahtjevima programa na koji se projekt aplicira. Izvršitelj je imao obvezu savjetovati kod oblikovanja projekta u skladu s uvjetima natječaja, savjetovati u vezi s financijskom procjenom pojedinih projektnih aktivnosti, profesionalno ispuniti zahtjeve u skladu s profesionalnim sposobnostima i iskustvima u sličnim projektima, koordinirati se s naručiteljem u vezi s potrebnom dokumentacijom naručitelja za projekt. Isti je sukladno navedenom ugovori trebao biti plaćen u fiksnom i varijabilnom dijelu. Fiksni dio u iznosu od 40.000,00 kn (bez PDV-a) tuženik je bio dužan uplatiti tužitelju u roku od 8 dana od predaje (aplikacije) projekta tijelu nadležnom za provedbu natječaja, a varijabilni dio u iznosu od 200.000,00 kn (bez PDV-a) tuženik je bio dužan uplatiti izvođaču ukoliko predloženi projekt bude prihvaćen te sredstva odijeljena naručitelju i to nakon potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, dok će daljnju svotu od 200.000,00 kn (bez PDV-a) tužitelj naplatiti partneru naručitelja odnosno Institutu Ruđer Bošković, s time da će način isplate biti utvrđen dogovorom. Također je ugovoreno da u slučaju ako se partner naručitelja ne drži dogovora te ne isplati navedenu svotu, da se tada tuženik obvezuje isplatiti izvršitelju iznos umjesto partnera. Iz iskaza svjedoka Luke Dobrovića i Marina Brajkovića razvidno je kako je između Instituta Ruđer Bošković i tuženika dogovoreno da će varijabilni dio naknade podmiriti zajedno i to svaki po pola, dok iz iskaza Marine Roje, djelatnika Instituta Ruđer Bošković proizlazi kako Institut nije bio u nikakvom odnosu s tužiteljem i da mu nisu trebali ništa platiti. Nadalje, iz iskaza zakonske zastupnice tužitelja razvidno je da je odredba u ugovor o plaćanju varijabilnog dijela naknade na način da jednu polovicu plaća tuženik, a drugu Institut je ušla na traženje tuženika, no da je ona onda tražila da se unese u ugovor da ukoliko Institut ne plati da će to platiti onda tuženik.

30. Nadalje, valja napomenuti kako je utvrđeno da je Institut Ruđer Bošković kasnije proveo postupak javne nabave vezano za uslugu obrade podataka proizašlih provedbom projekta SUPERHRANA, a na koji natječaj se javio tužitelj, no njegova ponuda nije izabrana jer nije bila najpovoljnije. Ovdje valja napomenuti kako ovaj postupak nema veze s poslom koji je tužitelj obavljao temeljem Ugovora kojeg je imao sklopljen s tuženikom. Naime, temeljem ugovora sklopljenog s tuženikom tužitelj je pripremao dokumentaciju i cijeli projekt kako bi se s njim javili na natječaj za bespovratnu dodjelu sredstava za projekt. Po tom ugovoru posao tužitelja prestaju u

trenutku dodijele sredstava na tom natječaju. S druge strane Institut je u postupku javne nabave tražio ponude kako bi netko obradio podatke tijekom provedbom projekta SUPERHRANA. Dakle, radi se o različitim poslovima pa sama činjenica što tužitelj nije izabran u tom postupku javne nabave nije odlučujuća za naplatu posla koji je odredio temeljem Ugovora sklopljenog s tuženikom. Naime, između stranka nije sporno da je tužitelj temeljem ugovora sklopljenog s tuženikom sve odradio, no sporno je li mu tuženik dužan platiti drugu polovicu varijabilne naknade. Naime, u odredbi čl. 7. Ugovora tužitelj i tuženik su ugovori da će tužitelju drugu polovicu varijabilne naknade platiti partner tuženika, odnosno ovdje Institut Ruđer Bošković. Kako Institut nije potpisnik ovog ugovora ovdje se radi o ugovaranju na teret trećeg pa sukladno čl. 341. ZOO-a, Institut Ruđer Bošković ta odredba ne obvezuje obzirom da je iz iskaza svjedoka Marina Roje, kao i očitovanja Instituta u ovom postupku podneskom od 05.10.2023. razvidno da isti na to nije pristao. Time što se tuženik obvezao da će tužitelju isplatiti drugu polovicu varijabilne naknade u slučaju da se Institut ne drži dogovora, tuženik je zapravo preuzeo na sebe obvezu plaćanja druge polovice varijabilne naknade kao jamac. Sukladno odredbi čl. 111. st. 1. ZOO-a od jamca se može zahtijevati ispunjenje obveze ako je glavni dužnik ne ispuni u roku određenom u pisanom pozivu, no međutim sukladno st. 4. jamac za obvezu nastalu iz trgovačkog ugovora odgovara kao jamac platac, ako nije što drugo ugovoreno. U ovom konkretnom slučaju radi s trgovačkom ugovoru pa tuženik odgovara kao jamac platac sukladno st. 3. i 4. čl. 111. ZOO-a jer stranke nisu u ugovoru ugovorile ništa drugačije pa se tužitelj može tražiti plaćanje od tuženika iako nije pozvao Institut na plaćanje, stoga nije odlučno je li tužitelj pozvao Institut na plaćanje odnosno može li dokazati da je sve poduzeo da se naplati o Instituta.

31. Slijedom ovako utvrđenih činjenica sud je utvrdio kako je tuženik dužan platiti tužitelju drugu polovicu fiksne naknade vezano za ugovor koji su imali sklopljen, obzirom da je tužitelj u cijelosti odradio svoju obvezu pa je sud prihvatio tužbeni zahtjev u cijelosti i odlučio kao pod točkom I/ izreke ove presude.

32. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice, i zateznu kamatu po stopi utvrđenoj zakonom. Dužnik pada u zakašnjenje prvi dan nakon dospijeca tražbine. Zatezna kamata određena je od dana nakon dospijeca utužene tražbine do namirenja. Odluka o visini zatezne kamate temelji se na čl. 29. st. 2. ZOO-a obzirom da se radi o trgovačkom ugovoru. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom I/ izreke presude.

33. Kako je tužitelj u cijelosti uspio u sporu, to mu sukladno čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a pripada i pravo na naknadu troškova postupka u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne Novine, broj 138/23 dalje: Tarifa), a prema vrijednosti predmeta spora.

34. U odnosu na troškove ovršnog postupka, tužitelj ima pravo na zatražene troškove ovršnog postupka i to trošak sastava prijedloga za ovrhu s PDV-om u iznosu od 414,76 €/3.125,00 kn (Tbr. 11. točka 1. Tarife), kao i za javnobilježnički predujam u iznosu 4,15 €/ od 31,25 kn i preostali dio javnobilježničke u nagrade s PDV-om u iznosu od 360,84 €/2.718,75 kuna (sukladno odredbama Pravilnik o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku "Narodne novine" br. 9/21, 18/22, 154/22).

35. U odnosu na troškove parničnog postupka tužitelj ima pravo na naknadu troška i to podnesaka 24.02.2023., 28.03.2023. i 14.09.2023. svaki u iznosu od 250 bodova (Tbr. 8/1 Tarife), trošak zastupanja na ročištima dana 12.09.2023. i 07.12.2023. za svaki po 250 bodova (Tbr. 9/1 Tarife), što ukupno čini 1.250 bodova odnosno sukladno Tbr. 54 Tarife 2.500,00 €.

36. Tužitelj je u postupku tražio zakonske zatezne kamate na nastali ovršni trošak od dana donošenja rješenja o ovrsi.

37. S time u vezi, naglašava se da sukladno Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 2. lipnja 2017. u Zagrebu, broj Su-IV-204/17 od 2. lipnja 2017., presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude. Stoga, ovaj sud je, protivno traženju tužitelja, o troškovima ovršnog postupka odlučivao zajedno s ostalim troškovima nastalim povodom ove parnice (parničnim troškovima) te tužitelju dosudio zatezne kamate na priznati iznos troškova ovršnog postupka od dana donošenja ove presude, po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. ZOO-a za ostale odnose, a sve sukladno čl. 151. st. 3. ZPP-a, dok tužitelj nema pravo na zatezne kamate na troškove ovršnog postupka od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do presuđenja.

38. Slijedom navedenog, o troškovima ovršnog i parničnog postupka odlučeno je kao pod točkama II/ i III/ izreke presude.

39. Napominje se da su novčani iznosi u izreci presude iskazani i u valuti €, primjenom tečaja konverzije od 7,53450 uvažavajući odredbe čl. 43. i čl. 48. Zakon o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine broj 57/22, 88/22).

U Zagrebu 11. siječnja 2024. godine

S u d a c:
mr. sc. Maja Josipović

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
MAJA JOSIPOVIĆ	C=HR
Vrijeme potpisivanja:	O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
11-01-2024	2.5.4.97+8130D48523337333383313838373732
09:39:16	L=ZAGREB
	S=JOSIPOVIĆ
	G=MAJA
	CN=MAJA JOSIPOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke su ovlaštene izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude odnosno od dana objave presude ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu i to u dva primjerka za sud i po jedan primjerak za svaku protivnu stranu. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelju po pun., uz nalog za sudsku pristojbu na presudu
2. Tuženiku po pun.

Broj zapisa: **9-30861-fa468**

Kontrolni broj: **0678b-2f5fa-ce6b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

GRAD HRANE d.o.o., Martićeva 67, 10000 Zagreb, OIB:, (dalje: Naručitelj), koje zastupa direktor Zoran Maržić

i

MIKRIS Project Management j.d.o.o., Zagreb, Zagrebačka cesta 185 a, OIB: 96550956066 (dalje: Izvršitelj), koje zastupa direktorica Kristina Krstinić

zaključili su dana 23. prosinca 2019. godine, u Zagrebu

UGOVOR O PRUŽANJU STRUČNE POMOĆI U IZRADI PROJEKTA

PREDMET UGOVORA

Članak 1.

Ugovorne strane suglasno potvrđuju interes Naručitelja za angažiranje Izvršitelja, da koristeći se svojim znanjem, iskustvom i sposobnostima u ime i za račun Naručitelja pripremi i aplicira prijedlog projekta za poziv na dostavu projektnih prijava: *"Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II"*.

Ovim se Ugovorom utvrđuju međusobna prava, obveze i odgovornosti stranaka za vrijeme obavljanja posla opisanog u članku 1. i 2. ovog Ugovora.

Članak 2.

Stranke zaključuju ovaj Ugovor radi izrade i apliciranja projekta za Naručitelja u sklopu poziva na dostavu projektnih prijava "Povećanje razvoja novih proizvoda i usluga koji proizlaze iz aktivnosti istraživanja i razvoja – faza II".

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Izvršitelj ne može garantirati da će projektni prijedlog biti usvojen budući o istom odlučuje relevantno povjerenstvo na koje Izvršitelj nema utjecaja. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da opisana prijava projekta na znači automatski i odobrenje istog projekta, sa čime je Naručitelj suglasan i upoznat.

OBVEZE STRANAKA

Članak 3.

Izvršitelj se obvezuje projekt i svu potrebnu dokumentaciju iz članka 2. ovog Ugovora izraditi u formi i sukladno zahtjevima programa na koji se projekt aplicira.

Naručitelj se ovime obvezuje Izvršitelju dostaviti sve informacije nužne za uspješnu aplikaciju predmetnog projekta.

Izvršitelj neće biti odgovoran za eventualno odbacivanje projekta iz razloga na koje nije mogao utjecati ili za koje nije bio zadužen.

Članak 4.

Podnošenja projekta na aplikaciju

Izvršitelj se obvezuje poduzeti sljedeće:

- savjetovati kod oblikovanja projekta u skladu sa uvjetima natječaja;
- savjetovati u vezi sa financijskom procenom pojedinih projektnih aktivnosti;
- profesionalno ispuniti zahtjeve u skladu sa profesionalnim sposobnostima i iskustvima u sličnim projektima;
- koordinirati s Naručiteljem u vezi potrebne dokumentacije Naručitelja za projekt.

Naručitelj se obvezuje poduzeti sljedeće:

- pravovremeno pružiti sve relevantne dokumente i priloge koji su sastavni dio dokumentacije za nadmetanje;
- pravovremeno pripremiti sve dokumente i objašnjenja potrebna Izvršitelju za izradu opisa projekta;
- upravljanje projektom u skladu sa dobrom poslovnom praksom;
- pravovremeno osiguranje točnih i potpunih podataka;
- pravovremeno osiguranje svih potrebnih potpisa odgovornih osoba Naručitelja i pravovremeno pregledavanje pripremljene dokumentacije od strane odgovornih osoba Naručitelja te njihova službena potvrda.

Naručitelj se obvezuje dostaviti svu potrebnu dokumentaciju i razjašnjenja potrebna za pripremu projekta do roka određenog od strane Izvršitelja. U slučaju da se Naručitelj ne pridržava roka određenog od strane Izvršitelja, Izvršitelj ne odgovara za pravodobnost i kvalitetu pripreme projektne dokumentacije, te zadržava sva materijalna prava iz ovog Ugovora.

Članak 5.

Ugovorne strane su suglasne da se obvezuju trajno, pa tako i nakon izvršenja ovog Ugovora, čuvati kao tajnu sve podatke i dokumente kojima raspolažu i koje su primili prije, tijekom i/ili nakon izvršenja ovog Ugovora.

DOVRŠETAK OBVEZE IZVRŠITELJA

Članak 6.

Podnošenja projekta na aplikaciju

Konačni produkti ove faze su:

- I. Prijavni obrazac 1.(detaljni on-line obrazac);
- II. Izjava prijavitelja o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele;
- III. Izjava partnera o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele;
- IV. Skupna Izjava prijavitelja;
- V. Skupna izjava partnera;
- VI. Dodatak prijavnom obrascu;
- VII. Proračun projekta;
- VIII. Sporazum o partnerstvu;
- IX. Izjava o korištenim potporama;
- X. Prikupljena cjelokupna prateća dokumentacija;
- XI. Prijava projekta na natječaj.

NAKNADA IZVRŠITELJU

Članak 7.

Cijena izvršenja usluge sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela.

FIKSNI DIO

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će Naručitelj Izvršitelju za izradu i aplikaciju predmetnog projekta nadležnom tijelu (Podnošenje projekta na aplikaciju) isplatiti svotu u iznosu od 40.000,00 (slovima: četrdeset tisuća) HRK u roku od 8 dana od predaje (aplikacije) projekta tijelu nadležnom za provedbu natječaja i to uplatom na žiro račun Izvršitelja otvoren kod ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Rijeka na broj računa: HR7224020061100685183.

VARIJABILNI DIO

Ukoliko predloženi projekt bude prihvaćen, te sredstva budu dodijeljena Naručitelju, se Naručitelj obavezuje isplatiti Izvršitelju svotu u iznosu od 200.000,00 (dvjesto tisuća) HRK. Naknadu iz prethodnog stavka ovog članka Ugovora Naručitelj će isplatiti Izvršitelju nakon potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.

Svota od 200.000,00 (dvjesto tisuća) HRK će se naplatiti također i partneru Naručitelja. Način isplate biti će utvrđena dogovorom. U slučaju da se partner Naručitelja ne drži dogovora te ne isplati navedenu svotu, Naručitelj se obavezuje da će je Izvršitelju isplatiti umjesto njega.

Ovdje ugovorena naknada je fiksna i nepromjenjiva.

Za sve iznose opisane u ovom članku Ugovora, Izvršitelj se obavezuje izdati račune te ugovorne strane ugovaraju rok plaćanja od 8 (slovima: osam) dana od dana izdavanja fakture.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da su cijene navedene bez poreza na dodanu vrijednost te će se na računu Izvršitelja dodati i porez na dodanu vrijednost.

PLAĆANJE

Članak 8.

Ugovorne strane ugovaraju rok plaćanja od 8 (slovima: osam) dana od dana izdavanja računa Izvršitelja.

Ukoliko se unutar apliciranog projekta ukaže potreba za izvođenjem neke poslovne studije, analize ili drugog sličnog dokumenta ili provođenja neke aktivnosti iz poslovne domene Izvršitelja (npr. prenošenje znanja iz pojedinih sektora, marketinške i publicističke aktivnosti isl.), a za koju Naručitelj nema potrebne kapacitete, Naručitelj će isto izvođenje povjeriti Izvršitelju, koji se obavezuje isti zadatak obaviti u skladu sa standardima struke i po tržišnim cijenama, a o čemu će se sastaviti poseban Ugovor kojim će se odrediti način izvođenja i naknada, a sve sukladno pozitivnim zakonskim propisima.

Članak 9.

Naručitelj potpisom ovog Ugovora potvrđuje da apliciranje projekta nadležnom tijelu ne znači i prihvaćanje istog od nadležnog tijela, stoga isti nema pravo na nikakvu naknadu štetu u slučaju ne prihvaćanja apliciranog projekta.

IZVRŠENJE UGOVORA

Članak 10.

Za izvršenje ovog Ugovora na strani Izvršitelja zadužena je ovlaštena osoba Izvršitelja Kristina Krstinić. Za izvršenje obveza iz ovog Ugovora, sukladno odluci Izvršitelja, mogu sudjelovati i druge osobe, zaposlenici i vanjski suradnici Izvršitelja.

Radi izvršenja posla opisanog u članku 1. i 2. ovoga Ugovora Naručitelj se obvezuje imenovati osobu koja će biti na raspolaganju i zadužena za komuniciranje sa Izvršiteljem, kako bi se time olakšalo i unaprijedilo izvršenje ugovorenog posla, a koju osobu Naručitelj imenuje kako slijedi: g. Luka Dobrović.

Izvršitelj se ovime obvezuje provesti cjelokupni projekt na način i sukladno pravilima programa na koji se projekt aplicira.

Naručitelj se ovime obvezuje poduzeti sve potrebno kako bi predmetni projekt bio uspješno proveden ukoliko sredstva za isti budu odobrena, u skladu sa pravilima programa.

Izvršitelj se obvezuje da će za vrijeme trajanja ovog Ugovora, a i po njegovom prestanku, čuvati sve poslovne tajne Naručitelja i njegovih komitenata prema neovlaštenim osobama koje su po svojoj prirodi povjerljive i zaštićene, a koje su mu bile povjerene ili koje je mogao saznati prilikom obavljanja povjerenih mu poslova. Obveza čuvanja poslovne tajne odnosi se i na ostale povjerljive poslove društava i pojedinaca povezanih s Naručiteljem.

TRAJANJE UGOVORA

Članak 11.

Ovaj Ugovor se zaključuje na određeno vrijeme, do okončanja posla opisanog u članku 2. ovog Ugovora.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 12.

Sve izmjene i dopune ovog Ugovora, moraju biti u pisanoj formi, a eventualni usmeni uglavci su nevažeći.

Članak 13.

Sve sporove koji mogu nastati u vezi s primjenom ovog Ugovora stranke će nastojati riješiti sporazumno, u protivnom nadležan je stvarno nadležni sud u Zagrebu.

Članak 14.

Ovaj Ugovor stupa na snagu s danom njegovog sklapanja.

Ovaj Ugovor sastavljen je u dva istovjetna primjerka, za svaku ugovornu stranu po jedan primjerak.

IZVRŠITELJ:

MIKRIS Project Management j.d.o.o.

Zastupnik: Kristina Krstinić



MIKRIS Project Management j.d.o.o.
Zagrebačka cesta 185a, Zagreb
OIB: 96550956066

Zagreb, 23. prosinac 2019

NARUČITELJ:

GRAD HRANE d.o.o.,

Zastupnik: Zoran Maržić



Zagreb, 23. prosinac 2019

Republika Hrvatska

Jedinstveni identifikator prijedloga: **48459-2021**

Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda

Nadležnom općinskom sudu

DAVID JAKOVLJEVIĆ
HR-63014812654



Elektronički potpisano: 09.12.2021T14:06:15 (UTC:2021-12-09T13:06:15Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: 1f6e527a-aa08-4e57-8254-7085e3b678c5



**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	MIKRIS Project Management j.d.o.o.
OIB	96550956066
Adresa sjedišta	Zagrebačka cesta 185 a, 10000 Zagreb
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	David Jakovljević
OIB	63014812654
Adresa prebivališta/sjedišta	Trg Nikole Zrinskog 10, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Odvjetnik

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	GRAD HRANE d.o.o.
OIB	37466605280
Adresa sjedišta	Frana Supila 6, 51000 Rijeka

Vjerodostojne isprave i tražbine

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)	
Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	Partner 84
Datum isprave	30.11.2021.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Ugovor o pružanju stručne pomoći u izradi projekta / drugi varijabilni dio.
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	250.000,00 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	18.11.2021.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	1.146,71 HRK
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	251.146,71 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	MIKRIS Project Management j.d.o.o.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR7224020061100685183
Model	HR00
Poziv na broj	17112021

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK	250.000,00		1.146,71	251.146,71

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku GRAD HRANE d.o.o., OIB: 37466605280, Frana Supila 6, 51000 Rijeka, da ovrhovoditelju MIKRIS Project Management j.d.o.o., OIB: 96550956066, Zagrebačka cesta 185 a, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Partner 84, namiri tražbinu u iznosu od 250.000,00 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 18.11.2021. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR7224020061100685183, model HR00, s pozivom na broj 17112021, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 5.875,00 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi

tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR6524020061140261018, model HR00, s pozivom na broj 63014812654, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTEJ

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

GRAD HRANE d.o.o.	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak					
Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	2.500,00 HRK	1	2.500,00 HRK	25,00 %	3.125,00 HRK
Ukupno					3.125,00 HRK

Trošak javnog bilježnika					
Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	25,00 HRK	1	25,00 HRK	25,00 %	31,25 HRK
Ostatak naknade	2.175,00 HRK	1	2.175,00 HRK	25,00 %	2.718,75 HRK
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	0	0,00 HRK	25,00 %	0,00 HRK
Ukupno					2.750,00 HRK

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	5.875,00 HRK
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	David Jakovljević
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR6524020061140261018
Model	HR00
Poziv na broj	63014812654

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: MIKRIS Project Management j.d.o.o., punomoćnik: David Jakovljević
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Punomoć_Odvjetnik_Mikris.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	284,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	12b3cd48f10240ce3fb50773eb42785f7ea2d0ddb39250ea527948cfab35de0c

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Izvod otvorenih stavaka_Mikris_Grad Hrane.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	210,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b1a1271636db6d6d72773d367f36a6dedca3ef980a0580e9da4b5ccdb1fd49e1

INTERNE OZNAKE OVRHOVODITELJA

Kontakt podaci ovrhovoditelja:

David Jakovljević, Trg Nikole Zrinskog 10/III, david@davidjakovljevic.com

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 09.12.2021.

Broj zapisa: **60-7756d**

Kontrolni broj: **0f7e5-d1e3e-0d9d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Javni bilježnik
Mario Brajdić
Delnice

Jedinstveni identifikator prijedloga: 48459-2021
Sudski predmet: Ovr-2269/2021
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-95/2021

Javni bilježnik Mario Brajdić, Delnice, Trg 138. brigade HV 4
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 5.875,00 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Delnicama, dana 02.02.2022.

Javni bilježnik
Mario Brajdić

Digitalno
MARIO potpisao:
BRAJD MARIO
IĆ BRAJDIĆ
Datum:
2022.02.02
14:45:49
+01'00'

Broj zapisa: **eb305-97a0e**

Kontrolni broj: **03b52-87c94-e0004**

Ovaj dokument je elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

MIKRIS Project Management j.d.o.o.
Zagrebacka cesta 185/a, 10000 Zagreb
mb: 04152603 oib: 96550956066
Erste bank d.d. iban: HR7224020061100685183

Izvod otvorenih stavki

Partner : 84
Do: 30.11.2021

Konto: 1200	Partner: 84	Naziv partnera: GRAD HRANE d.o.o.	PDV ID. BR./OIB: 37466605280		IBAN:	
Datum	Dokument	Broj	Datum m.	Broj računa	Dospjeće	Opis knjiženja
09.11.2021	Račun	11	09.11.2021	11/01/1	17.11.2021	
Ukupno Konto: 1200					Duguje	Potražuje
					250.000,00	0,00
					250.000,00	0,00
					250.000,00	0,00
						Saldo
						250.000,00

06.12.2021 15:39:50

MIKRIS Project Management j.d.o.o.

potpisnik
MIKRIS Project Management j.d.o.o.
Zagrebacka cesta 185a, Zagreb
OIB: 96550956066

Izvod otvorenih stavki

Licenca za Knjigovodstveni ured Leko d.o.o.

Stranica: 1



Masa:	Zagreb	
292g	16.05.25	4.12
	08:40:05	
02 44EA 6	10135	HP Hrvatska

FINANCIJSKA AGENCIJA
IZ RIJEKA
PLANA KURZCA 8
51000 RIJEKA

"ZA PREDSTETJNI POSUPAK"

AR

ODVJETNIK
David Jakovljević
Zagreb, Ulica Charlesa Darwina 4B

SEI Gold
BLASETTI

AR

