



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Omišu

Poslovni broj: Pp-12694/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sutkinji Marini Ivančević uz sudjelovanje sudske savjetnice Izabele Mijanić i Ružice Mimice kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Šime Perkušića, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19., u daljnjem tekstu: Zakon o suzbijanju zlouporabe droga), odlučujući povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, II Policijske postaje Split pod Klasom: 211-07/25-5/21197, Urbroj: 511-12-24-25-1 od 8. kolovoza 2025., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 9. srpnja 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22., u daljnjem tekstu: Prekršajni zakon), istog dana je javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: ŠIME PERKUŠIĆ OIB: 52130259343, sin Branka, rođen 13. kolovoza 1994. u Splitu, s prebivalištem u Brnazama, ulica Brnaze broj 42, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

što je dana 19. lipnja 2025. u 03,05 sati u Splitu, Pojišanka kbr. 27, zatečen u neovlaštenom posjedovanju dvije tablete "ecstasy" MDMA sveukupne težine 0,8 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine", broj: 13/19),

dakle, kao fizička osoba posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjivog po članku 54. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. točka 1. istog Zakona, pa se na temelju istog propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 664,00 (šesto šezdeset četiri) EURA

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj: 39/13) je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

II. Na temelju članka 76a. stavak 3. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga

o d u z i m a s e

- dvije tablete "ecstasy" MDMA, sveukupne težine 0,8 grama, oduzete prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta II Policijske postaje Split broj: 1064145116.

Po pravomoćnosti presude droga se ima uništiti.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 60,00 (šezdeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, II Policijska postaja Split podnijela je 19. lipnja 2025. pod gore navedenim brojem optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, činjenično opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je pozvan pred ovaj sud na raspravu za dan 9. travnja 2026. i 21. svibnja 2026., za koje rasprave dostava poziva nije bila uredno iskazana, dostavnica se vratila sa naznakom dostavljača "nije tražio". Sud je pozvao okrivljenika putem e-oglasne ploče za dan 9. srpnja 2026. te sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona održao raspravu i proveo dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

2.1. Valja napomenuti da optužnom prijedlogu prileži i obavijest sukladno članku 109. a stavku 1. Prekršajnog zakona gdje je okrivljenik naveo svoju adresu Brnaze, Brnaze kbr.42, potpisao predmetnu obavijest i uručena mu je u ruke, te je isti upoznat s optužnim prijedlogom, a okrivljeniku je na navedenu adresu dostavljen poziv, međutim isti se na poziv oglašio.

3. U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije na temelju koje je utvrđeno da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavao, i to odlukama Policijske postaje Sinj broj: 211-

07/23-3/4758 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, koja odluka je postala pravomoćna 6. siječnja 2024., broj: 211-07/23-3/4478 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama pravomoćno 02. veljače 2024., broj: 211-07/23-3/4761 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama koja odluka je postala pravomoćna 6. siječnja 2024., broj: 211-07/23-3/3528 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, koja odluka je postala pravomoćna 2. veljače 2024., I. Policijske postaje Split broj: 211-07/25-1/5522 za prekršaj iz članka 199. stavka 6. i članka 282. stavka 9. sve Zakona o sigurnosti prometa na cestama koja odluka je postala pravomoćna 23. travnja 2025., Postaje prometne policije Split broj: 211-07/24-1/14655 za prekršaj iz članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama koja odluka je postala pravomoćna 8. listopada 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Pp-11676/2025. od 14. rujna 2025., koja odluka je postala pravomoćna 14. rujna 2025., zbog prekršaja iz članka 286. stavka 12. i članka 196. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu, poslovni broj: Pp-3432/2025. od 18. ožujka 2026., koja odluka je postala pravomoćna 2. lipnja 2026., zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta II Policijske postaje Split broj: 1064145116, službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu II Policijske postaje Split broj: 511-12-24., kao i u kompletan spis.

4. U nastavku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta II Policijske postaje Split, broj: 1064145116 od 19. lipnja 2025. iz koje je vidljivo da je od Šime Perkušića oduzeta droga MDM, 0,8 grama, u Službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu II Policijske postaje Split od 19. lipnja 2025. iz koje je vidljivo da su od okrivljenika oduzete dvije tablete roze boje, sveukupne težine 0,8 grama, po obavljenom vaganju provedeno je preliminarno ispitivanje uzoraka navedene tvari testom MMC Opiates/Amphetamines i MMC Crystal Meth/XTC Test, a rezultati provedenog ispitivanja ukazuju da je navedena tvar droga ekstazi.

5. Na temelju provedenog redovnog sudskog postupka, kao i uvidom u kompletan spis, Sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u Splitu zatečen od strane djelatnika policije u neovlaštenom posjedovanju droge, i to dvije tablete "ecstasy" MDMA, težine 0,8 grama, te je droga po djelatnicima policije oduzeta, odnosno sud smatra da je tom svojom radnjom okrivljenik u cijelosti ostvario obilježje prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude radi čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

6. Slijedom svega naprijed navedenog Sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjivog po članku 54. stavak 3. u vezi sa stavkom 1. točka 1. istog Zakona zbog čega ga je ovaj sud proglasio krivim i kaznio.

7. Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, a članak 54. stavak 3. istog Zakona propisuje da će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom

u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kn ili kaznom zatvora do 90 dana za navedeni prekršaj.

8. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, olakotnih okolnosti na strani okrivljenika sud nije našao, dok od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud je uzeo u obzir činjenicu da je okrivljenik do sada višestruko pravomoćno prekršajno kažnjavan, kako je to navedenog u točki 3. obrazloženja ove presude, te mu je Sud za počinjeni prekršaj izrekao novčanu kaznu Zakonom propisanu za tu vrstu prekršaja smatrajući da će se i tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

9. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

10. Na temelju članka 76a. stavak 3. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga ovaj sud je oduzeo predmet koji prema Zakonu okrivljenik ili druga osoba ne može posjedovati, stoga treba trajno oduzeti navedenu drogu bez naknade jer je to zakonom propisano kao obvezatno, po pravomoćnosti presude navedena droga ima se uništiti.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na citiranoj odredbi Zakona, prilikom čega je Sud vodio računa o trajanju i složenosti postupka.

12. U suglasju sa svim iznijetim valjalo je riješiti kao u izreci presude.

U Omišu 9. srpnja 2026.

Zapisničarka:

Ružica Mimica, v.r.

S u t k i n j a:

Marina Ivančević, v.r.

Sudska savjetnica:

Izabela Mijanić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se predaje u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog suda i oslobođena je plaćanja sudske pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

PRILOG: nalog za nacionalna plaćanja

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Ružica Mimica