



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

P-632/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po sutkinji Snježani Cvitanović, u pravnoj stvari tužitelja u pravnoj stvari tužitelja Vjekoslava Mladinea iz Splita, Ljudevita Posavskog 17, OIB: 86315846552 zastupan po punomoćniku Darku Medaku, odvjetniku iz Splita, protiv tuženika Nova Hrvatska banka d.d. Zagreb, Varšavska ulica 9, OIB: 78427478595, zastupanog po punomoćniku Šimi Petriću odvjetniku u Zadru, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 14. srpnja 2026. u prisutnosti tužitelja osobno sa punomoćnikom Darkom Medakom, odvjetnikom u Splitu i punomoćnika tuženika Šime Petrića, odvjetnika u Zadru te po objavi 02. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju iznos od 10.383,61 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje:

- na iznos od 171,73 EUR teku od 17.02.2021. pa do isplate,
- na iznos od 171,73 EUR teku od 17.03.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.04.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.05.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.06.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.07.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.08.2021. pa do isplate,
- na iznos od 169,14 EUR teku od 17.09.2021. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.10.2021. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.11.2021. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.12.2021. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.01.2022. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.02.2022. pa do isplate,
- na iznos od 164,70 EUR teku od 17.03.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.04.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.05.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.06.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.07.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.08.2022. pa do isplate,
- na iznos od 161,55 EUR teku od 17.09.2022. pa do isplate,
- na iznos od 148,51 EUR teku od 17.10.2022. pa do isplate,
- na iznos od 148,51 EUR teku od 17.11.2022. pa do isplate,
- na iznos od 148,51 EUR teku od 17.12.2022. pa do isplate,
- na iznos od 148,51 EUR teku od 17.01.2023. pa do isplate,

- na iznos od 135,18 EUR teku od 17.02.2023. pa do isplate,
- na iznos od 45,68 EUR teku od 17.03.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.04.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.05.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.06.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.07.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.08.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,47 EUR teku od 17.09.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.10.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.11.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.12.2023. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.01.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.02.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.03.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.04.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.05.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.06.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,35 EUR teku od 17.07.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.08.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.09.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.10.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.11.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.12.2024. pa do isplate,
- na iznos od 44,34 EUR teku od 17.01.2025. pa do isplate,
- na iznos od 45,42 EUR teku od 17.02.2025. pa do isplate,
- na iznos od 45,42 EUR teku od 17.03.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,03 EUR teku od 17.04.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,03 EUR teku od 17.05.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,03 EUR teku od 17.06.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,03 EUR teku od 17.07.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,81 EUR teku od 17.08.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,81 EUR teku od 17.09.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,28 EUR teku od 17.10.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,28 EUR teku od 17.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,28 EUR teku od 17.12.2025. pa do isplate,
- na iznos od 41,28 EUR teku od 17.01.2026. pa do isplate,
- na iznos od 4.633,63 EUR teku od 23.01.2026. pa do isplate,
- na iznos od 179,22 EUR teku od 23.01.2026. pa do isplate, i to za razdoblje do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, nadalje za razdoblje od 01.01.2023. do 29.12.2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30.12.2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Odbija se tuženikov prigovor radi prebijanja po osnovu isplaćenog iznosa preplate po Ugovoru o kreditu utvrđene u postupku konverzije i utvrdi postojanje tražbine tuženika prema tužitelju u iznosu od 1.258,45 EUR uvećano za zatezne kamate tekuće od dana 23.01.2016. sukladno članku 29. Zakona o obveznim odnosima, kao neosnovan.

III. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka od 1.675,58 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku počevši od dana donošenja prvostupanjske odluke pa do isplate, i to po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana, dok se sa više zatraženim od 125,00 eura ovo traženje tužitelja odbija kao neosnovano.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 13.02.2025. podnio ovom sudu tužbu protiv tuženika u kojoj navodi kako je kod Općinskog suda u Splitu (dalje: OS u Splitu) pod br. P-231/21 protiv prednika tuženika bio pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja da su nišetne i bez pravnih učinaka pojedine odredbe Ugovora o kreditu, Aneksa br. 1. i njegovih priloga, te radi povrata preplaćenih iznosa koji se odnose na razdoblje otplate kredita do 16.01.2021., i dr., i ishodio:

- pravomoćnu presudu Općinskog suda u Splitu br. P-231/21 od 01.06.2023.,
- pravomoćno rješenje Općinskog suda u Splitu br. P-231/21 od 14.09.2023. o ispravku presude,
- te pravomoćnu presudu Županijskog suda u Slavonskom Brodu br. GŽ-26/2024-5 od 26.11.2024. kojim je pored ostalog u bitnom suđeno:

"I. Utvrđuju se nišetnim i bez pravnih učinaka: pojedine odredbe Aneksa br. 1 Ugovora o kreditu br. 311423 i osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama radi konverzije kredita 5 s valutnom klauzulom u CHF, od 22. 01. 2016. g., sklopljen između Sberbank d.d. kao Kreditora, Vjekoslava Mladinea, kao Korisnika kredita i Slavice Uvodić, kao Založnog dužnika, potvrđen (solemniziran) dana 26. 01. 2016. g. kod javne bilježnice u Splitu Borice Kovačević pod br. OV-272/2016, (dalje: Aneks br. 1), nadalje, pojedine odredbe Priloga tog Aneksa br. 1 - "Parametri kamatne stope", nadalje, pojedine odredbe Priloga tog Aneksa br. 1 - "Otplatni plan po kreditu br. 311423 Zagreb, 22. 1.2016.", nadalje, □ pojedine odredbe Izračuna od 07. 01. 2016. g. konverzije kredita br. 311423 na dan 30.09. 2015. g., te pojedine odredbe Ugovora o (stambenom) kreditu br. 311423 od 25. 07. 2006. g., i to odredbe: - kojim se u točki II. Aneksa br. 1 utvrđuje da je ukupni iznos uplaćen radi namirenja početno utvrđenih anuiteta po Ugovoru primjenom izračuna konverzije kredita s valutnom klauzulom u CHF sukladno odredbama Zakona manji od ukupnog iznosa anuiteta s valutnom klauzulom u EUR i iznosi 9.481,86 kn po tečaju otplate kredita na dan 30.09.2015., te da će se za navedeni iznos prema sporazumu o namirenju vjerovnika i potrošača iz čl. 19.c, stavak 1. stavak 1. točka 6. Zakona uvećati preostala neotplaćena glavnica kredita sa valutnom klauzulom u EUR, - kojim se u točki III. Aneksa br. 1 utvrđuje: da preostala neotplaćena glavnica kredita iznosi EUR 40.755,44; da redovna kamatna stopa iznosi 7,18 %; da mjesečni anuitet iznosi EUR 314,12; da kamatna stopa na dan 30.09.2015. iznosi 7,18 %; da fiksni dio kamate iznosi 7,06; da se izmijenjena kamatna stopa u

visini od 7,10 % primjenjuje od 01. 10. 2015. g.; - kojim se u prilogu Aneksa br. 1 - "Otplatni plan po kreditu br. 311423 Zagreb, 22. 1. 2016." kamatna stopa: počevši od 17.12.2007. mijenja na 6,69; počevši od 16.12.2008. mijenja na 7,40; počevši od 01.04.2014. mijenja na 7,45; počevši od 01.10.2014. mijenja na 7,33; počevši od 01.04.2015. mijenja na 7,18; počevši od 01.10.2015. mijenja na 7,10; te kojim se preostala neotplaćena glavnica na dan 30. 09. 2015. g. povećava za 1.242,37 EUR □ kojim se u Izračunu od 07. 01. 2016. g. konverzije kredita br. 311423 na dan 30. 09.2015. g.) utvrđuje da je: "Preostala glavnica na dan 30.09.2015: 39.513,07 EUR, Ukupne potrebne uplate po kreditu na dan 30.09.2015. u EUR: 72.478,30 EUR, Suma preostalih anuiteta do dospijeca u EUR: 76.444,21 EUR", te nadalje utvrđuje da je: "Iznos manje uplaćenog iznosa po kreditu: 1.242,37 EUR, Iznos manje uplaćenog iznosa po kreditu u kunsnoj protuvrijednosti na 30.09.2015.: 9.481,86 HRK" - kojom se u točki 10. Ugovora o (stambenom) kreditu br. 311423 od 25. 07. 2006. g. određuje da za sve eventualne sporove iz tog Ugovora stranke ugovaraju mjesnu nadležnost suda u Zagrebu. 6 .

II. Nalaže se tuženiku Nova Hrvatska banka d.d. Zagreb da isplati tužitelju Vjekoslavu Mladineu iznos od 10.774,18 EUR (81.178,04 kn) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospijeca svakog pojedinog mjesечно nominalno novčano određenog iznosa od isplate. "

1.1. Tužitelj je u vezi citiranih sudskih odluka e-mailom od 04.12.2024. od tuženika HPB d.d. zatražio ažurirani otplatni plan (tablica) po konvertiranom kreditu i prometnu karticu po konvertiranom kreditu koji sad kod tuženika HPB d.d. ima broj 9918689820 (a ranije je kod Sberbank d.d. i Nove hrvatske banke d.d. imao broj 311423), te mu je tuženik HPB d.d. u svoj e-mail od 13.12.2024. dostavio: - kartica Mladineo Vjekoslav_ab879 (prilog e-maila HPB od 13.12.2024.) - otplatni plan do 31.05.2024_ab879 (prilog e-maila HPB od 13.12.2024.) nakon čega je tužitelj pribavio dopunjeno vještačenje vještakinje Anisije Bešlić od 10.01.2025. u kojem je za daljnje razdoblje otplate kredita i to od 17.01.2021 do 16.01.2025.

1.2. Dopuna vještačenja temelji se na osnovnom vještačenju od dana 25.10.2021. godine te se utvrđuje slijedeće:

- 1. Na osnovu utvrđene ukupne visine preplate anuiteta u ukupnom iznosu od 7.745,24 € i preostalog neiskorištenog dijela utvrđenog na dan 16.01.2021. g. u iznosu od 2.339,82 €, u tablici br. 1. počev od rednog broja 61. specificirano je daljnje iskorištenje 50% anuiteta. Zadnji anuitet od 100,61 € koji se može umanjiti od preplate utvrđen je u tablici br. 1. kolona br. 5. red. br. 85 sa datumom 16.02.2023. godine. Iznos od 100,61 € čini preostali iznos za umanjeње te je za 3,51 € niži tj. nije u cijelosti 50% od anuiteta. Nakon toga datuma korisnik kredita nastavlja plaćati anuitete u iznosu od 204,73 € (tablica br. 1. kolona br. 3. red. br. 86.) bez umanjeња.
- 2. Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 5. utvrđuje se razlika između stvarno plaćenih anuiteta i ispravno obračunatih 100%-tnih anuiteta (bez umanjeња 50%) u iznosu od 2.771,38€ (tablica br. 5. kolona br. 13. red. br. 113.) koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku u periodu od 17.01.2021. godine do 16.01.2025. godine. Kada se uzme u obzir i pravo na iskorištenje 50% anuiteta iz točke 1. ovog mišljenja, ukupna razlika/preplata koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku iznosi 5.111,20 € (tablica br. 6. kolona br. 7. red. br. 49.)
- 3. Korisnik kredita je u obvezi plaćati mjesečni anuitet u iznosu od 201,21 € (tablica br. 5. kolona br. 3. red. br. 112) počev od 17.01.2025. pa do novog utvrđenja kamatne

stope za stambene kredite, a na osnovu ponderirane kamatne stope koju 9 objavljuje Hrvatska narodna banka, sve sukladno čl. 11.b. Zakona o potrošačkom kreditiranju.

- 4. Na dan 16.01.2025. godine visina duga s osnove neotplaćene glavnice iznosi 23.070,92 € (tablica br. 5. kolona br. 6. red. br. 112.)"

- 5. Dakle, tužitelj je u razdoblju otplate kredita i to od 17.01.2021 do 16.01.2025. na ime otplate kredita neosnovano više platio predniku tuženika odnosno tuženiku iznos od 5.111,20 EUR, pa tužitelj ovom tužbom traži da sud naloži tuženiku povrat neosnovano primljenog na ime više plaćenih novčanih iznosa, sve s pripadajućim kamatama od dana primitka pojedinih novčanih iznosa pa do povrata, kao i da sud naloži tuženiku naknadu troškova postupka s pripadajućim kamatama.

1.3. Zbog svega gore navedenog predlaže se da sud donese sljedeću presudu kojom bi naložio tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 5.111,20 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospeljeća do isplate na točno nominalno novčano određenog iznosa a za razdoblje od 17.01.2021 do 16.01.2025.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu koju je podnio ovom sudu od 05.03.2025. u cijelosti osporava tužbu tužitelja, istu smatra neosnovanom, tuženik ističe prigovor zastare, osporava sve činjenične navode tužbe, iznesena tumačenja tužitelja, protivi se svim dokaznim prijedlozima tužiteljima, te osporava osnovanost i visinu tužbe i tužbenog zahtjeva.

2.1. Tuženik predlaže sudu da uzme u obzir i tzv. negativne razlike, odnosno razlike između stvarno plaćenih anuiteta i anuiteta prema otplatnom planu iz Ugovora o kreditu, a koji su tijekom određenih razdoblja otplate kredita bili u nižem iznosu od anuiteta predviđenih otplatnim planom. U slučaju da sud prihvati tužbeni zahtjev tužitelja, tuženik ističe procesno pravni prigovor radi prijeboja potraživanja koje je predmetom ove parnice i preplate koju je tuženik isplatio tužitelju u postupku konverzije kredita, a po osnovi Dodatka br. 1 Ugovora o kreditu, budući da je pravo osobe koja je isti dug platila dva puta zahtijevati povrat po pravilima povrata stečenog bez osnove. Dodatkom br. 1 Ugovora o kreditu i Potvrdom o provedbi konverzije Ugovora o kreditu utvrđena je preplata tužitelja po osnovi Ugovora o kreditu u iznosu od 1.258,45 EUR Sukladno Aneksu ugovora o kreditu tuženik je navedeni iznos koristio za umanjeње dijela budućih anuiteta tužitelja. S obzirom da je tuženik u korist tužitelja već isplatio iznos preplate po Ugovoru o kreditu utvrđene u postupku konverzije, tuženik ističe prigovor prijeboja te predlaže da sud utvrdi postojanje tražbine tuženika prema tužitelju u iznosu od 1.258,45 EUR uvećano za zatezne kamate tekuće od dana 23.01.2016. sukladno članku 29. Zakona o obveznim odnosima, te donese odluku o prijeboju uzajamnih potraživanja.

3. Tužitelj se očitovao na tuženikov odgovor na tužbu od 04.03.2025. sastoji se od konkretnih i općih tuženikovih navoda, međutim ni jedni ni drugi se ne odnose na konkretnu tužiteljevu tužbu u ovoj pravnoj stvari, te ih tužitelj osporava. Tako na primjer tuženik u svom odgovoru navodi da su tužitelj i prednik tuženika bili sklopili "Ugovor o kreditu broj 311024 dana 13.01.2006.", te da je "tužba podnesena dana 12.06.2019." dok su zapravo tužitelj i prednik tuženika bili sklopili "Ugovor o kreditu br. 311423 od 25.07.2006.", te je tužitelj u predmetu Općinskog suda u Splitu br. P231/2021 protiv prednika tuženika tužbu bio podnio 22.01.2021. (i u tom predmetu presuda kojom su utvrđene ništetnim i bez učinka pojedine odredbe Dodatka Osnovnog ugovora o

kreditu i njegovih priloga je postala pravomoćna, što tuženik u svom odgovoru ignorira), dok je u ovom predmetu br. P-632/2025 protiv tuženika tužba podnesena 13.02.2025.

3.1. Ujedno se napominje da je u međuvremenu doneseno rješenje VSRH br. Revd1031/2025-2 od 26.03.2025. o dopuštenju revizije u predmetu Općinskog suda u Splitu br. P-231/2021, koje je dostavljeno tuženiku HPB d.d. dana 28.04.2025., no tuženik HPB d.d. u propisanom roku od 30 dana (iz čl. 382. st. 2. ZPP-a), a ni nakon toga, ipak nije podnio reviziju jer je očito, nakon primitka 17.04.2025. tužiteljeva odgovora od 31.03.2025. na prijedlog za dopuštenje revizije, zaključio da podnošenje revizije ne bi imalo šansu za uspjeh.

3.2. Tužitelj podneskom od 16.03.2026. navodi da je nakon prijevremene konačne otplate (22.01.2026.) kredita kod tuženika br. 9918689820 i 9919746367 (koji kredit je ranije kod prednika tuženika i to kod Sberbank d.d. i Nova hrvatska banke d.d. imao brojčanu oznaku 311423), te nakon što je od tuženika dobio prometnu kartici i otplatnu karticu po kreditu za cjelokupno razdoblje otplate kredita (o čemu je dokumentacija priložena uz podnesak tužitelja od 11.03.2026.), pribavio dopunjeno vještačenje vještakinje Anisije Bešlić od 15.03.2026., koje se u dokazne svrhe prilaže uz ovaj podnesak od 16.03.2026., u kojem se pored ostalog utvrđuje:

"Ova dopuna vještačenja izrađena je nakon pravomoćne presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj GŽ-26/2024-5 kojom je potvrđen izračun razlike više plaćenog kredita koju je korisnik kredita-tužitelj platio Banci-tuženiku. Dopuna vještačenja temelji se na osnovnom vještačenju od dana 25.10.2021. i 10.01.2025. godine te se utvrđuje slijedeće:

- Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 4. utvrđuje razlika anuiteta u periodu od 17.01.2021. do 16.01.2025. u iznosu od 2.727,24 EUR (tablica br. 4. kolona br. 15. red. br. 58.);

- Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 4. utvrđuje razlika anuiteta u iznosu od 5.316,55 EUR koju je korisnik kredita - tužitelj više uplatio Banci-tuženiku u periodu od 17.01.2025. do 22.01.2026.;

- Sveukupan iznos razlika anuiteta koji obuhvaća periode od 17.01.2021. do 16.01.2025. i od 17.01.2025. do 22.01.2026. iznosi 8.043,79 EUR. (kolona br. 15. red. br. 74.);

- Prethodnom izračunu treba dodati i pravo korištenja 50% anuiteta iz točke 1. mišljenja i dopune vještačena od 10.01.2025. u iznosu od 2.339,82 EUR (tablica br. 5. kolona br.5. red br. 60.) jer ova druga dopuna obuhvaća period u kojem je ovaj iznos preplate trebao biti priznat.

- Kada se uzme u obzir i pravo na iskorištenje 50% anuiteta iz točke 1. mišljenja dopune vještačenja od 10.01.2025., ukupna razlika/preplata koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku iznosi 10.383,61 EUR (8.039,55 EUR + 2.339,82 EUR)", s time da je rekapitulacija sveukupne razlike/preplate, sa specifikacijom mjesečnih iznosa, dana u Tablici br. 5 dopunjenog vještačenja vještakinje Anisije Bešlić od 15.03.2026. 2. Dakle, tužitelj je u razdoblju otplate kredita i to od 17.01.2021 do 22.01.2026. na ime otplate kredita neosnovano više platio predniku tuženika odnosno tuženiku iznos od 10.383,61 EUR, pa tužitelj ovim podneskom proširuje tužbu na navedeno razdoblje te traži da sud naloži tuženiku povrat neosnovano primljenog iznosa od 10.383,61 EUR na ime više plaćenih novčanih iznosa, sve s pripadajućim kamatama od dana primitka pojedinih novčanih iznosa pa do povrata, kao i da sud naloži tuženiku naknadu troškova postupka s pripadajućim kamatama.

3.3 Zbog svega gore navedenog tužitelj povisuje tužbeni zahtjeve te predlaže da sud donese presudu kojom se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 10.383,61 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na svaki pojedini mjesečni novčano određeni iznos do isplate.

4. Tuženik nakon zaprimljenog podneska tužitelja od 11.03.2026. ostaje kod navoda iz odgovora na tužbu, dakle upustio se u raspravljanje po tako postavljenom tužbenom zahtjevu tužitelja te se nije usprotivio priloženom dopunskom vještvu Anisije Bašić, koje je sud pregledao i pročitao u dokazne svrhe.

5. Sud je u postupku izveo dokaze pregledom i čitanjem Ugovora o kreditu br. 311423 od 25.07.2006., izračun od 07.01.2016. konverzije kredita br. 311423 na dan 30.09.2015., obavijest Sberbank od 07.01.2016. o izračunu konverzije kredita, aneks br. 1 od 22.01.2016. potvrđen 26.01.2016. ugovora o kreditu br. 311423 s prilogom - Parametri kamatne stope, otplatni plan po kreditu br. 311423 kao prilog aneksa br. 1 od 22.01.2016., dopis od 26.01.2016. o pridržaju prava traženja povrata kamata upućen Sberbanci, Sberbank - politika-kamatnih-stopu-u-kreditno-depozitnim-poslovima-s-potrosacima, e-mail od 18.01.2021. radi pribave podataka upućen Sberbanci, tužba Vjekoslava Mladinea i dr. od 22.01.2021. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, e-mail Sberbank od 01.02.2021. o dostavi dokumentacije, otplatna tablica po kreditu - otplatni plan (prilog e-maila Sberbank od 01.02.2021.), prometna kartica - kartica CN 820950 LN 311423 Mladineo Vjekoslav (prilog e-maila Sberbank od 01.02.2021.), povijesni izvadak iz sudskog registra za Sberbank od 23.10.2021., dopunjeno vještačenje vještakinje Anisije Bešlić od 25. 10. 2021. g. - izračun konverzije kredita br. 311423, podnesak tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 03.11.2021. s preinakom tužbenog zahtjeva u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, zapisnik OS u Splitu br. P-231/21 od 06.12.2021., vještačenje vještaka Marijana Jovića od 07.03.2022. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, e-izvadak iz sudskog registra od 04.05.2022. za Nova hrvatska banka d.d. - djelomični povijesni, podnesak tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 10.05.2022. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, podnesak tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 24.03.2023. s uređ. tužb. zahtj. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, zapisnik OS u Splitu br. P-231/21 od 18.04.2023., presuda OS u Splitu br. P-231/21 od 01.06.2023., prijedlog tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 16.06.2023. za ispravak presude u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, rješenje OS u Splitu br. P-231/21 od 14.09.2023. o ispravku presude, e-izvadak iz sud. reg. za Hrvatsku poštansku banku od 24.10.2023. (djelomični aktivni), e-izvadak iz sud. reg. za Nova hrvatska banka od 24.10.2023. (aktivni), e-izvadak iz sud. reg. za Nova hrvatska banka od 24.10.2023. (djelomični povijesni), podnesak tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 26.10.2023. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, odgovor tužitelja Vjekoslava Mladinea i dr. od 29.01.2024. na žalbu tuženika u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, presuda ŽS u Slavonskom Brodu br. GŽ-26/2024-5 od 26.11.2024. u predmetu OS u Splitu br. P-231/21, e-mail od 04.12.2024. upućen HPB-u radi pribave otplatnog plana i prometne kartice po kreditu, e-mail HPB od 13.12.2024. s dostavom otplatnog plana do 31.05.2024. i prometne kartice, kartica Mladineo Vjekoslav_ab879 (prilog e-maila HPB od 13.12.2024.), otplatni plan do 31.05.2024_ab879 (prilog e-maila HPB od 13.12.2024.), dopunjeno vještačenje vještakinje Anisije Bešlić od 10.01.2025., potvrda HPB od 22.01.2026. o stanju duga po kreditnoj partiji 9918689820 - 26.108,19 EUR, zahtjev Vjekoslava Mladinea od 22.01.2026. za prijevremenu konačnu otplatu kredita 9918689820 uz pridržaj povrata, potvrda HPB od 22.01.2026. o stanju duga po kreditnoj partiji 9919746367 - 298,40

EUR, zahtjev Vjekoslava Mladinea od 22.01.2026. za prijevremenu konačnu otplatu kredita 9919746367 uz pridržaj povrata, obavijest HPB od 24.01.2026. o otplati kredita br. 9918689820 i 9919746367 (ranije kod Sberbank d.d. i Nove hrvatske banke d.d. kredit br. 311423), brisovno očitovanje HPB od 27.01.2026. za uknjižbu brisanja založnog prava upisanog na nekretnini kao instrument osiguranja povrata kredita, e-mail HPB od 13.02.2026. u vezi dostave podataka o otplati kredita, prometna kartica po kreditu br. 311423 (kreditne partije 9918689820 i 9919746367) za razdoblje od 16.08.2006. do 22.01.2026., otplatna tablica po kreditu br. 311423 za razdoblje od 16.08.2006. do 05.02.2016., otplatna tablica po kreditu br. 311423 za razdoblje od 05.02.2016. do 16.02.2026., dopunjeno vještačenje vještakinje Anisije Bešlić od 10.01.2025. i od 15.03.2026.

6. Parnične stranke su popisale parnični trošak.

7. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

8. Među strankama nije sporno:

- da je tužitelj sa prednikom tuženika zaključio Ugovora o kreditu br. 311423 od 25.07.2006.
- da je tužitelj zaključio aneks br. 1 od 22.01.2016. ugovora o kreditu br. 311423 s prilogom - Parametri kamatne stope,
- da je između stranaka pred ovim sudom vođen postupak br. P-231/21 od 01.06.2023. kojim tužbenim zahtjevom je utvrđene ništetnim i bez pravnih učinaka: pojedine odredbe Aneksa br. 1 Ugovora o kreditu br. 311423 i osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama radi konverzije kredita s valutnom klauzulom u CHF, od 22. 01. 2016. g., sklopljen između Sberbank d.d. kao Kreditora, Vjekoslava Mladinea, kao Korisnika kredita i Slavice Uvodić, kao Založnog dužnika, potvrđen (solemniziran) dana 26. 01. 2016. g. kod javne bilježnice u Splitu Borice Kovačević pod br. OV-272/2016, (dalje: Aneks br. 1), nadalje, pojedine odredbe Priloga tog Aneksa br. 1 - "Parametri kamatne stope", nadalje, pojedine odredbe Priloga tog Aneksa br. 1 - "Otplatni plan po kreditu br. 311423 Zagreb, 22. 1.2016.", nadalje, pojedine odredbe Izračuna od 07. 01. 2016. g. konverzije kredita br. 311423 na dan 30.09. 2015. g., te pojedine odredbe Ugovora o (stambenom) kreditu br. 311423 od 25. 07. 2006. g., i to odredbe: - kojim se u točki II. Aneksa br. 1 utvrđuje da je ukupni iznos uplaćen radi namirenja početno utvrđenih anuiteta po Ugovoru primjenom izračuna konverzije kredita s valutnom klauzulom u CHF sukladno odredbama Zakona manji od ukupnog iznosa anuiteta s valutnom klauzulom u EUR i iznosi 9.481,86 kn po tečaju otplate kredita na dan 30.09.2015., te da će se za navedeni iznos prema sporazumu o namirenju vjerovnika i potrošača iz čl. 19.c, stavak 1. stavak 1. točka 6. Zakona uvećati preostala neotplaćena glavnica kredita sa valutnom klauzulom u EUR, - kojim se u točki III. Aneksa br. 1 utvrđuje: da preostala neotplaćena glavnica kredita iznosi EUR 40.755,44; da redovna kamatna stopa iznosi 7,18 %; da mjesečni anuitet iznosi EUR 314,12; da kamatna stopa na dan 30.09.2015. iznosi 7,18 %; da fiksni dio kamate iznosi 7,06; da se izmijenjena kamatna stopa u visini od 7,10 % primjenjuje od 01. 10. 2015. g.; - kojim se u prilogu Aneksa br. 1 - "Otplatni plan po kreditu br. 311423 Zagreb, 22. 1. 2016." kamatna stopa: počevši od 17.12.2007. mijenja na 6,69; počevši od 16.12.2008. mijenja na 7,40; počevši od 01.04.2014. mijenja na 7,45; počevši od 01.10.2014. mijenja na 7,33; počevši od 01.04.2015. mijenja na 7,18; počevši od 01.10.2015. mijenja na 7,10; te kojim se preostala neotplaćena glavnica na dan 30. 09. 2015. g. povećava za 1.242,37 EUR □

kojim se u Izračunu od 07. 01. 2016. g. konverzije kredita br. 311423 na dan 30. 09.2015. g.) utvrđuje da je: "Preostala glavnica na dan 30.09.2015: 39.513,07 EUR, Ukupne potrebne uplate po kreditu na dan 30.09.2015. u EUR: 72.478,30 EUR, Suma preostalih anuiteta do dospijeća u EUR: 76.444,21 EUR", te nadalje utvrđuje da je: "Iznos manje uplaćenog iznosa po kreditu: 1.242,37 EUR, Iznos manje uplaćenog iznosa po kreditu u kunsnoj protuvrijednosti na 30.09.2015.: 9.481,86 HRK" - kojom se u točki 10. Ugovora o (stambenom) kreditu br. 311423 od 25. 07. 2006. g. određuje da za sve eventualne sporove iz tog Ugovora stranke ugovaraju mjesnu nadležnost suda u Zagrebu, dok je točkom II izreke presude naloženo tuženiku isplatiti tužitelju Vjekoslavu Mladineu iznos od 10.774,18 EUR (81.178,04 kn) i to za razdoblje od veljače 2016. do siječnja 2021. sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dospijeća svakog pojedinog mjesečno nominalno novčano određenog iznosa od isplate

- da je Županijski sud u Slavonskom Brodu donio presudu br. GŽ-26/2024-5 od 26.11.2024. kojom se žalba tuženika odbija kao neosnovana te se potvrđuje presude Općinskog suda u Splitu br. P-231/2021. od 01. lipnja 2023.,

- da je tuženik podnio prijedlog za dopuštenjem revizije o kojemu je VSRH-a donio rješenje br. Revd1031/2025-2 od 26.03.2025. o dopuštenju revizije u predmetu Općinskog suda u Splitu br. P-231/2021, koje je dostavljeno tuženiku HPB d.d. dana 28.04.2025., time da iz uvida u spis br. P-231/2021 nije podnio reviziju protiv presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu GŽ-26/2024-5 od 26.11.2024.,

- da je tužitelj prijevremeno isplatio kredit 22.01.2026.

- da je tužitelj u spis predmeta dostavio dopunski nalaz i mišljenje društva JUT d.o.o. za knjigovodstveno i financijsko vještačenje a ovaj po stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo, financije i poreze Anisiye Bešlić od 10.01.2025. i od 15.03.2026.

9. Među strankama je sporno pripada li tužitelju pravo na isplatu novčanog iznosa stečenog bez osnove na temelju već utvrđenih ništetnih odredbi Ugovora o kreditu i Aneksa br. 1. temeljem pravomoćne odluke ovoga suda br. P-213/2021 za daljnje a utuženo razdoblje od veljače 2021. do siječnja 2026. uzimajući u obzir nespornu činjenicu da je tužitelja sa 22.01.2026. prijevremeno isplatio kredit. Među strankama je sporno jeli potraživanje tužitelja zastarjelo, kao i jeli osnovan prigovor prijeboja.

10. Obzirom da je tužitelja u predmetu Općinskog suda u Splitu broj P-213/2021. u točki I. utvrdio ništetnim odredbe Ugovora o (stambenom) kreditu br. 311423 od 25. 07. 2006. te odredbe Aneksa br. 1 Ugovora o kreditu br. 311423 i osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama radi konverzije kredita s valutnom klauzulom u CHF, od 22. 01. 2016. g., sklopljen između Sberbank d.d. kao Kreditora, Vjekoslava Mladinea, kao Korisnika kredita i Slavice Uvodić, kao Založnog dužnika, potvrđen (solemniziran) dana 26. 01. 2016. g. kod javne bilježnice u Splitu Borice Kovačević pod br. OV-272/2016, (dalje: Aneks br. 1) koje se tiču valutne klauzule i promjenjive kamatne stope, te isplatu za razdoblje od veljače 2016. do siječnja 2021., a koja presuda je postala pravomoćna 26.11.2024. Kako je u navedenom predmetu tužbe podnesena 22.01.2021. to je zastarni rok prekinut, pa kako ovom tužbom tužitelj traži isplatu više isplaćenog iznosa tj isplatu po osnovi stjecanja bez osnove za daljnje razdoblje od veljače 2021. do siječnja 2026. kraj činjenice da je tužitelj ovu tužbu podnio 13.02.2025. to se ovaj prigovor tuženika ukazuje neosnovanim. Ovo stoga, što je zastarni rok za podnošenje tužbe na isplatu poradi stjecanja bez pravne osnove određen odredbom članka 1111.

Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18., 126/21., 114/22., 156/22, 143/25, 155/23 - dalje ZOO) a isti je pet godina.

Stoga, kako su pravomoćnom sudskom odlukom ovoga suda br. P-231/2021 utvrđene ništetnim odredbe osnovanog Ugovora i Aneksa ber.1. koje se tiču valutne klauzule te promjenjive kamatne stope, to je u ovom postupku valjalo utvrditi ne pripadajući iznos tuženika za razdoblje od veljače 2021. do siječnja 2026. kada je tužitelj prijevremeno otplatio kredit.

11. Obzirom da je tužitelj svoje ovopredmetno traženje bazirao na Nalazu i mišljenju društva JUT d.o.o. za knjigovodstveno i financijsko vještačenje a ovaj po stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo, financije i poreze Anisije Bešlić od 10.01. 2025. i od 15.03.2026., na koje nalaze i mišljenje tuženik nije imao primjedbi, a koje je ovaj sud pregledao u dokazne svrhe kao i dokumentaciju koju je tužitelj pribavio od tuženika a ista je temelj za izradu nalaza i mišljenja, to je ovaj sud taj dokaz cijenio kao stručan i vjerodostojan.

11.1. Naime, društva JUT d.o.o. za knjigovodstveno i financijsko vještačenje a ovaj po stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo, financije i poreze Anisije Bešlić u svom nalazu i mišljenju od 10. 01. 2025. i od 15.03.2026. tj prva i druga dopuna vještačenja odnosi se na već izrađena vještačenja od dana 25.10.2021. godine a prema Ugovoru o kreditu broj 311423, koji kredit je Banka-tuženik (u daljnjem tekstu Banka) odobrila korisniku kredita u početnoj valuti CHF i potom konvertiran u valutu EUR.

11.2. U predmetnom vještačenju od 25.10.2021. izračunato je slijedeće: a) Izračun fiksnog dijela kamatne stope u početnoj kamatnoj stopi po konverziji b) Komparativni prikaz:

- otplatnog plana u EUR do 30.09.2015., te nakon toga otplatni plan u EUR do 16.01.2021., sve s jednostranim promjenama kamatnih stopa kojeg je izradila Banka i
- otplatnog plana u EUR do 30.09.2015., te nakon toga otplatni plan u EUR do 16.01.2021., sve s dosljednom primjenom kamatne stope "6M EURIBOR + fiksni dio k.s."

U komparativnom prikazu su prikazane promjene kamatnih stopa, otplate glavnica, kamata i zbrojevi anuiteta do 30.09.2015., te nakon toga do 16.01.2021., po pojedinim varijantama otplatnih planova:

- izračun preplate /manje uplate po konverziji
- izračun visine preostale glavnice po konverziji na dan 30. 09. 2015. g., te potom na dan 16.01.2021.,
- izračun visine anuiteta po konverziji na dan 30. 09. 2015. g., te potom na dan 16.01.2021. g. u odnosu na izračun Banke koji je provela radi konverzije kredita i na temelju koje je određena preostala glavnica za daljnjem otplatu.

11.3. Pravomoćnom presudom Županijskog suda u Slavonskom brodu broj GŽ-26/2024-5 prihvaćeno je navedeno financijsko vještačenje od 25.10.2021. u kojemu je elaboriran izračun razlike preplaćenih anuiteta po predmetnom kreditu. Budući je izračun razlika preplaćenih anuiteta u vještačenju od 25.10.2021. izrađen do zaključno dana 16.01.2021. godine, u dopuni vještačenja od 10.01.2025. dan je izračun preplaćenih anuiteta počev od 17.01.2021. godine pa do zaključno 16.01.2025. godine., a ovoj zadnjoj dopuni vještačenja daje se izračun preplaćenih anuiteta i konačne otplate počev od 17.01.2021. do prijevremene konačne otplate 22.01.2026.

11.4. Iz zaključka dopune vještačenja od 10.01.2025. proizlazi da je ista izrađena je nakon pravomoćne presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj GŽ-26/2024-5 kojom je potvrđen izračun razlike više plaćenog kredita koju je korisnik kreditužitelj platio Banci-tuženiku. Dopuna vještačenja temelji se na osnovnom vještačenju od dana 25.10.2021. godine te se utvrđuje slijedeće:

1. Na osnovu utvrđene ukupne visine preplate anuiteta u ukupnom iznosu od 7.745,24 € i preostalog neiskorištenog dijela utvrđenog na dan 16.01.2021. g. u iznosu od 2.339,82 €, u tablici br. 1. počev od rednog broja 61. specificirano je daljnje iskorištenje 50% anuiteta. Zadnji anuitet od 100,61 € koji se može umanjiti od preplate utvrđen je u tablici br. 1. kolona br. 5. red. br. 85 sa datumom 16.02.2023. godine. Iznos od 100,61 € čini preostali iznos za umanjeње te je za 3,51 € niži tj. nije u cijelosti 50% od anuiteta. Nakon toga datuma korisnik kredita nastavlja plaćati anuitete u iznosu od 204,73 € (tablica br. 1. kolona br. 3. red. br. 86.) bez umanjenja.

2. Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 5. utvrđuje se razlika između stvarno plaćenih anuiteta i ispravno obračunatih 100%-tnih anuiteta (bez umanjenja 50%) u iznosu od 2.771,38€ (tablica br. 5. kolona br. 13. red. br. 113.) koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku u periodu od 17.01.2021. godine do 16.01.2025. godine. Kada se uzme u obzir i pravo na iskorištenje 50% anuiteta iz točke 1. ovog mišljenja, ukupna razlika/preplata koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku iznosi 5.111,20 € (tablica br. 6. kolona br. 7. red. br. 49.)

3. Korisnik kredita je u obvezi plaćati mjesečni anuitet u iznosu od 201,21 € (tablica br. 5. kolona br. 3. red. br. 112) počev od 17.01.2025. pa do novog utvrđenja kamatne stope za stambene kredite, a na osnovu ponderirane kamatne stope koju objavljuje Hrvatska narodna banka, sve sukladno čl. 11.b. Zakona o potrošačkom kreditiranju.

4. Na dan 16.01.2025. godine visina duga s osnove neotplaćene glavnice iznosi 23.070,92 € (tablica br. 5. kolona br. 6. red. br. 112.)

11.4. Dokumentacija na temelju koje je izvršena dopuna vještačenja i obračun od 15.03.2025. je slijedeća:

1. Presuda Općinskog suda u Splitu br. P-231/21 od 01.06.2023.
2. Rješenje Općinskog suda u Splitu br. P-231/21 od 14.09.2023. o ispravku
3. Presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu br. GŽ-26/2024-5 od 26.11.2024.
4. Prilog aneksa ugovora: Parametri kamatne stope
5. Otplatni plan kredita u EUR kojeg je izradila Banka
6. Prometna kartica po kreditu – za cijeli period otplate od početka do prijevremene otplate
7. Financijsko vještačenje od dana 25.10.2021. i 10.01.2025. g.

Dopunom vještačenja od 10.01.2025. izračunato je slijedeće:

1. Izračun preplate počev od 17.01.2021. do 16.01.2025.
2. Ponovljeni Izračun 50% anuiteta iz utvrđene preplate prema pravomoćnoj presudi Županijskog suda u Slavonskom Brodu br. GŽ-26/2024-5

Ovom dopunom vještačenja od 14.03.2026. dan je

1. Izračun preplate počev od 17.01.2021. do 16.01.2025.
2. Izračun preplate počev od 17.01.2025. do prijevremene otplate 22.01.2026. s time da je napravljen ispravak izračuna od 17.01.2021. do 16.01.2025. koji se odnosi na obračunate kamate iz počeka te izračuni mjesečnih anuiteta od 17.01.2025. do

22.01.2026. kada je izvršeno prijevremeno zatvaranje kredita jednokratnom uvećanom uplatom.

11.5. Izračun preplate počev od 17.01.2021. do 22.01.2026.

Pravomoćnom presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu GŽ-26/2024-5 utvrđena je visina anuiteta koju je tužitelj obvezan plaćati tuženiku, a prema utvrđenoj kamatnoj stopi i 6M EURIBORom.

- Nadalje, dopunom Zakona o potrošačkom kreditiranju (NN 143/13, 78/15, 128/22, 156/23) u čl. 11.b. definirana je maksimalno dopuštena kamatna stopa na stambene kredite. U nastavku u tablici br. 1. specificirane su kamatne stope uz primjenu 6M EUROBIR-a, dok su u tablici br. 2. specificirane maksimalne kamate stope sukladno izmjenama Zakona o potrošačkom kreditiranju (čl. 11.b.)

- Kretanje EURIBOR-a nakon datuma konverzije do dana izrade dopune vještačenja od 10.01.2025. prikazano je u tablici br.1. U zadnja tri retka nalaze se ažurirani podaci o kretanju EURIBOR-a nakon 16.01.2025. godine.

- Tablica br. 2. sadrži podatke o kretanju ponderirane kamatne stope stambenih kredita nakon 16.01.2025. Uvidom u dostavljeni otplatni plan, Banka je primjenjivala kamatne stope za stambene kredite u EUR prema podacima iz tablice br. 3.

- Tablica br. 3. – kamate stope koje je primjenjivala Banka datum primjene Kamatna stopa 16.02.2021. 4,80% 16.04.2021. 4,63% 16.10.2021. 4,37% 16.04.2022. 4,19% 16.10.2022. 4,05% 16.04.2023. 3,79% 16.10.2023. 3,73% 16.04.2024. 3,73% 16.04.2025. 3,81% 16.10.2025. 3,86% 16.04.2026. 3,86%

- Utvrđeno je kako je Banka osim za period od 16.02.2021. do 16.04.2021. godine primjenjivala kamatne stope sukladno čl. 11.b. Zakona o potrošačkom kreditiranju. - Prema prethodno prikazanim kamatnim stopama iz tablice br. 3. u nastavku je u tablici br. 4. izrađena usporedba otplate kredita uz kamatu koja se sastoji od fiksnog dijela 2,807% i promjenljivog 6M EURIBOR i otplate kredita prema kamatnim stopama (iz tablice br. 4.) koje je primjenjivala Banka.

- U otplatnom planu na osnovu fiksne kamatne stope uvećane za 6M EURIBOR, počev od dana 16.04.2023. godine primijenjene su kamate stope koje su definirane čl. 11.b. Zakona o potrošačkom kreditiranju.

- Zaključuje se da su od tog datuma istovjetne kamatne stope u oba usporedna otplatna plana.

- Za nastavak izračuna u svrhu kontinuiranog praćenja otplate kredita i usporedbe, u tablicu br. 4. red. br. 9. uvršten je redni broj 64. iz tablice br. 5. iz vještačenja od 10.01.2025. godine.

- Vještak je prikazao ponovo tijek otplate kredita od 16.01.2021. do 16.01.2025. te nastavak tijeka otplate do prijevremenog zatvaranja jednokratnom uvećanom uplatom s danom 22.01.2026.

- Naime, vještak je analizom dostavljenih podataka koji se odnose na konačnu prijevremenu otplatu kredita došao do zaključka da je za vrijeme počeka od ožujka do lipnja 2020. godine Banka obračunala kamate i počela ih primjenjivati s danom 16.07.2020. godine na način da ih je raspodijelila na anuitete do dana konačne redovne otplate u iznosu od 2,29 EUR u svakom anuitetu (kolona br. 13).

- Počev od 16.07.2020. do 16.01.2021. Banka je s osnove kamate iz počeka naplatila ukupno 18,32 EUR (kolona br. 13. red br. 8a)

- Nadalje, počev od 16.02.2021. do 16.01.2025. godine Banka je naplatila ukupno 109,92 EUR (kolona br. 13. red. br. 58.) iz čega proizlazi da je od dana 16.07.2020. do dana 16.01.2025. godine Banka naplatila 128,24 EUR s osnove kamate iz počeka.

- U periodu od 16.02.2025. do 22.01.2026. godine Banka je s osnove kamate iz počeka naplatila iznos od 27,48 EUR (kolona br. 13. red .br. 71a.).
- Na dan prijevremene otplate kredita Banka je korisniku kredita obračunala ostatak kamate iz počeka koji nije dospio na naplatu u iznosu od 298,40 EUR-a. (kolona br. 13. red. br. 72.)
- Sveukupni iznos kamate iz počeka koji je Banka obračunala iznosi 451,83 EUR (podatak iz kartice kredita), a naplaćivala se u budućim anuitetima. Dakle, Banka je uz svaki mjesečni anuitet dodavala po 2,29 EUR (tablica br. 4. kolona 13) iznos kojim je dužnik otplaćivao kamate iz perioda počeka što je trebalo biti do kraja redovne otplate (još 197 anuiteta). Usporedbe radi, po istom principu i vještak je također dodao mjesečni iznos otplate kamata iz počeka u iznosu 0,93 EUR mjesečno sukladno izračunatom iznosu kamata od 181,49 EUR.
- Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 4. ispravljena je utvrđena razlika anuiteta nastala s osnove kamate iz počeka te ona iznosi 2.727,24 EUR (tablica br. 4. kolona br. 15. red. br. 58.), umjesto 2.771,38 EUR (tablica br. 5. iz vještačenja od 10.01.2025.), a koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku u periodu od 17.01.2021. godine do 16.01.2025. godine
- Izračun razlika anuiteta za period od 17.01.2025. do 22.01.2026. iznosi 5.316,55 EUR (kolona br. 15. red. br. 73.).
- Sveukupan iznos razlika anuiteta koji obuhvaća periode od 17.01.2021. do 16.01.2025. i od 17.01.2025. do 22.01.2026. iznosi 8.043,79 EUR. (red. br. 74.) kolona br. 15. Pored izračunatih razlika anuiteta u prethodnom dijelu izlaganja, ovom dopunom vještačenja treba navesti podatke iz nalaza i mišljenja vještaka od 10.01.2025. u dijelu preplate koja s izračunatim razlikama predstavlja ukupno potraživanje tužitelja – korisnika kredita. Kada se uzme u obzir i pravo na iskorištenje 50% anuiteta iz točke 1. mišljenja dopune vještačenja od 10.01.2025., ukupna razlika/preplata koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku iznosi 10.383,61 EUR (8.043,79 EUR + 2.339,82 EUR). Sveukupni iznos razlike/preplate koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku objedinjena je u rekapitulaciji u tablici br. 5.

11.6. U tom nalazu i mišljenju zaključuje se kako je ta druga dopuna vještačenja izrađena je nakon pravomoćne presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj GŽ-26/2024-5 kojom je potvrđen izračun razlike više plaćenog kredita koju je korisnik kreditatužitelj platio Banci-tuženiku. Dopuna vještačenja temelji se na osnovnom vještačenju od dana 25.10.2021. i 10.01.2025. godine te se utvrđuje slijedeće:

1. Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 4. utvrđuje razlika anuiteta u periodu od 17.01.2021. do 16.01.2025. u iznosu od 2.727,24 EUR (tablica br. 4. kolona br. 15. red. br. 58.)
2. Prema usporednim otplatnim planovima iz tablice br. 4. utvrđuje se razlika anuiteta iznosu od 5.316,55 EUR koju je korisnik kredita - tužitelj više uplatio Banci-tuženiku u periodu od 17.01.2025. do 22.01.2026.
3. Sveukupan iznos razlika anuiteta koji obuhvaća periode od 17.01.2021. do 16.01.2025. i od 17.01.2025. do 22.01.2026. iznosi 8.043,79 EUR. (kolona br. 15. red. br. 74.)
4. Prethodnom izračunu treba dodati i pravo korištenja 50% anuiteta iz točke 1. mišljenja i dopune vještačenja od 10.01.2025. u iznosu od 2.339,82 EUR (tablica br. 5. kolona br.5. red br. 60.) jer ova druga dopuna obuhvaća period u kojem je ovaj iznos preplate trebao biti priznat.

5. Kada se uzme u obzir i pravo na iskorištenje 50% anuiteta iz točke 1. mišljenja dopune vještačenja od 10.01.2025., ukupna razlika/preplata koju je korisnik kredita-tužitelj više uplatio Banci-tuženiku iznosi 10.383,61 EUR (8.039,55 EUR + 2.339,82 EUR).

12. Obzirom da je tužitelj tužbeni zahtjev postavio sukladno izrađenom nalazu i mišljenju koje je koncipirano na isti način kao i ono koje je prihvatio Općinski sud u Splitu u predmetu br. P-231/2021 i Županijski sud u Slavonskom Brodu u odluci br. GŽ-26/2024-5, to je ovaj sud tužitelju dosudio zatražene iznose sa tijekom zakonskih kamata od 17. dana u mjesecu pa do isplate sve za razdoblje od veljače 2021. do siječnja 2026. u ukupnom iznosu od 10.383,61 eura.

12.1. Naime, kako je člancima 323. i 324. ZOO-a propisano je da je svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj sve što je stekla na osnovu ništetnih odredbi ugovora, stoga je tuženik dužan vratiti tužitelju razliku anuiteta koja je nastala primjenom ništetne odredbe o valutnoj klauzuli.

12.2. S obzirom na utvrđenja valutne klauzule ugovora i promjenjive kamatne stope ništetnim, iznos koji je sukladno toj (ništetnoj) odredbi naplaćen od tužiteljice, tuženik je stekao bez osnove, pa je sukladno čl. 1111. i 1115. ZOO-a, stjecatelj dužan te iznose vratiti zbog čega je odlučeno kao u izreci ove odluke. Naime, obzirom da među strankama nije sporan matematički izračun koji je u postupku sačinio stalnih sudski vještak za financije i računovodstvo Anisija Bešlić, a koji je isti sačinio po pravilima struke sukladno dostavljene potrebne dokumentacije koja prileži spisu, a koji nalaz i mišljenje ovaj sud drži stručnim i vjerodostojnim to je valjalo odlučiti kao u točki III izreke ove presude.

12.3. Što se tiče zahtjeva za isplatu zateznih kamata, treba reći da se tijekom kamata prosuđuje po odredbi čl.1115.ZOO. Prema sudskoj praksi (ŽS Split, GŽ-923/2021) tuženik je nepošteni stjecatelj jer je već u trenutku sklapanja navedenog ugovora o kreditu mogao znati da su navedene ugovorne odredbe nepoštene i posljedično tome ništetne i da mu sve ono što temeljem tako ugovorenih odredbe bude primio ne pripada. Zato je na primljeni iznos stečen bez osnove dužan platiti i zatezne kamate od dana stjecanja svakog pojedinog mjesečnog iznosa do isplate, upravo onako kako je to tužitelj potraživao u svom tužbenom zahtjevu a sud dosudio iste i odlučio kao u točki III izreke ove presude.

13. Sud nije prihvatio prigovor tuženika radi prebijanja, po osnovi iznosa preplate po Ugovoru o kreditu utvrđene u postupku konverzije od 1.258,45 eura. Ovo stoga jer tužitelj nije ništa primio niti stekao bez osnove jer je čitavu uplatu primio tuženik pa ne postoji obveza za vraćanjem nečega što (tužitelj) nije primila, a nedvojbeno nije utvrđeno ni da tuženik ima prema tužitelj nepodmireno potraživanje zbog čega je odlučeno kao u točki II izreke.

13.1. Naime, kako da bi prijeboj bio osnovan moraju postojati barem dva obveznopravna odnosa iz kojih proizlaze tražbine dvaju strana, dakle, može se u skladu s odredbama Zakona o obveznim odnosima (dalje ZOO) čl. 195. i 197. ZOO-a, uzajamno obračunavati samo tražbina iz jednog obveznog odnosa sa tražbinom iz drugog obveznog odnosa, a to ovdje nije slučaj pošto postoji samo jedan obveznopravni odnos, i to onaj između tužitelja i tuženika po ugovoru o kreditu po

kojom se vodio kako ovaj predmet tako i predmet br. P-231/2021. Nadalje, tuženik uopće nema nikakvo dospjelo potraživanje prema tužitelju, što je pretpostavka prebijanja u skladu s čl. 195. ZOO-a, a niti je potraživanje tuženika dospjelo, niti postoji. Tužitelj je naime tuženiku iznos koji on navodi kao svoju tražbinu i stavlja u prijeboj već odavno u cijelosti vratio. Osim toga, tuženik nema niti ikakvo potraživanje po valuti i kamati jer je jedina plaćanja vršio tužitelj, a ne tuženik pa tužitelj ništa nije neosnovano stekao da bi to sada imao vraćati tuženiku.

14. Odluka o parničnom trošku se temelji na odredbi članka 154. st.1. i članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 3 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst) - dalje ZPP i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23) i Tbr. 7. 8., 9., 10., 36., 42, 48. i 50 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 62/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 148/09, 142/12 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 126/22, 138/23- dalje Tarife).

14.1. Priznati parnični trošak tužitelja sastoji se od sastava tužbe 100 bodova, sastava podneska 13.06.2025., 11.03.2026., 16.03.2026. za svaku radnju po 100 bodova, zastupanje na ročištu od 17.03.2026. od 50 bodova, a za ročište od 14.07.2026.. od 100 bodova, što je ukupno 550 bodova. Prema vrijednosti boda po važećoj Tarifi od 2,00 eura parnični trošak iznosi 1.100,00 eura koji uvećan za 25% PDV-a iznosi 275,00 eura, što je ukupno 1.375,00 eura, koji iznos valja uvećati za iznos sudske pristojbe tužbe i presude od po 150,29 eura što je ukupno 1.675,58 eura za koji iznos valja obvezati tuženika na isplatu u roku od 15 dana, dok se sa više zatraženim od 125,00 eura ovo traženje tužitelja odbija kao neosnovano jer je tužitelj tražio ukupno 1.800,58 eura.

14.2. Tužitelja pripadaju i zatražene zakonske zatezne kamate sukladno odredbi članka 151.st.3. ZPP-a koje teku od presuđenja do isplate a koje su određene člankom 29.st.2. ZOO-a.

U Splitu, 2. listopada 2026.

S u t k i n j a

Snježana Cvitanović

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a) . Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi. Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3088e-115fb**

Kontrolni broj: **045a9-c38e2-22bdd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

