



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Poslovni broj: P Ob-86/2025-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, po sutkinji Anđelki Dukovac, u pravnoj stvari tužitelja mlt. Bobić Tonia, OIB 88758147332, zastupan po majci i zz Bobić Aleksandri, OIB 45981858232, oboje iz Vojnića, Krešimirova 16, oboje zastupani po punomoćnici Tamari Mušnjak Špišić, odvjetnici, protiv tuženika Bobić Marka, OIB 81633444587, iz Krnjaka, Budačka Rijeka 12, radi povećanja uzdržavanja, nakon glavne i nejavne rasprave održane dana 09. lipnja 2026. u nazočnosti majke i zz mlt. tužitelja Aleksandre Bobić uz zamjenicu punomoćnice Nikolinu Mršić, odvjetnicu, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, objavljene 09. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

- I. Nalaže se tuženiku Bobić Marku da doprinosi za uzdržavanje tužitelja mlt. Bobić Tonia umjesto iznosa od po 900,00 kuna (119,45 EUR) mjesečno kako je određeno točkom IV. izreke presude Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj P Ob-122/15-15 od 28. listopada 2016. povećan iznos od po 270,00 EUR mjesečno, najkasnije do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, počevši od dana podnošenja tužbe 17. travnja 2025. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, a na dospelje iznose je dužan platiti zakonsku zateznu kamatu koja teče od dospeljeća pa do isplate svakog mjesečnog iznosa po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 15 dana.
- II. Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 500,00 EUR, za zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja i objave prvostupanjske presude 09. lipnja 2026. pa do isplate po stopi po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Mlt. tužitelj zastupan po majci i zz je 17. travnja 2025. godine podnio tužbu protiv oca tuženika radi povećanja uzdržavanja. U tužbi navodi da je presudom

Općinskog suda u Karlovcu posl. br. P Ob-122/2015 od 28. listopada 2016. godine naloženo tuženiku da doprinosi za njegovo uzdržavanje po 900,00 kn (119,45 EUR) mjesečno počevši od mjeseca lipnja 2015. godine pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti na ruke majke i zz mlt. tužitelja. Tužiteljeve potrebe su se povećale u odnosu na vrijeme donošenja citirane odluke jer je sada učenik 4. razreda osnovne škole pa treba kupiti sav školski pribor i ostale stvari nužne za svakodnevnu skrb, a bavi se i nogometom za koji plaća 15,00 EUR mjesečno pa treba kupiti i sportsku opremu koja košta oko 200,00 EUR godišnje. Treba mu novac za odjeću, obuću, higijenske potrepštine, hranu, školske izlete i ostalo. Škola u prirodi je koštala 280,00 EUR, a to je platila tužiteljeva majka. Tuženik sada živi sa suprugom i zajedničkim djetetom, a navodno je otvorio i kafić pa ostvaruje i dodatne prihode. Mlt. tužitelj predlaže da sud naloži tuženiku plaćanje uzdržavanja u povećanom iznosu po 270,00 EUR mjesečno počevši od dana podnošenja tužbe pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti.

2. Sud je zakazao pripremno ročište za 10. srpanj 2025. godine na koje uredno pozvani tuženik nije pristupio, a nije opravdao izostanak i nije pisanim putem osporio tužbeni zahtjev.
Tuženik je odbijao primitak svih ostalih sudskih pismena pa mu se dostava vrši po čl. 143 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25).
3. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid u presudu Općinskog suda u Karlovcu posl. br. P Ob-122/2015-15 od 28. listopada 2016. godine (list 4-8 spisa), zapisnik od 10. srpnja 2025. (list 9 spisa), zapisnik od 09. listopada 2025. (list 14 spisa), podnesak Hrvatskih šuma i Sporazum o prestanku ugovora o radu na neodređeno vrijeme te obračun isplate plaće tuženiku za mjesec travanj, svibanj, lipanj i srpanj 2025. godine (list 19-27 spisa), zapisnik od 22. siječnja 2026. (list 35-36 spisa), dopis HZMO (list 39 spisa), zapisnik od 09. travnja 2026. (list 44 spisa) i zapisnik od 09. lipnja 2026. (list 47-49 spisa).
4. Drugih dokaznih prijedloga nije bilo.
5. Tužbeni zahtjev je osnovan.
6. Uvidom u presudu Općinskog suda u Karlovcu posl. br. P Ob-122/2015-15 od 28. listopada 2016. godine utvrđeno je da je razveden brak između majke i zz mlt. tužitelja i tuženika, presuđeno je da će mlt. tužitelj stanovati s majkom, određen je način odvijanja susreta i druženja djeteta s ocem i naloženo tuženiku da doprinosi za uzdržavanje mlt. tužitelja po 900,00 kn mjesečno počevši od mjeseca lipnja 2015. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti. Utvrđeno je da mlt. tužitelju za zadovoljenje najosnovnijih životnih potreba treba ukupno oko 1.580,00 kn mjesečno za hranu, odjeću, obuću i higijenske potrepštine, a bio je tada u dobi od godine dana.
7. Po čl. 285 Obiteljskog zakona ("Narodne novine" br. 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23) osoba koja prima i osoba koja daje uzdržavanje može tražiti da sud povisi ili snizi iznos uzdržavanja, odluči o prestanku uzdržavanja ili promijeni način uzdržavanja određen prijašnjom ovršnom ispravom ako su se okolnosti promijenile.

8. Mlt. tužitelj je sada u dobi od 11 godina i učenik je 5. razreda osnovne škole u Vojniću, a njegova majka saslušana na glavnoj raspravi 09. lipnja 2026. godine iskazuje da je on zdravo dijete i od rođenja o njemu sama vodi brigu jer se otac ni na koji način za njega ne interesira. Otišla je od tuženika prije negoli se mlt. tužitelj rodio pa stanuju kod njene majke u stanu, a tuženik nikad nije vidio mlt. tužitelja niti je pokazao interes za svoje dijete. Nakon što su se razveli ponovno se oženio te ima još jedno dijete. Nikad mu nije branila susrete i druženja s mlt. sinom Toniem, ali on uopće ne pokazuje interes. Iznos od 900,00 kn (119,45 EUR) mjesečno koji je dužan plaćati za uzdržavanje mlt. tužitelja nije djetetu dovoljan niti za hranu, a kamoli za što drugo pa je primorana pokrenuti ovaj postupak za povećanje uzdržavanja. Mlt. tužitelju mjesečno za hranu treba 150,00 EUR, za odjeću i obuću 50,00 EUR, za higijenske potrepštine 30,00 EUR, a za školski pribor 15,00 EUR. Mjesečno odlazi barem na dva rođendana prijateljima, a za rođendanski poklon potroši po 15,00 EUR. Tijekom školske godine odlazi na dva do tri školska izleta, zadnji je koštao 45,00 EUR, a osim toga mu daje nešto džeparca, kupi sokove i sendviče. Mlt. tužitelj trenira nogomet pa to plaća 15,00 EUR mjesečno, a kad su natjecanja mora mu osigurati prijevoz jer nema vlastiti automobil, a taj prijevoz mora platiti iz vlastitog džepa što nije jeftino i zavisi o tome gdje djeca odlaze na natjecanje. Mlt. tužitelj ima kuma u Tisnom pa ga tijekom ljetnih školskih praznika odvede tamo na more, ali djetetu da i tada nešto džeparca da si može kupiti sladoled, sok i tome slično pa mu tada dnevno treba barem 20,00 EUR jer je sve jako skupo. Tuženik ima svoju novu obitelj, suprugu i još jedno dijete i potpuno je zanemario brigu o mlt. tužitelju kojeg niti ne poznaje te izbjegava s njim bilo kakav susret i plaćanje uzdržavanja.
9. Sud nije mogao utvrditi vlastite potrebe tuženika jer nije pristupio nijednom ročištu. Tuženiku je uručena tužba i dokumentacija uz poziv za prvo ročište održano 10. srpnja 2025. godine, međutim nije pristupio ročištu i nije dostavio pisani odgovor na tužbu niti se na bilo koji drugi način očitovao. Nakon toga su bila zakazana još četiri ročišta, ali izbjegavao je svaki daljnji primitak poziva, a provjerom je utvrđeno da ima aktivno prebivalište na adresi Budačka Rijeka 12 pa mu je dostava nakon osam vraćenih obavljena po čl. 143 ZPP-a putem e oglasne ploče suda.
10. Tuženik je bio zaposlen u Upravi šuma, Podružnica Karlovac pa je sud od njegovog poslodavca zatražio isplatne liste za njegovu plaću iz kojih proizlazi da mu je neto plaća za mjesec travanj 2025. iznosila 913,78 EUR, za svibanj 2025. godine 1.459,43 EUR, za lipanj 2025. godine 565,04 EUR te za srpanj 2025. godine 586,27 EUR, ali sa poslodavcem je 30. srpnja 2025. godine sklopio Sporazum o prestanku ugovora o radu na neodređeno vrijeme te mu je radni odnos sporazumno prestao 31. srpnja 2025. godine. Iz dopisa HZMO od 30. siječnja 2026. godine proizlazi da je zaposlen kod VV Mont d.o.o. za usluge i trgovinu pa ovaj sud utvrđuje da je tuženik radno sposoban i u mogućnosti je i dužan je doprinositi za uzdržavanje svog djeteta. Po čl. 288 st. 1 ObZ-a roditelji su prvi dužni uzdržavati svoje maloljetno dijete, a radno sposoban roditelj se ne može osloboditi dužnosti uzdržavanja maloljetnog djeteta.
11. Tuženik je bio dužan na temelju t. IV izreke presude Općinskog suda u Karlovcu posl. br. P Ob-122/2015-15 od 28. listopada 2016. godine doprinositi za uzdržavanje mlt. tužitelja po 900,00 kn (119,45 EUR) mjesečno iako mu je za

zadovoljenje svih potreba tada trebalo oko 1.580,00 kn i bio je u dobi od godine dana. Sada je mlt. tužitelj u dobi od 11 godina i učenik je 5. razreda osnovne škole u Vojniću pa su se njegove potrebe zasigurno povećale i iznose oko 320,00 EUR mjesečno što je ovaj sud utvrdio saslušavši upravo majku djeteta koja o njemu svakodnevno od rođenja sama vodi brigu pa je tuženik dužan doprinositi povećan iznos uzdržavanja od po 270,00 EUR mjesečno kako se potražuje tužbenim zahtjevom.

12. Slijedom navedenog se nalaže tuženiku da doprinosi za uzdržavanje mlt. tužitelja umjesto iznosa od po 900,00 kuna (119,45 EUR) mjesečno kako je određeno točkom IV. izreke presude Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj P Ob-122/15-15 od 28. listopada 2016. povećan iznos od po 270,00 EUR mjesečno, najkasnije do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, počevši od dana podnošenja tužbe 17. travnja 2025. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, a na dospjele iznose je dužan platiti zakonsku zateznu kamatu koja teče od dospeljeća pa do isplate svakog mjesečnog iznosa po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 15 dana.
13. Mlt tužitelj je u cijelosti uspio sa tužbenim zahtjevom pa se nalaže tuženiku da mu temeljem odredbe čl. 154 st. 1 ZPP-a i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22) naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 500,00 EUR, za zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja i objave prvostupanjske presude 09. lipnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena u roku od 15 dana.

U Karlovcu, 09. lipanj 2026. godine

Sutkinja: Anđelka Dukovac

Pouka o pravnom lijeku.

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana po primitku iste pismeno u 3 istovjetna primjerka. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Dna:

1. Tamara Mušnjak Špišić, odvjetnica
2. Marko Bobić, Budačka Rijeka 12, Krnjak – oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088a-820ba**

Kontrolni broj: **09c80-44508-61f82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Anđelka Dukovac, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.