

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Plavetić – Knežević – Kriković

SJEDIŠTE: ČAKOVEC, R. Boškovića 33
tel. ++385 (0) 40 364 817; fax. ++385 (0) 40 364 818

Odvjetnik Ivica Plavetić
e-mail: ivica@odvj-plavetic.hr
gsm. 098/315-880

Odvjetnica Natalija Kriković
e-mail: natalija@odvj-plavetic.hr
gsm. 099/43-15-880

Poslovni račun broj HR5823400091166020180 kod Privredne banke Zagreb d.d.

OIB: 15337812244

TRGOVAČKOM
SUDU U ZAGREBU

St-1329/2022

n/r povjerenice Irene Kelava

Predstečajni postupak:

vjerovnik:

PFEIFER-TTI d.o.o., ČAKOVEC (Grad Čakovec), Špinčićeva 2a, 40000 Čakovec, OIB: 38276446136, zastupan po direktoru Marijanu Pfeiferu, Dunda Maroja 39, 10000 Zagreb, OIB: 84062631272 te prokuristu Zoranu Pfeiferu, Miroslava Krlež 49, 40000 Čakovec, OIB: 42341211446, zastupani po punomoćnicima IVICI PLAVETIĆU, OIB: 15337812244, TOMISLAVU KNEŽEVIĆU, OIB: 43149692606 i NATALIJI KRIKOVIĆ, OIB: 19799140824, odvjetnicima ZOU iz ČAKOVCA, R. Boškovića 33

dužnik: **DIV GRUPA d.o.o., SAMOBOR, Bobovica 10a, OIB:33890755814, zastupan povjerenici Ireni Kelava iz Zagreba**

Radi: **77.735,63 kn**

PODNEŠAK VJEROVNIKA

***očitovanje na
osporavanje dužnika***

1. Vjerovnik PFEIFER-TTI d.o.o., ČAKOVEC (Grad Čakovec), Špinčićeva 2a, 40000 Čakovec, OIB: 38276446136 (u nastavku "Vjerovnik") je u otvorenom roku pravovremeno prijavio svoju tražbinu u predstečajnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi pod brojem St-1329/2022 na t.d. **DIV GRUPA d.o.o., SAMOBOR, Bobovica 10a, OIB:33890755814** (u nastavku: "Dužnik") otvorenim Rješenjem Naslova od dana 27. travnja 2022.g.

2. Dana 11. srpnja 2022. na oglasnoj ploči objavljeno je očitovanje povjerenika u predstečajnom postupku u kojem je povjerenik priznao prijavljenu tražbinu vjerovnika u cijelosti.

3.

Dana 12. srpnja 2022. objavljeno je očitovanje Dužnika o prijavljenim tražbinama u kojem se dužnik, između ostalog, očitovao i na prijavljenu tražbina Vjerovnika na način da li je osporio uz obrazloženje "prigovora na kvalitetu".

Vjerovnik ističe kako je osporavanje dužnika pravno i činjenično neosnovano, a također je i u proturječnosti iz ostalom dokumentacijom u ovom postupku iz razloga navedenih u nastavku ovog podneska.

Tako se ponajprije ističe **kako je upravo Dužnik sam naveo tražbinu vjerovnika u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka** dostavljenu uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 19. travnja 2022. kojem je priložio u prilog VII. I. **Popis obveza unesenih u poslovne knjige** u kojem je naveo i tražbinu Vjerovnika u iznosu od **77.735,63** kn temeljem kupoprodajnog ugovora/ isporuke robe.

Dakle nedvojbeno je kako i sam Dužnik ima evidentiranu tražbinu vjerovnika u svojim poslovnim knjigama na temelju Ugovora o kupoprodaji robe, dakle po istoj osnovi po kojoj je i Vjerovnik prijavio tražbinu u ovom postupku.

Tražbina Vjerovnika je potkrepljena odgovarajućom dokumentacijom, a isto tako se u prilogu dostavlja i očitovanje – podnesak upućen Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu koji se vodi pod br. Povrv-1099/2021, u kojem je Vjerovnik kao ovrhovoditelj detaljno obrazložio svoje potraživanje, uz dokumentaciju kojom se dokazuje predmetno potraživanje, a koja se dostavlja u prilogu.

DOKAZ: Prilog Dužnika – popis poslovnih obveza, podnesak Vjerovnika (ovrhovoditelja) **uz priloge, prigovor Dužnika na Rješenje o ovrsi donijeto po javnom bilježniku Maji Peris iz Zagreba**

Vjerovnik ističe kako je nakon utuženja, odnosno donošenja Rješenja o ovrsi po javnoj bilježnici Maji Peris iz Zagreba, Dužnik na isto istaknuo prigovor koji prileži uz ovaj podnesak, no u njemu nije istaknuo nikakve "prigovore kvalitete", već je za tu priliku smislio prigovore nedostataka navođena zakonskih zastupnika, a podredno neusklađenost knjigovodstvenog stanja, iz **čega je nedvojbeno da su "prigovori na kvalitetu" neosnovani**, a da su prigovori upućeni na Rješenje o ovrsi također neosnovani radi odugovlačenja postupka i izbjegavanja plaćanja robe koju je Dužnik uredno primio i na koju nikada nije istaknuo nikakav prigovor na kvalitetu.

Vjerovnik predlaže da sud po potrebi od Porezne uprave pribavi podatak o tome da li je Dužnik koristio pravo na odbitak pretporeza po računima na kojima Vjerovnik temelji svoje potraživanje.

Vjerovnik smatra da je već iz ovog podneska, kao i podneska upućenog Općinskom građanskom sudu u Zagrebu razvidno da je Dužnik u potpunosti **neosnovano** usporio tražbinu Vjerovnika, pa slijedom navedenog Vjerovnik predlaže da sud precizira odnosno utvrdi tražbinu Vjerovnika u cijelosti, te sukladno članku 46. st. 5. Stečajnog zakona otkloni u cijelosti izjavljeno osporavanje na ročištu za ispitivanje tražbina zakazanom za 22. rujna 2022. kod Naslova, a podredno se predlaže da sud na ročištu za ispitivanje tražbina ukoliko se ne utvrdi tražbina Vjerovnika u cijelosti, donese rješenje kojim priznaje²

vjerovniku pravo glasa prilikom glasovanja u planu restrukturiranja sukladno članku 106. st. 4. Stečajnog zakona, u svezi člankom 56. Stečajnog zakona.

Vjerovnik
po punomoćnicima: