



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-1123/2023-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sutkinje Marine Kapikul, predsjednice vijeća te sutkinja porotnica Vesne Mišak i Ljiljane Mehrenić, članica vijeća, uz sudjelovanje Kristine Apfenthaler, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Marija Tadića zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva (dalje: OKDO) u Zagrebu, broj KO-DO-234/2023 od 17. veljače 2023., izmijenjene na raspravi 12. lipnja 2026., nakon provedene javne rasprave održane i zaključene 12. lipnja 2026. u prisutnosti zamjenice OKDO u Zagrebu Saše Cigale Aman, optuženog Marija Tadića i braniteljice optuženika, odvjetnice Sineve Vukušić, 12. lipnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Optuženi MARIJO TADIĆ, OIB: 47297524276, sin Bože i Jelene Tadić rođene Kolarić, rođen u Zagrebu, 12. veljače 1975., s prebivalištem u Zagrebu, Mirka Beanovića 13, državljanin Republike Hrvatske, konobar, sa završenom SSS, nezaposlen, s mjesečnim primanjima po osnovi invalidske mirovine od cca 700,00 eura, bez imovine, neoženjen, otac jednog punoljetnog djeteta, kazнено osuđivan, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

što je

28. ožujka 2022. u Zagrebu, u Ulici grada Chicaga 1, protivno odredbi članka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u nakani daljnje preprodaje na ilegalnom narko tržištu, zatečen po djelatnicima Mobilne jedinice prometne policije, kako kod sebe drži jednu PE vrećicu ispunjenu drogom amfetamin ukupne mase 29,04 grama, jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droge marihuana ukupne mase 3,54

grama, jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droge marihuane ukupne mase 16,53 grama, te je na svojoj adresi u Šćitarjevu, Šćitarjevo 103, zasadio stabljiku konoplje tipa droge marihuana visine oko 50 cm, a amfetamini te konoplja tipa droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga u Dijelu 2, Odjeljku 1, odnosno Dijelu 1, Odjeljku 1,

dakle, neovlašteno proizveo tvari koje su propisom proglašene drogom i koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji, te je posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom i koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

čime je počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga – opisano i kažnjivo po članku 190. stavku 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19. i 84/21, dalje: KZ/11.), za koje se na temelju članka 190. stavka 2. KZ/11. optuženi Marijo Tadić

o s u đ u j e n a

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE.

II/ Na temelju članka 56. KZ/11. optuženiku se izriče

UVJETNA OSUDA

na način da se kazna zatvora u trajanju 1 (jedne) godine na koju je optuženik osuđen neće izvršiti ukoliko optuženik u vremenu provjeravanja od 5 (pet) godina od pravomoćnosti presude ne počinii novo kazneno djelo.

III/ Na temelju članka 54. KZ/11. optuženiku se u kaznu zatvora na koju je osuđen, u slučaju opoziva uvjetne osude, ima uračunati vrijeme uhićenja i lišenja slobode od 28. svibnja 2026. do 12. lipnja 2026.

IV/ Na temelju članka 79. stavka 1. i 2. u svezi sa člankom 190. stavkom 8. KZ/11. od optuženog Marija Tadića oduzimaju se žuta PE posudica, "kinder jaje" u kojem se nalazi PE vrećica ispunjena vlažnom bijelom materijom, karakterističnog mirisa za drogu tipa "amfetamin", bruto težine cca 36 grama, prozirna staklenka sa crnim poklopcem ispunjena sa cca 3,5 grama sumnjive biljne materije nalik na konoplju tipa droga, 2 PE prozirne vrećice ispunjene sumnjivom biljnom materijom, nalik na konoplju tipa droga, pojedinačnih bruto težina cca T1-5,5 grama i T2-17,4 grama, jedna stabljika nalik na konoplju tipa droga visine oko 50 cm

V/ Na temelju članka 148. stavka 1. i 6. ZKP/08. optuženi Marijo Tadić oslobađa se obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. i 7. ZKP/08. po osnovi troškova psihijatrijskog vještačenja i nagrade i nužnih izdataka braniteljice po službenoj dužnosti, dok se optuženiku nalaže u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude platiti trošak paušalne svote iz članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08. u iznosu 70,00 eura.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je 17. lipnja 2023. optužnicu broj KO-DO-234/2023 protiv optuženog Marija Tadića zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama – iz članka 190. stavka 2. u vezi stavka 1. KZ/11.

2. Pozvan da se očituje o optužbi optuženi Marijo Tadić je izjavio da se smatra krivim za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret pa je sukladno članku 417.a ZKP/08 odmah iznosio svoju obranu pri čemu nije odgovarao na pitanja suda i zastupnice optužbe te je ukratko naveo da u cijelosti priznaje počinjenje kaznenog djela kako mu se stavlja na teret i žali zbog počinjenoga.

3. Tijekom dokaznog postupka sud je uz suglasnost stranaka pročitao i pregledao potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika sa snimkom tog ispitivanja, zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika sa snimkom tog ispitivanja, nalaz i mišljenje toksikološkog vještaka Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" kao i izvod iz prekršajne i kaznene evidencije za optuženika.

3.1. Glede ocjene izvedenih dokaza za istaknuti je da je sud svu pročitanu materijalnu dokumentaciju ocijenio istinitom i vjerodostojnom, a stranke nisu niti osporavale vjerodostojnost iste.

4. S obzirom da je optuženik priznao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, a njegovo priznanje na raspravi sukladno je prije pribavljenim dokazima, sud je u cijelosti prihvatio njegovu obranu pa daljnje obrazloženje presude sadržava samo okolnosti koje je sud uzeo u obzir prilikom odmjeravanja kazne, oduzetih predmeta i troškova kaznenog postupka sukladno članku 459. stavku 7. ZKP/08.

5. Nadalje, optuženik je bio ubrojav (jer njegova ubrojavost niti jednim od izvedenih dokaza nije dovedena u sumnju), bio je svjestan da je njegovo postupanje zabranjeno, te ovdje ne postoji ijedan ispričavajući razlog, zbog čega sud smatra da je optuženik postupao u sferi izravne namjere. Time je po ocjeni ovoga suda optuženik osim objektivnih ostvario i subjektivne elemente kaznenog djela za koja je posljedično i proglašen krivim.

6. Pri razmatranju vrste i mjere kazne sud je imao na umu kriterije koje propisuje KZ/11., dakle svrhu kažnjavanja iz članka 41. KZ/11., te opće pravilo o izboru vrste i mjere kazne iz članka 47. KZ/11., cijeneći pritom sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža (olakotne i otegotne okolnosti), osobito jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, pobude iz kojih je kazneno djelo počinjeno, stupanj povrede počiniteljevih dužnosti, način počinjenja i skrivljene učinke kaznenog djela, prijašnji počinitelj život, njegove osobne i imovinske prilike, kao i njegovo ponašanje nakon počinjenog kaznenog djela. Na optuženika je primijenjen zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja kaznenog djela, jer zakonske izmjene koje su stupile na snagu nakon počinjenja djela u pogledu kaznenog djela iz članka 190. stavka 2. KZ/11. (Narodne novine broj 136/25) ne propisuju blaže kažnjavanje i nisu blaže za počinitelja, nego teže.

6.1. Olakotnim je sud optuženiku cijenio priznanje kaznenog djela čime je doprinio bržem okončanju ovog kaznenog postupka, vrsta i količina droge te optuženikovo ponašanje u periodu nakon počinjenja kaznenog djela do donošenja ove presude (više od četiri godine) koje je prema podacima u spisu u skladu sa zakonom. Otegotnim je cijunjena ranija kaznena osuđivanost za isto kazneno djelo kao i za kazneno djelo iz članka 326. stavka 1. KZ/11.

6.2. Imajući u vidu sve navedene okolnosti sud nalazi da je u konkretnom slučaju optuženika svrsishodno osuditi na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine koja kazna odgovara posebnom zakonskom minimumu. Nadalje, ocjena je ovog suda da se svrha kažnjavanja ipak može ostvariti i bez izvršenja kazne zatvora, odnosno izricanjem uvjetne osude optuženiku kojom je određeno da se kazna zatvora na koju je osuđen neće izvršiti ako optuženik u maksimalnom zakonskom vremenu provjeravanja od pet godina ne počinii novo kazneno djelo, kako je to i predložio državni odvjetnik.

6.3. Naime, sud smatra da je vrijeme provjeravanja od pet godina, što u konkretnom slučaju znači da izrečena kazna zatvora neće biti izvršena ako u tom roku optuženik ne počinii novo kazneno djelo, upravo primjereno i dostatno za ispunjenje svoje svrhe. U tom vremenu provjeravanja pod prijetnjom izvršenja kazne optuženiku će ostati mogućnost da pokaže da je izrečena uvjetna osuda na njega doista i utjecala u smislu specijalne prevencije te da je na vrijeme shvatio neprimjerenost takvog načina postupanja.

7. Na temelju članka 54. KZ/11. optuženiku je u kaznu zatvora na koju je osuđen uračunato, u slučaju opoziva uvjetne osude, vrijeme uhićenja i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 28. svibnja 2026. do 12. lipnja 2026., odnosno do ukidanja istražnog zatvora.

8. Nadalje, imajući u vidu da su od optuženika uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta oduzete žuta PE posudica, "kinder jaje" u kojem se nalazi PE vrećica ispunjena vlažnom bijelom materijom, karakterističnog mirisa za drogu tipa "amfetamin", bruto težine cca 36 grama, prozirna staklenka sa crnim poklopcem ispunjena sa cca 3,5 grama sumnjive biljne materije nalik na konoplju tipa droga, 2 PE prozirne vrećice ispunjene sumnjivom biljnom materijom, nalik na konoplju tipa droga, pojedinačnih bruto težina cca T1-5,5 grama i T2-17,4 grama, jedna stabljika nalik na konoplju tipa droga visine oko 50 cm, to je opojnu drogu i druge predmete na temelju članka 190. stavka 8. KZ/11. valjalo oduzeti te po pravomoćnosti ove presude uništiti u skladu sa člankom 181. stavkom 7. KZ/11. jer je opojna droga stvar izvan prometa, koja se ima uništiti u skladu s člankom 51. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga („Narodne novine“ broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.), a oduzeti predmeti su namijenjeni i uporabljeni za počinjenje kaznenog djela.

9. Konačno, sud je na temelju članka 148. stavka 1. i 6. obvezao optuženika da roku od 15 (dana) od pravomoćnosti presude naknadi troškove kaznenog postupka u od 70,00 eura koji se odnosi na paušalnu svotu, koja je odmjerena imajući u vidu složenost i trajanje postupka, dok je optuženik oslobođen naknade troškova iz članka 145. stavka 2. točke 1. i 7. ZKP/08. po osnovi vještačenja te nagrade i nužnih

izdataka braniteljice po službenoj dužnosti o kojima će biti odlučeno posebnim rješenjem te koji padaju na trošak državnog proračuna jer je sud ocijenio kako bi plaćanjem troškova kaznenog postupka u cijelosti bilo dovedeno u pitanje nužno uzdržavanje i egzistencija optuženika.

10. Slijedom svega izloženog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 12. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća

Marina Kapikul



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu izjaviti žalbu putem ovog suda u roku od petnaest dana od dana dostave prijepisa presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. OKDO u Zagrebu na broj KO-DO-1123/2023
2. Optuženi Marijo Tadić
3. Braniteljica optuženika, odvjetnica Sineva Vukušić

Broj zapisa: **9-3088b-2fadc**

Kontrolni broj: **01280-3bfe7-783a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.