



258

Posl.broj 18 St-517/2016-79

OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO LUKŠIĆ d.o.o.
„u tečaju“ Potok 6., Trpanj
OIB:96874452396

Šimuni, 08. listopada 2017. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
/Za steč.sutkinju K.Franković/

POSEBNO OČITOVANJE/na podnesak Mladena Lukšić/
/ direktora predstečajnog dužnika /

Vlasnik tvrtke stečajnog dužnika u predstečaju Mladen Lukšić, najveći gubitnik u stečajnom postupku. U pismenu koje je dostavio Sudu i odaslao na druge naslove državnih tijela, banaka i drugih subjekata, te stečajnom upravitelju, izražava ljutnju i veliku sumnju na zakonit i učinkovit rad svih drugih prozvanih i vidi uzroke svom ne zadovoljstvu van sebe.

Vodio je tvrtku stečajnog dužnika u predstečaju duži period u tripartitetnom kooperativnom odnosu tvrtki/ OPG-Lukšić-KUNOVKA d.o.o.,-TERA ROTA d.o.o./, te svojom naivnošću i dobrotom platio i plaća najveću cijenu stečaja.

Vidjeti opširnije: Izvješće steč.upravitelja za izvještajno ročište /e-oglasi/.

Primjedbe u pismenu i opijati na račun stečajnog upravitelja u stečajnom razdoblju, konkretno u pismenu nije navedeno. Ono što je razvidno između redaka a aludira kroz propast vinograda /BIOLOŠKE IMOVINE – ČOKOTA – TRSA / utemeljeno je i iskreno vapi za pomoći.

Nenamjerni prolaznik, koji nije nikada vidio Lozu i ono što na sebi nosi grožđe, da je prošao pred berbu 2017. godine pored vinograda OPG-Lukšić i tik, uz vinograde u služnosti KUNOVKE raniji prijatelji i poslovni partneri /primjetio bi i zapitao bi se kojoj sorti i vrsti biljke pripada zasađena sorta na zemljištu koje obrađuje OPG-Lukšić „u stečaju“. Ističem vinogradi zasađeni u isto vrijeme istom sortom, na istom tlu.

Samo u zadnje dvije godine 2016 i 2017. godine, period u kojem su vinogradi najviše izgubili svoj identitet. Postavlja se pitanje tko je obrađivao i primjenjivao agrotehničke mjere za održavanje i plodouživanje, te tko je odgovoran za takovo stanje vinograda?

Subjekti zatečeni u radu kod otvaranja stečajnog postupka u 2016. godini.

Tvrtke: „Obrt Matela“, Kaštel Šućurac, „Rota Lukšić“ Potok 6. Trpanj i „Vina Rota“ Kuna Pelješka

U 2017. godini Ugovor o održavanju i plodouživanju vinograda do kraja BERBE 2017. godine potpisan i ovjeren kod javnog bilježnika sa rukovodiocem tvrtke VINA ROTA Kuna Pelješka. Osobom koja nema tajne u vinogradarstvu i podrumarstvu. Pretpostavljam da drži katedru na Agronomskom fakultetu upravo iz područja znanosti o proučavanju vina. Povjereno mu je održavanje vinograda na površinama nasada sorte MALOG PLAVCA ukupno površine 9,22ha.

Ostali dio 1,92ha povjereno je održavanje i plodouživanje tvrci ROTA LUKŠIĆ d.o.o., Potok 6, direktoru tvrtke OPG-Lukšić u predstečaju.

Bolji izbor osoba i pravnih i fizičkih za održavanje vinograda pitam sve konzumente ovog štiva jeli bio moguć ?

Tko su ti drugi koji bi dali više uz date uvjete" na godinu dana „

Zaključenje ugovora" na godinu dana" do berbe 2017., ponudio sam poznatim ,afirmiranim vinarijama u susjedstvu vinograda OPG-Lukšić „u stečaju“. Nisu prihvatili.

Zapitao bi autora pisma Mladena Lukšića znade li koje su to još radnje van radnji koje smo zajednički poduzimali da bi udobrovoljili gospodu iz Ministarstva poljoprivrede i šumarstva i Agencije za poljoprivredu na očitovanje na pismena o produljenju termina „na godinu dana „ upućena do prve polovine 2016.godine i dalje.?

Nastavio sam daljnju intenzivnu aktivnost na dugoročnijem reguliranju održavanja vinograda – BIOLOŠKE imovine stečajnog dužnika OPG Lukšić cijelu drugu polovinu 2016.godine i dalje.

Spomenuo bi samo jedno od pismena koje sam 15 srpnja 2016.godine uputio

AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE /na ruke zamjenice ravnateljice/

U nastavku teksta pišem.

Kako bi se izbjegao nastanak nenadoknadive štete u vinogradima i kako bi se stečajni postupak nesmetano odvijao, molim Vas da žurno a najkasnije do 20.srpnja odgovorite ,odnosno potvrdite da otvaranje stečajnog postupka ne utječe na status odnosno primjenu predugovora o služnosti, te da sam kao stečajni upravitelj nadležan sklapati ugovore o održavanju vinograda ,a sve u cilju zaštite imovine društva u stečaju .

Nije zahtjevna molba .Ne treba dugo vremena za odgovor.Nikad odgovor nisam dobio.Dolazio osobno dva puta .Na vrata kucao .Ispred vrata kratak nejasan odgovor. Pismena sličnog i još jasnijeg sadržaja istim subjektima uključujući HBOR –Hrvatsku banku za obnovu i razvoj tijekom 2016. . uputio sam u nekoliko navrata .

Nitko od nadležnih državnih institucija nije se oglasio.

Ministar poljoprivrede gosp.Tolušić oglasio se na e-mail stečajnog upravitelja.Daje uputu i na znanje da je predmet proslijedio nadležnom ministarstvu

Vidjeti prilog u privitku.

Bilo je još osobnih razgovora sa odgovornim osobama u :

Ministarstva poljoprivrede i šumarstva .

U HBOR- Hrvatska banka za obnovu i razvitak.

Telefonski kontakt sa tajništvom Ministarstva državne imovine .Poruka ministru.

Sve aktivnosti poduzete su u namjeri da se dobije pismeno odobrenje nadležnih državnih tijela za održavanje vinograda na period" **NE na godinu dana „ već isplativ period za SUBJEKT održavanja vinograda /period najmanje od /10 godina / Jedino takav Akt koji bi odobrila nadležna Agencija za **poljoprivredu spašava nasade od totalnog uništenja .****

OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO
GOSPODARSTVO
LUKŠIĆ Stečajni upravitelj
Milan Ljubičić
i.o.o. u stečaju
TRPANJ

260

Privatak:

10000 Zagreb, Planinska 2a

KLASA: 321-04/08-01/44 URBROJ: 525-I 1/1068-16-10 7-agreb, 29. studenoga 2016. godine

Agencija za poljoprivredno zemljište

PREDMET: OPGLUKSIE - na nadležno postupanje, - dokumentacij 4 dostavlja se

VEZA, KLASA: 945-01/116-01/4128 URBROJ: 370-02-16-3, od 22.08.2016.

Poštovani,

prosljeđujemo Vam na nadležno postupanje kompletan predmet OpG Mladen Lukšić d.o.o. u stedađu, Potok 6, 20240 Trpanj, stedađni upravitelj Milan Ljubid6 Simuni t+2, 23 251 Kolan, Otok Pag, pod brojem KLASA: 321-04/08-01/44

Napominjemo, Odlukom, KLASA: 022-03/13-04/BB;URBROJ: 503 D 1-05/25-13-3 od 19. rujna 2013. danom stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sumama ("Narodne novine", broj 94/114), sume i Sumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izdvojena su iz Sumskogospodarskog područja Republike Hrvatske i u nadležnosti su Agencije za poljoprivredno zemljište. Kako do sada niste preuzeli kompletan predmet (cjelokupnu dokumentaciju u sa Predugovorom o osnivanju služnosti u Sumi ili na Sumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske), ovim putem vam skrećemo pažnju da sukladno članku 268. st.1. Zakona o obveznim odnosima Predugovor se smatra Ugovorom kojim se preuzima obveza da se kasnije sklopi glavni Ugovor. Sukladno gore navedenom i temeljem članka 46. st. 2. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o Sumama i Sumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske nastavlja se raspolagati prema posebnom propisu kojim se uređuje raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj, 94/14).

S poštovanjem,

MINISTAR POLJOPRIVREDDE



Kliknite ovdje da biste odabrali opciju [Odgovori](#) ili [Prosljedi](#)