



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
KLASA: 415-05/18-03/158
URBROJ: 513-02-3010/3-18-2
Zagreb, 29. studenog 2018. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

03-12-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:
UR. BROJ:

FINA
RC ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, CARINSKA
UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, Zagreb, Avenija
Dubrovnik 11

DUŽNIK: ABUNDAN d.o.o.
Vidrenjak, Velika Ludina, Svetog Mihaela 19
OIB 27461541024

PREDMET: Prijava tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku

VEZA: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu
broj 3 St-2317/18-5 od 22. studenog 2018. godine

Poštovani,

Sukladno članku 36. Stečajnog zakona (NN 71/15) dostavljamo Vam prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom ABUNDAN d.o.o. Velika Ludina, iz Vidrenjaka, OIB: 27461541024, obzirom da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 3 St-2317/18-5 dana 22. studenog 2018. godine otvoren predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom.

Područni carinski ured Zagreb ima potraživanje prema dužniku u ukupnom iznosu od 6.100,00 kn, temeljem rješenja o prekršaju Carinske uprave – PCU Zagreb broj: 03-P-338/16 od 17.05.2017. godine i to na ime novčane kazne dug u iznosu od 6.000,00 kn, te na ime troškova prekršajnog postupka dug u iznosu od 100,00 kn. Napominjemo da je dužnik na navedeno rješenje o prekršaju izjavio žalbu dana 10.07.2017. god., te je isto proslijeđeno dana 17.07.2017. god. Visokom prekršajnom sudu na postupanje (broj predmeta FPž-584/17).

Sukladno navedenom, dostavljamo prijavu u dva primjerka s ovjerenim ispravama iz kojih tražbine proizlaze.

S poštovanjem,



Privitak:- kao u tekstu

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa : 3 St-2317/2018

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv MINISTARSTVO FINANCIJA-CARINSKA UPRAVA-
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

OIB: 18683136487

Adresa / sjedište : ZAGREB, AVENIJA DUBROVNIK 11

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: ABUNDAN d.o.o. Velika Ludina

OIB : 27461541024

Adresa / sjedište : Ulica Svetog Mihaela 19, 44316 Vidrenjak, Velika Ludina

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

nepravomoćno rješenje o prekršaju broj 03-P-338/16 od 17.05.2017. (sudski postupak u tijeku pri Visokom prekršajnom sudu- br. spisa FPŽ-584/17)

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 6.100,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

nepravomoćno rješenje o prekršaju broj 03-P-338/16 od 17.05.2017.god.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ / _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

/ _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

_____ / _____

Iznos tražbine _____ / _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

_____ / _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

_____ / _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 29.11.2018.

Potpis vjerovnika

PROČELNIK

PODRUČNOG CARINSKOG UREDA

Marijan Hmelina





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
Vijeće za prekršaje
Broj: 03-P-338/16 df/sj
Zagreb, 17.05.2017.

Preslika vjerna
originalu



REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb u sastavu, predsjednik: **NENAD ROPIC**, članovi **NADA SEKULIĆ** i **DRAŽEN FUČKAR**, temeljem članka 4. stavak 3. točka 6, članak 6 stavak 1. točka 2. te članka 12. st. 1. t. 15 i čl. 61. i 62. Zakona o carinskoj službi, (NN broj 68/13,30/14, 115/16), članak 96. stavak 1. i članak 189. stavak 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13,157/13,110/15) u prekršajnom postupku protiv okrivljenog trgovačkog društva **ABUNDAN d.o.o.** i odgovorne osobe **DENISA PLEIĆA**, zastupani po odvjetničkom uredu **Marko Gracin & Vatroslav Šego** zbog povrede članka 102.a. stavak 1. točka 4. Zakona o trošarinama (NN broj 22/13, 32/13, 81/13, 100/15, 120/15), na temelju Prekršajnog naloga PCU Zagreb, Službe za nadzor, broj PN-732/16 od 09.11.2016. godine, nakon održane glavne rasprave dana 17.05.2017. godine bez nazočnosti okrivljenih i branitelja na sjednici održanoj dana 17.05.2017. godine, temeljem članka 143. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13,157/13, 110/15),

riješilo j e

Trgovačko društvo ABUNDAN d.o.o. OIB: 27461541024, Svetog Mihaela 19, 44316 Velika Ludina

Odgovorna osoba DENIS PLEIĆ, rođen 02.09.1986., OIB: 13622060327, Obrtnička ulica 7, 44316 Velika Ludina

krivisu

što su dana 18.10.2016. godine, nezakonito posjedovali trošarinu robu i to: 441,5 litara plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi, a ista je bila smještena u tovarnom prostoru kombi vozila registarska oznaka KT 301 DR u vlasništvu tvrtke **ABUNDAN d.o.o.**, u PVC karnistru zapremnine od 1000 litara, a predmetna trošarinska roba nezakonito je kupljena na benzinskoj postaji „**APIOS- KRIŽ**“ u mjestu Križ, Zaobilaznica bb, na način da je odgovorna osoba Denis Pleić tvrtke **Abundan d.o.o.** nezakonito koristila karticu goriva za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi broj kartice **UPG000100315** koja glasi na drugu pravnu osobu tvrtku **FRUCTUS d.o.o.**, OIB:65104739579, Velika Ludina, Svetog Mhovila 19, a benzinska postaja **Apios Križ** izdala je račun koji glasi na ime tvrtke **FRUCTUM MOSLAVINA d.o.o.** Moslavičkih vinograda 93, Katoličko Selište kao kupca, a što su utvrdili tijekom poreznog nadzora ovlaštene carinski službenici **OMJ Zagreb** dana 18.06.2016. godine

dakle, što su nezakonito posjedovali trošarinu robu

čime su počinili prekršaj iz čl. 102 a st.1.t.4. Zakona o trošarinama, pa se temeljem članka 102 st.1. Zakona o trošarinama (Narodne novine broj 22/13,32/13, 81/13, 100/15) uz primjenu čl. 3. Prekršajnog zakona

k a ž n j a v a j u

1. Trgovačko društvo „ABUNDAN“ d.o.o novčanom kaznom u iznosu od 6.000,00 kuna (slovima: šesttisuća kuna)
2. Odgovorna osoba DENIS PLEIĆ novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 kuna (slovima: tritisuće kuna),

Izrečenu novčanu kaznu okrivljeni su dužni platiti u roku 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, u korist računa MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj: HR181001005178500,183 i to pravna osoba na model HR11 s pozivom na broj 30007 - 5240-00033816 a odgovorna osoba na model HR11 s pozivom na broj 30007-5444-00033816

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđene osobe plate dvije trećine izrečene novčane kazne u određenom roku, sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

Ukoliko osuđene osobe ne uplate izrečene novčane kazne u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate, sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 138. i 139. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13,110/15 i rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13) okrivljenima su srazmjerno složenosti postupka određeni troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 kn (slovima: sto kuna)- SVAKI, koje su dužni platiti u korist računa MF CURH PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB broj HR1810010051784500183, i to pravna osoba na model HR11 s pozivom na broj 30007-5258- 00033816, a odgovorna osoba na model HR11 s pozivom na broj 30007-5452 - 00033816

Okrivljeni su navedenu svotu dužni uplatiti u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

III.

Temeljem čl. 104.st.1. Zakona o trošarinama ODUZIMA se roba i to; 441,50 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi jer je ista predmet prekršaja iz čl. 102.a st.1.t.4. Zakona o trošarinama.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pokrenulo je prekršajni postupak protiv okrivljenog trgovačkog društva ABUNDAN d.o.o. i odgovorne osobe DENIS PLEIĆ, na temelju Prekršajnog naloga PCU Zagreb, PN-732/16 od 09.11.2016. godine, zbog prekršaja iz članka 102.a. st. 1. točka 4. Zakona o trošarinama, koji je činjenično i pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Uz navedeni prekršajni nalog priloženo je: zapisnik o obavljenom nadzoru OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, za pravnu osobu Abundan d.o.o. Zapisnik o obavljenom nadzoru OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, za pravnu osobu APIOS d.o.o., potvrda o privremenom oduzimanju broj 3698 OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, izvješće CU klasa:023-01/16-01/2 od 18.10.2016.g. upućena OMJ Zagreb

Dana 09.11.2016. godine, PCU Zagreb, Služba za mobilne jedinice Zagreb izdala je prekršajni nalog broj PN-732/16 od 09.11.2016. godine protiv okrivljenog trgovačkog društva ABUNDAN d.o.o. kojem je izrečena novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kuna, i odgovornoj osobi DENISU PLEIĆU novčanu kaznu u iznosu od 3.000,00 kuna, te svakom po 100,00 paušalnog troška, te je temeljem čl. 104.st.1. Zakona o trošarinama izrečena zaštitna mjera oduzimanja 441,50 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi jer je ista predmet prekršaja iz čl.102, st.1.t.4. Zakona o trošarinama.

Okrivljeni su uložili pravodoban prigovor putem zajedničkog odvjetničkog ureda Marko Gracin i Vatroslav Šego iz Zagreba, dana 21.11.2016. godine prigovor na prekršajni nalog PCU Zagreb, Službe za mobilne jedinice Zagreb PN-732/16 od 09.11.2016. godine. Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb na glavnoj i javnoj raspravi održanoj dana 17.05.2017. godine donijelo je rješenje kojim se stavlja izvan snage prekršajni nalog PN-732/16 temeljem čl. 238.st.9. Prekršajnog zakona, te je nastavljen redovan prekršajni postupak.

Član vijeća za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb uputio je okrivljenima i branitelju poziv za saslušanje za dan 17.05.2017. godine, ali okrivljeni i branitelj se nisu odazvali na glavnu raspravu već su okrivljeni putem branitelja iz zajedničkog odvjetničkog ureda Marko Gracin i Vatroslav Šego shodno odredbama čl. 164.st.1. Prekršajnog zakona dostavili pisanu obranu koju je Član vijeća pročitao na glavnoj raspravi i to kako slijedi: Član vijeća čita pisanu obranu okrivljenog trgovačkog društva ABUDADAN d.o.o.

I.okrivljeno društvo Abundan d.o.o. u cijelosti poriče učinjeni prekršaj koji mu se stavlja na teret u ovom prekršajnom postupku.

Naime, tereti me se da bi koristeći se karticom goriva za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi koja glasi na drugu osobu 18.10.2016.—u mjestu Križ, nezakonito kupio 441,5 litara plinskog ulja.

Točno je da g. Denis Pleić dana 18.listopada 2016. godine kupio 441,5 litara plavog dizela karticom goriva društva FRUCTUS d.o.o. međutim, plavi dizel nije kupljen za potrebe društva Abundan d.o.o. već je upravo kupljen za potrebe Fructus d.o.o.

Društvo Abundan d.o.o. i Fructus d.o.o. osim što imaju istog osnivača g. Zorislava Kiša su kao povezana društva sklopila Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji kojim su navedena društva uspostavila i razvila trajnu poslovnu suradnju u svim oblicima poslovne suradnje u registriranim djelatnostima ugovornih strana.

Gorivo je kupljeno za potrebe i djelatnosti društva Fructus d.o.o. upravo sukladno nalogu društva Fructus d.o.o. a sve temeljem Ugovora o poslovno tehničkoj suradnji kao i danoj punomoći.

Naime, društvo Fructus d.o.o. izdalo je punomoć radnicima g. Denisu Pleiću te g. Mihaelu Bohatki kojim ih je ovlastilo da u ime i račun društva Fructus d.o.o. a temeljem kartice društva Fructus d.o.o. kupuju plavi dizel za potrebe i djelatnosti društva Fructus d.o.o. kupujemo plavi dizel. Važno je također za napomenuti kako su oba društva korisnici kartice izdane od strane Ministarstva poljoprivrede ribarstva i ruralnog razvoja, pa tako korisnici istih su ovlaštteni kupiti, prevoziti i sl. gorivo za poljoprivredu i ribarstvo. U konkretnom slučaju ponavlja se gorivo je kupljeno upravo karticom društva Fructus d.o.o. budući je gorivo kupljeno u ime i za račun društva Fructus d.o.o. te za njihove potrebe, te je isto kupljeno uz

predočenje svih zakonom odrađenih isprava temeljem kojih se može kupiti plavi dizel za drugu osobu.

Uostalom, da nisu predočene odgovarajuće isprave na benzinskoj postaji, g. Pleić ne bih niti bio u mogućnosti kupiti plavi dizel.

Iz svega navedenoga, je razvidno, a poglavito iz činjenice kako je I. okrivljeno društvo Abundan d.o.o. kao i društvo Fructus d.o.o. ovlašteno kupovali i prevozili gorivo, da je okrivljeni imao potrebnu dokumentaciju prilikom kupovine plavoga dizela, da I. okrivljeni ni na koji način postupio protivno odredbi čl.102.st.1.t.4. Zakona o trošarinama, odnosno razvidno je zakonito kupljeno 441,5 litara plavog dizela.

Dokaz: Izvaci iz sudskog registra

Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji

Punomoć

Kartice društva Abundan d.o.o. i Agrofructus d.o.o.

Slijedom svega navedenoga, predlaže se naslovu donijeti presudu kojom će me se osloboditi od optužbe.

Član vijeća čita pisanu obranu odgovorne osobe DENISA PLEIĆA trgovačkog društva ABUNDAN d.o.o.

U cijelosti poričem prekršaj koji mi se stavlja na teret u ovom prekršajnom postupku Naime, tereti me se da bi koristeći se karticom goriva za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi koja glasi na drugu osobu 18.10.2016. u mjestu Križ, nezakonito kupio 441,5 litara plinskog ulja.

Točno je da sam dana 18.listopada 2016. kupio 441,5 litara plavog dizela karticom goriva FRUCTUS d.o.o. Međutim, plavi dizel nije kupljen za potrebe društva Abundan d.o.o. već je upravo kupljen za potrebe Fructus temeljem naloga društva d.o.o. te dane punomoći.

Društvo Abundan d.o.o. i Fructus d.o.o. osim što imaju istog osnivača g. Zorislava Kiša su kao povezana društva sklopila Ugovor o poslovno tehničkoj kojim su navedena društva uspostavila i razvila trajnu poslovnu suradnju u svim oblicima poslovne suradnje u registriranim djelatnostima ugovornih strana.

Gorivo je kupljeno za potrebe i djelatnosti društva Fructus d.o.o. upravo sukladno nalogu društva Fructus d.o.o. a sve temeljem Ugovora o poslovno tehničkoj suradnji. Naime, društvo Fructus d.o.o. izdalo je punomoć meni, te g. Mihaelu Bohatki kojom smo ovlašteni da u ime i račun društva Fructus d.o.o. kupujemo plavi dizel. Važno je također za napomenuti kako su oba društva korisnici kartice izdane od strane Ministarstva poljoprivrede ribarstva i ruralnog razvoja, pa tako korisnici istih su ovlašteni kupiti, prevoziti i sl. gorivo za poljoprivredu i ribarstvo

U konkretnom slučaju ponavlja se gorivo je kupljeno upravo karticom društva Fructus d.o.o. budući je gorivo kupljeno u ime i za račun društva Fructus d.o.o. te za njihove potrebe, te je isto kupljeno uz predočenje svih zakonom odrađenih isprava temeljem kojih se može kupiti plavi dizel za drugu osobu.

Uostalom, da nisu predočene odgovarajuće isprave na benzinskoj postaji, ne bih niti bio u mogućnosti kupiti plavi dizel.

Iz svega navedenoga, je razvidno, a poglavito iz činjenice kako je I. okrivljeno društvo Abundan d.o.o. kao i društvo Fructus d.o.o. ovlašteno kupovali i prevozili gorivo, da sam imao svu potrebnu dokumentaciju prilikom kupovine plavoga dizela, da nisam ni na koji način postupio protivno odredbi čl.102.st.1.t.4. Zakona o trošarinama, odnosno razvidno je zakonito kupljeno 441,5 litara plavog dizela.

Dokaz: Izvaci iz sudskog registra

Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji

Punomoć

Kartice društva Abundan d.o.o. i Agrofructus d.o.o.

Slijedom svega navedenoga, predlaže se naslovu donijeti presudu kojom će me se osloboditi od optužbe.

U dokaznom postupku izvršen uvid i pročitani su slijedeći dokazi zapisnik o obavljenom nadzoru OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, za

pravnu osobu Abundan d.o.o. zapisnik o obavljenom nadzoru OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, za pravnu osobu APIOS d.o.o., pisana obrana okrivljenih.

Potvrda o privremenom oduzimanju broj 3698 OMJ Zagreb klasa:471-01/16-18/3698 od 18.10.2016. godine, izvješće CU klasa:023-01/16-01/2 od 18.10.2016.g. upućena OMJ Zagreb izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda u Zagrebu za ABUNDAN d.o.o. ugovor o poslovno tehničkoj suradnji sklopljen između tvrtke FRUCTUS d.o.o. iz Velike Ludine i tvrtke ABUNDAN d.o.o. iz Velike Ludine dana 01.01.2012. godine, kartica goriva za poljoprivredu i ribarstvo koja glasi na tvrtku FRUCTUS d.o.o. broj UPG000100315 izdana od Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ruralnog razvoja, punomoć, trgovačkog društva FRUCTUS d.o.o. kojim opunomoćuje Denisa Pleića iz Velike Ludine Sv. Mihajla 9, OIB: 13622060327 da u ime i za račun društva FRUCTUS d.o.o. te za potrebe djelatnosti predmetnog društva može koristiti karticu goriva izdana od Republike Hrvatske Ministarstva Poljoprivrede ribarstva broj 639372 2152457651957 od 05.10.2015. godine, pisana obrana okrivljenih putem branitelja iz zajedničkog odvjetničkog ureda Marko Gracin i Vatroslav Šego, punomoć ABUNDANA d.o.o. i Denisa Pleića zajedničko odvjetničkom uredu Marku Gracini Vatroslavu Šegi da ih zastupaju u prekršajnom postupku

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, Vijeće za prekršaje smatra nesporno dokazanim da su okrivljeni počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, a koji je činjenično i pravno opisan u izreci ovog rješenja.

Okrivljeni su povrijedili odredbe čl. 21. st.2.t.3. Zakona o trošarinama i počinili prekršaj iz čl.102 a st.1.t.4. Zakona o trošarinama, te su isti nezakonito posjedovali i kupili trošarinsku robu 441,5 litara plinskog ulja obojenog plavom bojom, za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi neovlašteno koristeći karticu goriva za namjenu u poljoprivredi ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi koja glasi na drugu pravnu osobu te isti nisu korisnici prava na potrošnju trošarinske robe, pa su se time stekla obilježja prekršaja iz čl. 102 a st.1.t.4. Zakona o trošarinama.

Ovo vijeće nije prihvatilo navode iz pisane obrane okrivljenih navedenih u izreci ovog rješenja da je isključivo gorivo kupljeno za potrebe djelatnosti društva FRUCTUS d.o.o. a sve to temeljem naloga trgovačkog društva FRUCTUS d.o.o. i ugovora o poslovno tehničkoj suradnji koji je zaključena između tvrtke FRUCTUS d.o.o. iz Velike Ludine i ABUNDANA d.o.o. iz Velike Ludine. Naime, kartica goriva broj UPG000100315 glasi na tvrtku FRUCTUS d.o.o. iz Velike Ludine koju je koristio Denis Pleić zaposlenik trgovačkog društva ABUNDAN d.o.o., a prodavatelj trošarinskih proizvoda APIOS izdao je račun koji glasi na tvrtku FRUCTUM Moslavina d.o.o. Moslavačkih vinograda 93, Katoličko Selište na ime kupca broj računa 96559/1111/1 od 18.10.2016. godine.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je dokazano da su okrivljeni nezakonito posjedovali, kupili trošarinsku robu – 441,5 litara plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi neovlašteno koristeći karticu goriva koju koriste koji imaju prava na potrošnju plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjenu u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi te je tvrtka ABUNDAN d.o.o. neovlašteno i nezakonito koristila ispravu koju izdaje Ministarstvo poljoprivrede ribarstva i ruralnog razvoja oznake 639372 2152457651957 koje je vlasništvo FRUCTUS d.o.o. a tvrtka FRUCTUS isključivo kao vlasnik i korisnik predmetne kartice ima pravo koristiti navedenu karticu kako bi istom mogla kupovati plinsko ulje obojeno plavom bojom za namjenu u poljoprivredi ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi. Iz svega gore navedenog vidljivo je da tvrtka ABUNDAN nije imala pravo na korištenje i potrošnju plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjenu u poljoprivredi, ribolovu ribogojstvu i akvakulturi te isključivo vlasnik i korisnik kartice je tvrtka FRUCTUS d.o.o.

Valja reći okrivljenima da ovo vijeće nije moglo uzeti u obzir odredbe ugovora o poslovnoj suradnji zaključenoj između trgovačkog društva FRUCTUUS d.o.o. i ABUNDANA d.o.o. iz Velike Ludine vezano uz poslovno tehničku suradnju jer ugovorom o poslovno tehničkoj suradnji regulirana su samo pitanja pravnih osoba koje su zaključile predmetni ugovor na bazi poslovno tehničke suradnje a Zakonom o trošarinama i drugim važećim propisima regulirano je pravo na uporabu i korištenje trošarinskih roba i to plinskog ulja obojenog plavom bojom za namjene u poljoprivredi ribolovu ribogojstvu i akvakulturi.

Naime, odredbom čl. 1. st. 1. Zakona o trošarinama (NN 22/13, 32/13, 81/13 100/15 i 120/15) propisano je da ovaj Zakon uređuje trošarinski sustav oporezivanja alkohola i alkoholnih pića, duhanskih prerađevina, energenata i električne energije (u daljnjem tekstu: trošarinski proizvodi). St. 2 istog članka Zakona o trošarinama propisano je da su predmet oporezivanja trošarinama trošarinski proizvodi koji su proizvedeni (proizvodnja uključuje i crpljenje iz tla gdje je to moguće primijeniti) u Republici Hrvatskoj, uneseni iz druge države članice Europske unije u Republiku Hrvatsku ili uvezeni u Europsku uniju. Odredbom čl. 21. st. 2. t. 3. Zakona o trošarinama propisano je da trošarinu plaćaju i osobe koje nezakonito proizvedu, prime, otpreme, uvezu, unesu, prevezu, čuvaju, posjeduju, prodaju, kupe, puste u potrošnju trošarinske proizvode ili s njima na drugi način nezakonito raspolaže, kao i osobe koja sudjeluje u tim radnjama.

Člankom 21.st.3. Zakona o trošarinama (NN 22/13, 32/13, 81/13 100/15 120/15) propisano je: trošarinski obveznikom smatra se osoba koja je u obvezi plaćanja trošarine – osoba koja nezakonito proizvede, prima, otprema, uveze, unese, preveze, čuva, posjeduje, proda, kupi, pusti u potrošnju trošarinske proizvode ili s njima na drugi način nezakonito raspolaže kao i osoba koja sudjeluje u tim radnjama, a koja se smatra trošarinskim obveznikom u smislu čl. 1. ovog članka.

Člankom 25. st.1. Zakona o trošarinama NN 22/13, 32/13, 81/13 100/15 120/15) propisano je da obveza obračunavanja i plaćanja trošarina nastaje kada se utvrdi da su trošarinski proizvodi: 1. nezakonito proizvedeni, otpremljeni, primljeni, uvezeni, uneseni, kupljeni, prodani, držani, prevezeni, uporabljeni ili potrošeni, odnosno nezakonito pušteni u potrošnju.

Vijeće smatra da je nesporno dokazana odgovornost okrivljenog za nastali prekršaj, a iz razloga što je člankom 102. a. stavak 1. točka 4. Zakona o trošarinama propisano je da prekršaj čini pravna osoba, odgovorna osoba u pravnoj ili fizička osoba, ako nezakonito proizvede, primi, otpremi, uveze, unese, preveze, čuva, posjeduje, proda, kupi, pusti u potrošnju trošarinske proizvode ili duhansku sirovinu ili s njima na drugi način nezakonito raspolaže (članak 21. stavak 2. točka 3., članak 73.c stavak 1., članak 91.a i članak 91.b Zakona o trošarinama).

Prilikom odmjeravanja novčane kazne Vijeće za prekršaje uzelo je u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona koje utječu na visinu kazne, a posebno težinu učinjenog prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenog, kao i način izvršenja prekršaja, te izreklo novčanu kaznu smatrajući da će se upravo takvom kaznom postići svrha kažnjavanja te svrha opće i generalne prevencije, kako u smislu odgojnog utjecaja na druge, tako prvenstveno u odnosu na okrivljenika, da shvati težinu i društvenu neprihvatljivost svog ponašanja te da ubuduće ne čini ovakva i slična djela.

U konkretnom slučaju postoji pravni kontinuitet sankcioniran kroz Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama (NN 115/16 te za ovakvu vrstu prekršaja. Koja se stavlja na teret okrivljenima, a koja je činjenično i pravno opisana u izreci ovog rješenja sankcioniran je kroz čl.102 a st.1.t.4. Zakona o trošarinama. A članom 102.a st.1. Zakona o trošarinama propisana je novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn. do 2.000.000,00 kuna za pravnu osobu, a za odgovornu osobu u pravnoj od 3.000,00 kuna do 100.000,00 kuna

Naime, člankom 102. a. st. 1. Zakona o trošarinama propisana je za pravnu osobu novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn. do 2.000.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj od 3.000,00 kuna do 100.000,00 kuna za prek. Iz čl 102 a st.1.t.4. Zakona o trošarinama. –

Temeljem članka 104. stavak 1. Zakona o trošarinama **ODUZIMA SE** roba i to; 441,50 litara plinskog ulja za namjene u poljoprivredi jer je ista predmet prekršaja iz čl. 102.a st.1.t.4. Zakona o trošarinama.

Novčana kazna smatrat će se plaćena u cjelini ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene kazne u određenom roku, sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

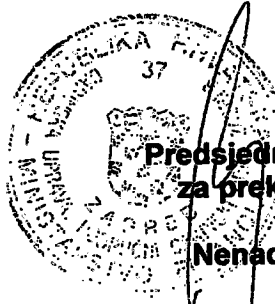
Troškovi prekršajnog postupka određeni su u paušalnom iznosu kako je to navedeno u točki III izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba nadležnom prekršajnom sudu. Žalba se podnosi putem Područnog carinskog ureda Zagreb, Av. Dubrovnik 11, Zagreb u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, u dva primjerka i ne podliježe plaćanju pristojbi.

Dostaviti:

1. Okrivljenima
2. Branitelju
3. Podnositelju Prekršajnog naloga
4. Odjel za obvezna davanja 4x
5. Prodaja robe
6. U spis



**Predsjednik Vijeća
za prekršaje**

Nenad Ropić

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
P.P. 41
10000 ZAGREB 4

Poštarna plaćena
u borimici
10200 Zagreb

NV

R
RF 24 421 800 1 HR


ZAGREB
B
30.11.18-22
10200

NV

415-05/18-03/158, 513-02-3010/3-18-2 8

FINA - Financijska agencija
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

AR