

U Zagrebu, 13.12.2021.

Na broj St-409/2021
TRGOVAČKOM SUDU U BJELOVARU

DUŽNIK: ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. za usluge, MBS 010122391, OIB 72272725407,
Milanovac, Ulica svetog križa I odvojak I. kao pravni slijednik preuzetog društva ANAMIL d.o.o.
Milanovac (Grad Virovitica) ULICA SVETOG KRIŽA I ODVOJAK 1 Josipa Lončara 2 c , OIB:29315506757

VJEROVNIK: CRO EKSPRES d.o.o., OIB 81356145197, 5. Rudeški ogranak 24,Zagreb,
zastupano po punomoćniku Vladimir Koprivnjak Odvjetnik u Zagrebu , Gjure Deželića 32

= = =

**-PRIGOVOR MJESNE NENADLEŽNOSTI i LITISPENDENCIJE/ VEĆ POKRENUTOG POSTUPKA PROTIV
DUŽNIKA POD BROJEM St-1916/2020 PRED TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU-
-PRIJAVA TRAŽBINE DRUŠTVU DUŽNIKA KAO PREUZIMATELJU SA PRIJAVOM ZLOUPOTREBE
PROCESNIH OVLAŠTENJA POČINJENOM OD STRANE ODGOVORNIH OSOBA DUŽNIKA-**

UVOD:

U registru Trgovačkog Suda s danom ovog prigovora i prijave vode se kao aktivni ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. i ANAMIL d.o.o. koje društvo je trebalo prestati/ biti brisano s časom upisa pripajanja u registar društva preuzimatelja ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.

DOKAZ: Preslik preglednika i adrese <https://sudreg.pravosudje.hr/registar/> sa ekrana računala na dan prigovora izravno u tekst prigovora :

The screenshot shows the 'Sudski registar' website interface. At the top, there is a search bar with the URL 'https://sudreg.pravosudje.hr/registar/?p=150:2:0:NO:RP:'. Below the search bar, there is a navigation menu with options like 'Pretraga subjekata', 'Objave sudskog registra', etc. The main content area displays search results for 'anamil'. The results table is as follows:

MBS	OIB	Sud	Status	Naziv / Ime subjekta	Status naziva	Adresa
010122391	72272725407	TS Bjelovar	Aktivan	ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. za usluge	Aktivno	Bjelovar, Zvijerci 71
040143205	32650622365	TS Rijeka	Aktivan	ANAMILA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, pomorska i putnička agencija	Aktivno	Rijeka, Splitska 2/III
080442834	29315506757	TS Bjelovar	Aktivan	ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.	Aktivno	Milanovac, ULICA SVETOG KRIŽA I ODVOJAK 1

At the bottom right of the screenshot, it says 'redak 1 - 3 od 3'.

S druge strane u istom registru još uvijek stoji upisano da je : "Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi ." Ovom društvu s ograničenom odgovornošću pripaja se društvo ANAMIL proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o., Milanovac, Ulica Svetog križa I odvojak 1, MBS: 080442834, OIB:

29315506757, temeljem Ugovora o pripajanju od 13. travnja 2021. godine, Odluke člana pripojenog društva od 15. travnja 2021. godine i Odluke člana preuzimatelja od 15. travnja 2021. godine.”

.....a koja anomalija (očito uzrokovana žalbom) je dovela do pokretanja predstečajnog postupka nakon što se isti ovaj sud iste ove godine već oglosio nenadležnim postupati u stečaju tvrtke ANAMIL d.o.o.

DOKAZ: 1.) Prilaže se punomoć za zastupanje **2.)** Prilaže se PRIGOVOR litispendencije i mjesne nenadležnosti od 26.05.2021. **3.)** Prilaže se pravomoćno Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od St-255/2021-5 07.07.2021. **4.)** Prilaže se odluka Visokog trgovačkog suda RH Pž-3880/2021 od 10.08.2021.god. **5.)** Prilaže se žalba dužnika ANAMIL LOGISTIKA koja je prethodila odluci Pž-3880/2021 od 10.08.2021.

PRIJAVA ZLOUPOTREBE PROCESNIH OVLAŠTENJA ODGOVORNIH OSOBA DUŽNIKA:

S obzirom da je dužnik iz ovog predmeta izjavo žalbu koja je rješena odlukom Pž-3880/2021 od 10.08.2021. jasno je da je dužnik prilikom dostavljanja podataka u ovaj spis znao da se već vodi stečajni postupak nad dužnikom koji mu je pripojen, pa kad nije u ovaj spis prijavio da je upoznat sa stavom upravo ovog suda da; citiramo tč.6,7 i 8 obrazloženja Rješenja koje je dostavljeno dužniku i protiv kojeg se žalio St-255/2021-5 od 7. srpnja 2021:

“6. Dakle, protiv istog dužnika u tijeku su dva postupka u kojima treba odlučiti prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. 7. Odredbom čl.16. st.6. SZ propisano je da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.8. Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu, po dva prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne mogu se voditi odvojeni postupci kod dva trgovačka suda te se ovaj sud oglosio mjesno nenadležan za daljnje postupanje po prijedlogu i riješio da će se po pravomoćnosti rješenja, predmet ustupiti na daljnji postupak Trgovačkom sudu u Zagrebu. Taj sud je, kao stvarno i mjesno nadležan (sukladno čl.8. st.1. SZ.-a- prema sjedištu dužnika) vodio predstečajni postupak nad dužnikom, po prijedlogu iz2018., a nakon obustave predstečajnog postupka dužan je odlučiti o prijedlogu za stečaj, bez obzira što je dužnik prije donošenja odluke o prijedlogu za stečaj (2021.godine) promijenio sjedište.”

.....odnosno kad ovom sudu nije prijavio potraživanje vjerovnika CRO EKSPRES d.o.o. s kojim radi utvrđenja tražbine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi postupak broj P-836/19 (faza= provedeno vještačenje i dokazano nezakonito potupanje dužnika prilikom utvđivanja tražbina), jasno je da se radi o zloupotrebi procesnih ovlaštenja moguće i kaznenom djelu prouzročenja stečaja .

Da se izostavnjem i prešućivanjem potraživanja vjerovnika CRO EKSPRESA d.o.o. odnosno njihovim neuvrštanjem u poslovne knjige i dokumentaciju iz ovog postupka moguće već zašlo u zonu pokušaja bića kaznenog djela prouzročenja stečaja iz čl. 249 st. 1 toč. 3 KZ-a/11 dodatno ukazuje i odluka Visokog trgovačkog suda RH Pž-1705/21 koja je ponašanje vlasnika i ZZ-a dužnika već okarakterizirala kao zloupotrebu.

U odluci Pž-1705/21 se tako pod pojmom „forum fishing“, opisuje ponašanje istih osoba kao i u ovom predmetu ... citiramo završni ulomak str2. i početak str3. odluke Pž-1705/21 :

“Upravo iz činjenice da je dužnik, makar ima saznanja o vođenju stečajnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, mijenja svoje sjedište i četiri dana nakon upisane promjene pokreće novi predstečajni postupak može se zaključiti kako je on taj koji pokušava izbjeći zakonske posljedice ranije pokrenutog postupka.

Dakle, pobijanom odlukom prvostupanjskog suda ne samo da dužniku nije onemogućen pristup sudu, već je njome dužnik spriječen u pokušaju da promjenom nadležnog suda ishodi eventualno povoljnije rješenje („forum fishing“).

DOKAZ: 1.) Prilaže se odluka VTS-a, Pž-1705/21, **2.)** Predlaže se uvid u spis parničnog postupka koji povodom priznavanja tražbine vodi vjerovnik protiv dužnika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj P-836/19, **3.)** Prilaže se Nalaz i mišljnje vještaka na temu postojanja potraživanja vjerovnika CRO EKSPRES d.o.o. iz postupka P-836/19, a koje je dužnik prešutio u ovom postupku i koje uvećano za potraživanje koje je dužnik priznao u predstečajnom postupku St-1864/18 pred Trgovački sudom u Zagrebu u iznosu 64.099.17 daje ukupno potraživanje vjerovnika od 1.124,832,50Kn

28	CRO EKSPRES d.o.o. za usluge 81356145197 5. Ruđeški ogranak 24, 10000 Zagreb	Prijedlog: 64.099.17 Prijava: 1.124.832.50	Dužnik: 1.060.733.33 Povjerenik: 1.060.733.33	Dužnik: dugovanje ne postoji u poslovnim knjigama Povjerenik: prijava vjerovnika ne sadrži dokaze o ispunjenju protutražbine vjerovnika
----	--	---	--	--

PRIJAVA TRAŽBINE

Uvažavajući da su svi podaci dostupni temeljem javne objave na adresi ;
“ <https://e-oglasna.pravosudje.hr/stecajevi> “

to vjerovnik CRO EKSPRES d.o.o. prijavljuje svoje potraživanje i u ovaj postupk i stavlja na znanje sudu da je protiv istog dužnika (pravno slijedništvo) već prijavio svoje potraživanje pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem St-1864/18 (predstečaj) iz kojeg vodi postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-836/19 pri čemu je Trgovački sud u Zagrebu već pokrenuo i vodi stečajni postupak pod novim brojem St-1916/2020., a zakon priječi vođenje dva postupka po istom pitanju.

Zbog navedenog vjerovnik predlaže da se ovaj Sud oglasi nenadležnim te po pravomoćosti prepusti donošenje odluke o otvaranju stečaja Trgovačkom sudu u Zagrebu budući se stečajni postupak već vodi , a dužnik bavi “forum fishingom” koji predstavlja zloupotrebu procesnih ovlasti!

Vjerovnik p.p.
Vladimir Koprivnjak

Privitak:

- punomoć
- isprave kao u tekstu pod “DOKAZI” popisane