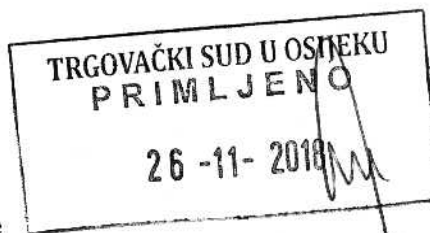




**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb



St-1076/18

Poslovni broj: 88 PŽ-6361/2018-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom AGRO NODIJ d.o.o. za vanjsku i unutarnju trgovinu, MBS 030161831, OIB 90423829570, Osijek, Petra Preradovića 4/I, kojeg zastupa punomoćnik Artur Fišbah, odvjetnik u Osijeku, Park kralja Petra Krešimira IV br. 2, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1076/2018-6 od 2. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Agro nodij d.o.o. za vanjsku i unutarnju trgovinu, Osijek, Petra Preradovića 4/I, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1076/2018-6 od 2. listopada 2018.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda, u točki I. izreke, obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Agro nodij d.o.o. za vanjsku i unutarnju trgovinu, MBS 030161831, OIB 90423829570, Osijek, Petra Preradovića 4/I, te je u točki II. određeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Prema obrazloženju, prvostupanjski je sud zaprimio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, Klasa: 110-07/18-01/04, Ur.broj: 04-06-18-3607 od 16. kolovoza 2018., nad stečajnim dužnikom Agro nodij d.o.o., nakon čega je u skladu sa čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) objavio Oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim je utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te također pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da uplate predum u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova postupka na žiro račun ovoga suda. Dana 28. rujna 2018. zaprimljen je podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, kojim je na posebnom obrascu u skladu sa čl. 16. SZ-a dostavljen prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, za otvaranje stečajnog

postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom iz razloga što prema istom ima tražbinu u iznosu od 3.774,03 kn. Također, vjerovnik je naveo da kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, obzirom da je uvidom u Potvrdu o blokadi utvrđena neprekidna blokada u trajanju od 203 dana, a uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, utvrđeni su iskazani dospjeli nepodmireni nalozi za plaćanje u ukupnom iznosu od 127.040,93 kn, a istovremeno dužnik ima evidentiranu imovinu. Stoga, kako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu čl. 431. SZ-a, riješeno je u skladu sa čl. 433. SZ-a.

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio dužnik, navodeći u bitnome da su netočni podaci o imovini dužnika, jer stečajni dužnik nema nikakve imovine.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14: u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Pobijano rješenje je pravilno i zakonito.

Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijanog rješenja u odnosu na navode žalitelja, utvrđenje je žalbenog suda da je sud prvog stupnja jasno obrazložio svoju odluku i pravilno primijenio materijalno pravo (čl. 431. i čl. 433. SZ-a) i ovaj sud u cijelosti prihvaća razloge iz prvostupanjske odluke i na njih se poziva, sukladno odredbi čl. 375. st. 5. ZPP-a.

Što se pak tiče žalbenih razloga, prvostupanjski će sud provesti prethodni postupak u kojem će utvrditi uvjete za otvaranje stečajnog postupka. U prethodnom postupku se utvrđuje postojanje uvjeta za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, ako članovi uprave dužnika u roku od 15 dana podnesu popis imovine dužnika koja je dostatna za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako vjerovnik u roku od 45 dana predloži otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmi sredstva za pokriće tog postupka.

Slijedom navedenog, kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, žalbu protiv pobijanog rješenja valjalo je odbiti i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 31. listopada 2018.



Predsjednica vijeća  
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik  
Blankica Curman