



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl.br. St-62/2026-16

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom TARDIUS j.d.o.o. za turizam i usluge "u stečaju", Dubrovnik, Marojice Kaboge 5, OIB: 74858436181, EUID: HRSR. 090046364, zastupano po stečajnom upravitelju Juraju Blažićku iz Zagreba, izvan ročišta, dana 14. rujna 2026. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Juraja Blažićka za određivanjem nagrade za rad u ovom stečajnom postupku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. Posl. br. St-62/2026-12 od 2. rujna 2026. godine temeljem čl. 431. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje u tekstu SZ) otvoren je i zaključen (skraćeni) stečajni postupak nad dužnikom nad dužnikom TARDIUS j.d.o.o. za turizam i usluge, Dubrovnik, Marojice Kaboge 5, OIB: 74858436181, EUID: HRSR. 090046364, a istim rješenjem je imenovan stečajni upravitelj u osobi Juraja Blažićka iz Zagreba.

2. Podneskom dostavljenim elektronskim putem 3. rujna 2026. stečajni upravitelj Juraj Blažićko dostavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja u ovom predmetu u iznosu 150,00 eura, bez uvećanja za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje, budući je samostalni obveznika plaćanja doprinosa kao odvjetnik. U prijedlogu se u bitnom navodi da je prema Zakon o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (NN 108/17, 39/19 i 151/22, dalje u tekstu: ZSPN) i čl. 11., 14., 15., 17. i 24. Pravilnika o registru stvarnih vlasnika (NN 53/19 i 1/20, dalje u tekstu: Pravilnik) propisana je obveza u Registar stvarnih vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika, te da u slučaju da ne postupi po odredbama ZSPN stečajni upravitelj kao odgovorna osoba čini prekršaj iz čl. 153 st. 6. i 7. ZSPN, pa da se može izreći novčana kazna od 660,00 do 46.450,00 eura za pravnu osobu iz čl. 32 st. 1. točka a) ZSPN ako odgovarajuće točne i ažurirane podatke propisane čl. 33 st. 1. ZSPN ne upiše u Registar stvarnih vlasnika na

način i u rokovima propisanim Pravilnikom, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 9.950,00 eura kaznit će se za prekršaj iz st. 6. tog članka i član uprave ili druga odgovorna osoba u pravnoj osobi iz čl. 32. st. 1. točka a ZSPN ili (konkretno stečajni upravitelj kao odgovorna osoba, pa da je zbog toga u ovom predmetu stečajni upravitelj ispunio Obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te ishodio Izvadak iz registra stvarnih vlasnika, pa stoga predlaže sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba) odrediti nagradu za rad.

3. Temeljem čl. 94. SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi a sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. U konkretnom slučaju stečajni postupak se nije vodio i nema imovine koja ulazi u stečajnu masu. Naime, predmetni stečajni postupak je otvoren i zaključen prema čl. 431. SZ. Dakle, radi se o skraćenom stečajnom postupku, otvorenom i zaključenom isti dan, nakon čega se dužnik briše iz sudskog registra, pa ne postoji obveza upisa (ili naknadnog ažuriranja) podataka u Registar stvarnih vlasnika.

5.1. Sukladno čl. 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako se ne predujmi traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku i stečajni upravitelj nema obvezu dostavljanja godišnjih financijskih izvješća i dodatnih podataka Financijskoj agenciji radi javne objave i za nadzorne, statističke i druge potrebe, kao i podnošenja prijave poreza na dobit nadležnoj ispostavi porezne uprave. Temeljem čl. 431. st. 2. SZ odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. SZ primijenit će se na odgovarajući način i u skraćenom stečajnom postupku.

5.2. Dakle, u skraćenom stečajnom postupku (za razliku od slučajeva kada se stečajni postupak provodi) stečajni upravitelj nema obvezu dostavljanja godišnjih financijskih izvješća i dodatnih podataka Financijskoj agenciji radi javne objave i za nadzorne, statističke i druge potrebe, pa kako se u konkretnom slučaju radi o nadzornoj funkciji koju obavlja Financijska agencija, stečajni upravitelj nema obvezu dostaviti podatke o stvarnim vlasnicima.

5.3. Da je tome tako potvrđuje i mišljenje Ureda za sprječavanje pranja novca Ministarstva financija Republike Hrvatske (info.uzspn@mfin.hr) u kojem se navodi da s obzirom na to da se trgovačko društvo nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka koji se provodi u jednom danu (*skraćeni stečajni postupak*), briše iz sudskog registra, nije potrebno u Registru stvarnih vlasnika ažurirati podatak o njegovom stvarnom vlasniku odnosno upisati

podatke o stečajnom upravitelju. Također, u još jednom mišljenju se navodi "... o obvezi upisa odnosno ažuriranja podataka u Registru stvarnih vlasnika nakon provođenja skraćenog stečajnog postupka, u kojem se stečajni postupak otvara i zaključuje istim rješenjem, ističemo da u takvom slučaju, prema našem mišljenju ne postoji obveza ažuriranja podataka u Registru stvarnih vlasnika niti upisa stečajnog upravitelja kao stvarnog vlasnika."

6. Dodatno, sukladno čl. 32. st. 1. ZSPN propisani su obveznici upisa u Registar stvarnih vlasnika:

a) pravne subjekte osnovane na području Republike Hrvatske:

1. trgovačka društva
2. podružnice stranih trgovačkih društava
3. udruge
4. zaklade
5. fundacije i
6. ustanove kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nije jedini osnivač

b) trust i s trustom izjednačenoga subjekta stranoga prava koji je obveznik OIB-a u Republici Hrvatskoj, a na temelju zakona kojim se uređuje OIB.

Nadalje, u čl. 4. i 5. Pravilnika se navodi da su trgovačka društva koja su obveznici upisa podataka u Registar stvarnih vlasnika:

1. društvo s ograničenom odgovornošću,
2. dioničko društvo,
3. jednostavno društva s ograničenom odgovornošću,
4. komanditno društva,
5. javno trgovačko društvo,
6. gospodarskog interesnog udruženja, podružnica stranog trgovačkog društva.

Slijedom navedenog, a obzirom da stečajna masa nije taksativno navedena u ZSPN ili u Pravilniku u smislu obveze upisa podataka u Registar stvarnih vlasnika, u Registar stvarnih vlasnika se ne upisuje podatak o stvarnom vlasniku stečajne mase.

7.1. Stečajni postupak nije sam sebi svrhom te svrha i cilj stečajnog postupka nije namirenje troškova stečajnog postupka, već namirenje vjerovnika iz sredstava ostvarenih unovčenjem imovine stečajnog dužnika. Nije prijeporno da je potrebno namiriti troškove stečajnog postupka koji bili opravdani i nužni, kao i da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad.

8. U konkretnom slučaju, suprotno shvaćanju i tumačenju stečajnog upravitelja, ovaj sud nakon analize svih propisa i pribavljenih mišljenja nadležnog Ureda za sprječavanje pranja novca, nalazi kako troškovi upisa u Registar stvarnih vlasnika nisu bili nužni i rad stečajnog upravitelja za upis u Registar stvarnih vlasnika nije bio nužan rad koji je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku trebao obaviti, odnosno bio je nepotreban, te je zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad na upisu u registar stvarnih vlasnika neutemeljen. Suprotno stajalištu stečajnog upravitelja, u konkretnom slučaju nije postojala obveza, odnosno nije bilo nužno upisati podatke o stvarnom vlasniku ovog stečajnog dužnika u Registar stvarnih vlasnika i za upis je od značaja je li se stečajni postupak provodi ili ne.

9. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 14. rujna 2026.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (14.09.2026.):

- Juraj Blažičko,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-3088d-17808**

Kontrolni broj: **05ea3-1c2d0-2d73b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.