



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom MIBO OPTIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Puževa 13, OIB: 61271618701, MBS: 080528808, dana 7. veljače 2020.,

riješio je

- I. Iz iznosa kupovnine od 420.000,00 kn ostvarene prodajom, u stečajnom postupku, nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Bjelovar i to: zk. ul. br. 6036 k.o. Grad Bjelovar, k. č. br. 2182/2, STAMBENO-POSLOVNA GRAĐEVINA B2 (P+3) I DVORIŠTE U A.K.MIOŠIĆA ULICI BR. 22 I 22-A, ukupne površine 419 m²

-2. Suvlasnički dio: Suvlasnički dio: 500/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2)

1. POSLOVNI PROSTOR - 2 (u roh-bau izvedbi), koji se nalazi u prizemlju stambeno-poslovne građevine B2 (P+3) u A. K. Miošića ulici br.22 i 22-a, izgrađene na čkbr. 2182/2, netto korisne površine P=50,16m²,

namiruju se:

1. troškovi stečajnog postupka u iznosu od 82.808,50 kn.

- II. Nalaže se BOBANOVIĆ ULAMEC CAROLINE DARIA, OIB: 55455660428, RAVNICE 23, 10000 ZAGREB, uplatiti iznos od 76.495,82 kuna na depozitni račun ovoga suda IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj: 05 -2173-2018 u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

Objasnenje

Pravomoćnim rješenjem od 13. studenog 2018., sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) odredio prodaju nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Rješenjem suda od 29. listopada godine, poslovnog broja St-2173/2018-52, nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Bjelovar i to: zk. ul. br. 6036 k.o. Grad Bjelovar, k. č. br. 2182/2, STAMBENO-POSLOVNA GRAĐEVINA B2 (P+3) I DVORIŠTE U A.K.MIOŠIĆA ULICI BR. 22 I 22-A, ukupne površine 419 m²

-2. Suvlasnički dio: Suvlasnički dio: 500/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2)

1. POSLOVNI PROSTOR - 2 (u roh-bau izvedbi), koji se nalazi u prizemlju stambeno-poslovne građevine B2 (P+3) u A. K. Miošića ulici br.22 i 22-a, izgrađene na čkbr. 2182/2, netto korisne površine P=50,16m², dosuđena je razlučnom vjerovniku za iznos od 420.000,00 kuna.

Točkom III izreke Rješenja suda od 29. listopada godine, poslovnog broja St-2173/2018-52, određeno je kako je kupac BOBANOVIĆ ULAMEC CAROLINE DARIA, OIB: 55455660428, RAVNICE 23, 10000 ZAGREB, kao razlučni vjerovnik, oslobođen plaćanja kupovnine, dok je točkom V izreke istoga Rješenja određeno kako je kupac, kao razlučni vjerovnik, dužan uplatiti iznos troškova iz članka 254. Stečajnog zakona (čl. 107. st. 3. OZ-a), koji trošak će biti određen posebnim Rješenjem.

Stoga je sud zakazao i održao ročišta radi diobe kupovnine, na kojem se raspravlja i o troškovima unovčenja, za 14. siječnja 2020. i 5. veljače 2020. godine.

Na ročištu održanom 14. siječnja 2020. razlučni vjerovnik zastupan po punomoćniku, imao je primjedbe na obračun troškova stečajnog upravitelja, te je predložio da stečajni upravitelj napravi novi obračun.

Postupajući po prijedlogu razlučnog vjerovnika stečajni upravitelj je u spis predao novi obračun troškova dana 16. siječnja 2020. godine (list 216-223 spisa), koji je bio obavljen na mrežnim stranicama e oglasna ploča.

Na ročištu održanom 5. veljače 2020. godine stečajni upravitelj je specificirao troškove, sukladno dostavljenom obračunu od dana 16. siječnja 2020. godine.

U podnesku od 16. siječnja 2020. stečajni upravitelj je naveo:

STAVKA	IZNOS
Unovčena imovina : zakup 16.500,00 kn, vozilo 1.500,00 kn, naplata tražbina 15.000,00 kn	33.000,00 kn
Unovčena nekretnina : prijeboj tražbine kupca sa utvrđenom vrijednošću nekretnine	420.000,00 kn
Unovčeno imovine sveukupno	453.000,00
Razmjer sudjelovanja razlučnog vjerovnika u troškovima stečaja (osim pod toč. 1.)	92%

Nastavno je stečajni upravitelj obrazložio, da je u stečajnom postupku osim nekretnine unovčena i ostala imovina stečajnog dužnika, obračun troškova unovčenja obuhvaća također već nastale kao i predvidive troškove (do zaključenja stečaja) stečajnog postupka, te je naveo:

TROŠKOVI UNOVČENJA			
Rbr	Opis	Sveukupni trošak	Snosi razlučni vjerovnik
1.	TROŠKOVI PRODAJE-u cijelosti snosi razlučni vjerovnik		
1.1	Procjena vrijednosti nekretnine	2.500,00	2.500,00
1.2	Naknada Fini za el. javnu dražbu	1.400,00	1.400,00

2.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA- razlučni vjerovnik snosi razmjerni dio		
2.1	Knjigovodstvene usluge prema specifikaciji	17.000,00	15.640,00
2.2.	Naknada Fini za objavu GFI (3 x 230,00)	690,00	634,80
2.3.	Bankarske naknade i troškovi	450,00	414,00
2.4	Materijalni troškovi stečajnog upravitelja; specifikacija u prilogu	1.321,00	1.215,32
2.5.	Nagrada stečajnom upravitelju po Uredbi; obračun u prilogu	59.447,50	54.691,70
Troškovi sveukupno (1+2)		82.808,50	76.495,82

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj je predložio donošenje rješenja prema kojem bi sud pozvao razlučnog vjerovnika kao kupca da sukladno točki V. rješenja o dosudi od 29. listopada 2019, godine, uplati iznos od 76.495,82 kn na ime troškova unovčenja na račun stečajnog dužnika HR8124020061100897063.

U prilogu je stečajni upravitelj dostavio specifikacija materijalnih troškova, specifikacija troškova knjigovodstva, obračun nagrade stečajnom upravitelju (listovi 189-198 i 221-223).

Punomoćnik razlučnog vjerovnika osporio je, na ročištu, obračun troškova kako ga je specificirao stečajni upravitelj po principu da razlučni vjerovnik iz cijene postignute prodajom stvari sudjeluje u ukupnim troškovima stečajnog postupka, razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Naime, a kako je to i u Rješenju o dosudi jasno naznačeno točkom V. istog, kupac kao razlučni vjerovnik je dužan uplatiti iznos troškova iz čl. 254 SZ-a. Navedeni članak jasno utvrđuje da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Isti članak dalje jasno definira da ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži i li viši isti će biti određeni u stvarnoj visini. Istaknuo je kako predmetni članak jasno ograničava stvarno nastale troškove na troškove koji su bili potrebni isključivo u svrhu unovčenja predmeta razlučnog prava dok su ostali troškovi stečajne mase pritom izostavljeni.

Naime, na sjednici od 19.06.2018. Visoki trgovački sud RH je usvojio stav o tome kako različni vjerovnici sudjeluju u troškovima po principu razmjernosti kako je prethodno iznijeto, međutim, tada važeći SZ je u čl. 170 jasno definirao „Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši". S obzirom da aktualni zakon izostavlja u obračunu troškova ostale obveze stečajne mase založni vjerovnik u ovom predmetu smatra da primjenom paušala iz čl. 254 st.3. SZ-a se podmiruju stvarni troškovi unovčenja te predlaže donijeti Rješenje o uplati troška sukladno navedenom članku, uz primjenu zakonom određenog paušalnog iznosa.

Člankom 254. stavak 3. Stečajnog zakona određeni su troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava ona način da se isti određuju paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je specificirao sve troškove i zatražio je određivanje troškova unovčenja u stvarnom iznosu.

Potrebno je napomenuti kako troškove unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. st. 3. SZ-a, osim troškova nastalih u vezi s prodajom, predstavljaju i drugi troškovi koji izravno ne terete predmet. U tom smislu troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta na kojem postoji različno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi unovčenja cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom predmeta na kojem postoji različno pravo razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja predmeta na kojem postoji različno pravo (st. 3. čl. 254. SZ-a).

Stoga je i troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta na kojem postoji različno pravo, ali su nastali povodom i radi tih predmeta potrebno odgovarajuće namiriti iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjeno vrijednosti predmeta na kojem postoji različno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

U konkretnom slučaju, stečajni upravitelj je troškove odredio s obzirom na učešće predmeta na kojem postoji različno pravo u odnosu na sveukupnu imovinu stečajnog dužnika. Omjer predmeta na kojem postoji različno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu iznosi 92 % slijedom čega isti sudjeluje u ukupnim troškovima unovčenja u tom omjeru (osim za troškove unovčenja koji se odnose na procjenu vrijednosti nekretnine u iznosu od 2.500,00 kuna i naknadu Fini za el. javnu dražbu iznosu od 1.400,00 kuna, koje troškove podmiruje različni vjerovnik u iznosu od 100 % obzirom da su isti izravno vezani za unovčenje predmeta na kojem postoji različno pravo).

U tom je smislu stečajni upravitelj obrazloženo i dokumentirano naveo kako su ukupni troškovi iznosili 82.808,50 kuna, te kako različni vjerovnik sudjeluje u ukupnim troškovima u iznosu od 76.495,82 kuna (pri čemu se stečajni upravitelj rukovodio omjerom predmeta na kojem postoji različno pravo u ukupnim troškovima stečajnog postupka).

Sud u cijelosti prihvaća takav način obračuna troškova.

Ukazuje se kako u predmetnom unovčenju nekretnine nije bilo uplate na ime kupovnine, već je različni vjerovnik, kao kupac, a kako je to i navedeno u Rješenju od dosudi od 29. listopada 2019. godine, oslobođen kupovnine. Stoga, kako bi se podmirili troškovi unovčenja, različni vjerovnik ima obavezu, a kako je to određeno točkom V izreke Rješenja suda od 29. listopada

godine, poslovnog broja St-2173/2018-52, uplatiti troškove unovčenja, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II izreke.

U Zagrebu 7. veljače 2020.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Ivan Čulić, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **17893-bc9ab**

Kontrolni broj: **0780f-f9f01-61e06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.