

1 St-726/16

LENTIS d.o.o. u stečaju
Zadar, Put Pudarica 13/c
OIB: 11568528494

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
 Prihvaćeno neposredno – preko pošte (obično preporučeno)
 26.08. 2016. god. u 1 primjeraka s:
 _____ priloga i _____ rubrika.
 Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
 Predano na poštu preporučeno dana 25.08.16. St-726/2016
 20 ____ . god.
 Plaćena pristojba _____
 Nedostaje pristojba _____
 Prihvaćene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
 Potpis djelatnika: 

Temeljem članka 227. Stečajnog zakona, za dužnika LENTIS d.o.o. u stečaju, u otvorenom zakonskom roku, stečajni upravitelj daje sljedeće

I Z V J E Š Ć E

o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima njegovog poslovnog sloma

Povijest poslovnog urušavanja ovog Dužnika ukazuje na splet objektivnih okolnosti koje su zakomplicirale i blokirale, inače, dobru poslovnu inicijativu i ideju.

U početku investicije sve je ukazivalo na uspjeh, a u finalu, neposredno prije stavljanja poslovnog sustava u funkciju, zastalo se "nekoliko koraka prije cilja", sve je stalo i tako ostalo.

Dužnik ima imovine, nekretninu (zgrada za obradu kamena) i pokretnine (opterećene fiducijom), ali nije započeo obavljati poslovnu djelatnost za koju je društvo Dužnika i osnovano – pogon za strojnu obradu kamena.

Kako Dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost i to niz godina, posljedično je i knjigovodstveno-financijska dokumentacija zapuštena, nepotpuna i u biti nedostupna. Knjigovodstveni servis Dužnika odavno mu je otkazao poslovnu suradnju zbog neplaćanja, što je i logično. Dužnik je totalno bez novca jer je od samog početka u poslovnom smislu (obavljanja djelatnosti) potpuno pasivan – niti se radilo, niti se radi.

Ovo izvješće temelji se na popisu imovine Dužnika i informacija koje su dobivene od njegovog zakonskog zastupnika (Ivica Kovačević).

Poslovna inicijativa započela je 2008. godine novčanim ulogom osnivača društva Dužnika (manjim dijelom) i relativno visokim iznosom kreditnog zaduženja – 2.250.000,00 kuna. Poslovni cilj bio je ulaganje 3.000.000,00 kuna, ali Hypo banka, kreditor Dužnika, nije odobrila kredit u punom iznosu planirane investicije.

Nedostatak od 750.000,00 kuna za Dužnika je bio fatalan. Investicija je došla do samog kraja i prije očekivanog početka sve se "zaledilo". Raspoloživim novcem u Poslovnoj zoni Stankovci izgrađen je novi objekt namijenjen za strojnu obradu kamena, kupljeni su i strojevi i na tome je sve stalo, zbog nedostatka novca strojevi nisu montirani, nužni završni građevinski radovi nisu završeni i zbog toga se poslovni sustav objektivno i nije mogao staviti u funkciju.

Na primarni hendikep (nedostatak 750.000,00 kuna) nadovezala se i globalna financijska kriza iz 2008. godine koja je imala i izravan negativni učinak na građevinski sektor Republike Hrvatske, dakle, i na poslovanje Dužnika.

Imovina Dužnika relativno je sačuvana, nekretnina (pogon) uz manja ulaganja može se dovesti u stanje funkcionalne sposobnosti. Strojevi su dijelom sačuvani (dio je ukraden - po kazivanju zakonskog zastupnika) i treba ih samo montirati. Manja ulaganja potrebna su za kupnju nedostajućih (ukradenih) strojeva.

S aspekta ukupne investicije, uz relativno manja ulaganja, okvirno 700.000,00 kuna, moguće je postojeću imovinu Dužnika sačuvati i staviti u punu funkciju.

Osnivač društva – Dužnika i imatelj 100 % poslovnih udjela, ujedno i dosadašnji (prije stečaja) zakonski zastupnik Dužnika iskazuje volju da se kroz stečaj pokuša provesti poslovna sanacija Dužnika putem Stečajnog plana.

Normalno, da ovaj zamišljeni poslovni pothvat traži pristanak vjerovnika, poglavito razlučnog vjerovnika (B2 KAPITAL d.o.o.) koji ima hipoteku na nekretnini Dužnika i fiduciju na pokretninama, dakle, na svoj imovini Dužnika.

Pristanak razlučnog vjerovnika podrazumijeva dogovor o visini umanjenja (otpusta) duga i rokovima namirenja dogovorenog iznosa ostatka dužnikove obveze.

U postupku donošenja Stečajnog plana (ako vjerovnici pristanu na takav oblik namirenja) ne očekuje se opstrukcija stečajnih vjerovnika jer su izgledi njihovog namirenja u svim stečajnim varijantama samo hipotetički. Tim više, što se očekivano i razlučni vjerovnik neće namiriti za ukupnost svog potraživanja.

Poslovna zona u kojoj je položen pogon Dužnika (zgrada i zemljište) nije tržišno atraktivna, veliki dio poslovnih objekata u zoni je izvan funkcije (obustavljena je djelatnost), upitna je i mogućnost prodaje specifične imovine Dužnika. Sve su to nepovoljne polazne premise za namirenje razlučnog vjerovnika, a poglavito stečajnih vjerovnika.

U daljnjem postupku vjerovnici moraju odlučiti kojoj će se varijanti okončanja stečaja prikloniti – likvidaciji Dužnika prodajom sve imovine, ili njegovoj sanaciji putem Stečajnog plana.

Stečajni upravitelj preferira model poslovne sanacije Dužnika jer mnogi parametri ukazuju da bi to bilo za sve vjerovnike povoljnije. Ako se ovaj model prihvati, to ne znači da bi se "rastezao" stečajni postupak. Naprotiv, vjerovnici bi svojom odlukom ograničili vrijeme u kojem će se ispitati mogućnost sanacije Dužnika – bilo bi dovoljno od 2 do 4 mjeseca.

U navedenom roku ispitalo bi se mogućnosti dodatnog financiranja Dužnika da bi se poslovni sustav stavio u funkciju. Sve bi bilo uzalud i besmisleno ako se ne uspiju pronaći novčana sredstva (cca. 700.000,00 kuna) za dovršenje investicije. Uspješnim poslovanjem Dužnik može namiriti vjerovnike prema propozicijama iz Stečajnog plana.

Zaključno, tijekom stečaja zavisit će o volji razlučnog vjerovnika koji se dopunom prijave tražbine (od dana 22.kolovoza 2016. godine) legitimirao (članak 106. stavak 3. Stečajnog zakona) i kao stečajni vjerovnik za dio za koji pretpostavljeno neće biti namiren iz predmeta razlučnog prava.

U Šibeniku, 23. kolovoza 2016. godine

Stečajni upravitelj

Ivan Rude, odvjetnik

LENTIS d.o.o.
- u stečaju -
Zadar, Put Pudarica 13/C
OIB: 11568528494