



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2106/2017-82

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca Mione Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo" u stečaju, 6. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se stečajnom upravitelju Josipu Pečariću, OIB: 75162562994, Nova cesta 64/1, Zagreb, nagrada u bruto iznosu od 19.048,22 EUR koja uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, ukupno iznosi 20.476,84 EUR.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Josipu Pečariću, OIB: 75162562994, Nova cesta 64/1, Zagreb, u iznosu od 4,72 EUR.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Josip Pečarić je predložio određivanje nagrade za obavljanje dužnosti stečajnog upravitelja u iznosu od 19.048,22 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% te naknadu stvarnih troškova u iznosu od 4,72 EUR.
2. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
3. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
4. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 215.236,18 EUR, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 19.048,22 EUR.

5. Osim toga, stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje: ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika, utvrđivanje obveza stečajnog dužnika, sastav Tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, izradu Popisa predmeta stečajne mase, Popisa vjerovnika te Pregleda imovine i obveza, pristupio na ispitno i izvještajno ročište, a potom i na nekoliko sjednica Skupština vjerovnika, izvještavanje Skupštine vjerovnika i suda o svemu od važnosti za učinkovito vođenje i okončanje ovog stečajnog postupka kao uostalom i činjenicu da je stečajni upravitelj i pored komunikacije posredstvom suda redovito s razlučnim vjerovnicima komunicirao i izvan suda kako bi isti bili pravovremeno obavješteni o svim bitnim okolnostima za upravljanje stečajnom masom i njezinim unovčenjem. Sudjelovao je u vođenje postupaka pred sudom radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina pojedinih vjerovnika, činjenicu da je isti bio primoran uložiti značajan napor pri naplatama najamnina gdje niti jedna najmnina u proteklih nekoliko godina nije podmirena u roku dospjeća već isključivo nakon višestrukih molbi i poziva na plaćanje pod prijetnjom raskida predmetnog ugovora o najmu. Isto tako uložio je napor i vrijeme u ovršnom postupku vođenim pred sudom (Ovr-246/2021) predmet kojeg je bila prodaja dužnikove nekretnine, a koji ovršni postupak je upravo uslijed pravovremenog postupanja stečajnog upravitelja dovršen u što je kraćem mogućem roku te u kojem je uspješno naplaćena razlika jamčevine, a sve uzimajući u obzir čitav niz propusta sudskog savjetnika kojem je taj predmet dodijeljen u rad, činjenicu da je isti pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (javni bilježnik Melita Čondrić, Ovr-10931/2026) pokrenuo i ovršni postupak radi prisilne naplate preostalog iznosa nepodmirene najamnine od ovršenika Mione i Damira Klisovića, kao i da će u narednom razdoblju pristupiti završnoj diobi gdje će biti namiren dio tražbina stečajnih vjerovnika.

Nastavno na gore navedeno, stečajni upravitelj smatra kako je prilikom odlučivanja o visini njegove nagrade u ovom stečajnom predmetu potrebno osobito vrednovati njegovo iznimno zalaganje i angažman u zastupanju stečajnog dužnika u ovršnom postupku koji se pred sudom vodio pod poslovnim brojem Ovr-246/2021, a predmet kojeg ovršnog postupka je bila prodaja dužnikove nekretnine opterećene razlučnim pravima, u odnosu na koju je ovršni postupak pokrenut od strane ovrhovoditelja Erste & Steiermarkische bank d.d. kao razlučnog vjerovnika. Naime, stečajni upravitelj je u navedenom ovršnom postupku aktivno i osobno zastupao stečajnog dužnika, pri čemu se njegov angažman nije iscrpljivao samo sudjelovanjem na ročištima i višekratnim požurivanjem rada ovršnog suda, već je obuhvaćao i kontinuirano praćenje zakonitosti provedbe predmetnog ovršnog postupka. U tom smislu se osobito ističe njegovo pravovremeno i učinkovito postupanje radi zaštite interesa stečajne mase u vezi s isplatom razlike jamčevine, nastale uslijed činjenice da je predmetnu nekretninu kupio treće rangirani ponuditelj, nakon što prvo i drugo rangirani ponuditelji u ostavljenim rokovima nisu podmirili razliku kupovnina. Iako je ovršni sud u postupku elektroničke javne dražbe provedene putem Financijske agencije odlučio vratiti dio položenih jamčevina pojedinim ponuditeljima, stečajni upravitelj je redovitom kontrolom stanja spisa putem sustava e-Komunikacije te pravodobnim poduzimanjem odgovarajućih pravnih radnji (žalbe i drugi podnesci) spriječio takvo postupanje ovršnog suda. Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja, Rješenjem, poslovni broj: PŽ-1127/2025-4 od 5. svibnja 2025., izričito dao uputu prvostupanjskom (ovršnom) sudu da se iznos od 11.250,00 EUR ima isplatiti u korist računa Stečajnog

dužnika, a ne vrati prvoponuditelju koji u ostavljenom roku nije uplatio razliku kupovnine. Angažman i trud stečajnog upravitelja u gore navedenom ovršnom postupku prepoznati su uostalom i od razlučnih vjerovnika u ovom stečajnom predmetu koji nisu imali primjedbi na način i iznos obračunatih troškova stečajnog postupka u koje je uključen i gore iskazani obračun nagrade stečajnom upravitelju, a radi čega je u konačnici na račun stečajnog dužnika i uplaćen iznos od 22.111,68 EUR s osnova troškova stečajnog postupka, a sve temeljem rješenja suda, poslovni broj: St-2106/2017-69 od 23. travnja 2026. ispravljenog rješenjem istog suda, poslovni broj: St-2106/2017-73 od 7. svibnja 2026.

Nadalje, usporedno sa sudjelovanjem u navedenom ovršnom postupku, stečajni upravitelj je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka predmetnu nekretninu preuzeo u posjed te potom istu dao u najam, a temeljem čega je u stečajnu masu ostvaren i dodatni prihod u ukupnom iznosu od 18.019,13 EUR. O svim poteškoćama vezanim uz naplatu najamnine stečajni upravitelj je uredno i iscrpno izvještavao sud i stečajne vjerovnike putem svojih redovitih izvješća. U odnosu na preostali nenaplaćeni dio najamnine u iznosu od 1.259,74 EUR, stečajni upravitelj je već poduzeo odgovarajuće pravne radnje pokretanjem ovršnog postupka protiv najomoprimalca te će i nadalje poduzimati sve potrebne radnje radi njegove naplate. Opisano postupanje stečajnog upravitelja tijekom trajanja ovog stečajnog postupka je u svojoj ukupnosti neposredno rezultiralo značajnim uvećanjem stečajne mase. Time nisu samo stvoreni preduvjeti za podmirenje svih troškova i ostalih obveza stečajnog postupka, već su stvoreni i preduvjeti za djelomično namirenje stečajnih vjerovnika. U protivnom, sredstva ostvarena unovčenjem predmetne nekretnine bila bi dostatna tek za djelomično namirenje tražbina razlučnih vjerovnika.

6. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.
7. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.
8. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
 1. sudski troškovi stečajnoga postupka
 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva

3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
9. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
10. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće (list 1388-1392 spisa) ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odredi trošak upravne pristojbe (državni biljezi) u iznosu od 20,00 HRK / 2,65 EUR za pribavu Uvjerenja od Državne geodetske uprave od 22. srpnja 2021. (posudba stečajnog upravitelja) te trošak poštarine u iznosu od 15,60 HRK / 2,07 EUR od 2. veljače 2022. (posudba stečajnog upravitelja), a što ukupno iznosi 4,72 EUR
11. Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odlučio kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 6. srpnja 2026.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088a-5469d**

Kontrolni broj: **04410-e1d2c-edefe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.