



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. Franje Tuđmana 14, Našice

Poslovni broj: Pp-1341/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sutkinji Mariji Marković, uz sudjelovanje zapisničarke Anite Bjelousov, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika JURAJA JELAVIĆA, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 1. točke 1. u vezi sa stavkom 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine broj:107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.) povodom optužnog prijedloga Policijske uprave osječko – baranjske, Policijske postaje Našice Klasa: 211-07/25-5/28160/25, Ur.broj:511-07-29-25-1 od 3. studenog 2025., nakon završene glavne i javne rasprave dana 3. lipnja 2026. u odsutnosti tužitelja i okrivljenika, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), dana 5. lipnja 2026. javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik JURAJ JELAVIĆ, sin Darka i Tonke rođ. Budimir, rođena 5. studenog 1998. u Našicama, s prebivalištem u Slatini, Braće Radića kbr. 13, državljani RH, OIB:61248592866, nezaposlen, lošeg imovinskog stanja, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

I. što je dana 23. listopada 2025. u 23:10 sati u Đurđenovcu, u parku na trgu Bana Josipa Jelačića kbr.7, zatečen u neovlaštenom posjedu 1,5 grama droge tipa "Cannabis-marihuana", ručno smotane u cigaretu,

II. dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

III. čime je okrivljenik postupio protivno odredbi članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, i time počinio prekršaj iz članka 54. stavka 1. točke 1. u vezi sa stavkom 3. istog Zakona,

IV. pa se okrivljeniku na temelju citiranog propisa, a uz primjenu odredbe članka 33. stavka 3. i članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu 250,00 (dvjesto pedeset) eura.

V. Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 60 dana po pravomoćnosti presude.

VI. Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom, ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku 60 dana po pravomoćnosti presude.

VII. Ukoliko okrivljenik novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se temeljem članka 34. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

VIII. Temeljem članka 76.a Prekršajnog zakona i članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, od okrivljenika se oduzima droga "Cannabis-marihuana", ukupne težine 1,5 gram, a koja će se putem MUP-a RH, PU Osječko-baranjske, PP Našice radi uništenja predati Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, po pravomoćnosti presude.

IX. Temeljem članka 139. stavka 6. u svezi s člankom 138. stavkom 2. točkom 3.a. Prekršajnog zakona, a u vezi s Rješenjem Ministarstva pravosuđa o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine broj 18/13.), okrivljenik sa oslobađa plaćanja paušalnog troška prekršajnog postupka, u cijelosti.

Obrazloženje

1. Policijska uprava osječko-baranjska, Policijska postaja Našice podnijela je optužni prijedlog Klasa: 211-07/25-5/28160/25 Ur.broj:511-07-29-25-1 od 3. studenog 2025., protiv imenovanog okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. U pisanoj obrani koju je dostavio zamolbenom Općinskom sudu u Virovitici okrivljenik je priznao u cijelosti počinjenje prekršaja te je izrazio žaljenje zbog počinjenog. Moli sud da mu ublaži kaznu jer živi sa roditeljima koji ga uzdržavaju, te on nema vlastitih prihoda. Obećava da ovako nešto više neće ponoviti.

3. Obzirom je okrivljenik priznao počinjenje prekršaja za koji se optužnim prijedlogom tereti i njegovo priznanje je sukladno dokazima u spisu, sud je temeljem članka 171.a stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo dokaze koji se odnose na odluku o prekršajnopравnim sankcijama i drugim mjerama i to čitanjem potvrde iz prekršajne evidencije iz koje proizlazi kako okrivljenik u zadnje tri godine nije prekršajno kažnjavao zbog istovrsnih prekršaja.

4. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, po ocjeni ovoga suda nedvojbeno je dokazano da je okrivljenik počinio terećeni prekršaj, budući je predmetne zgode neovlašteno posjedovao drogu, čime je okrivljenik postupio protivno odredbi članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, i time počinio prekršaj iz članka 54. stavka 1. točke 1. u vezi sa stavkom 3. istog Zakona.

4.1. Materijalna odredba prekršaja koji se okrivljeniku stavlja na teret sadržana je u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, te ista glasi: "Zabranjuje se uzgoj biljke iz koje se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psihoaktivne tvari, osim pod uvjetima određenim ovim Zakonom u medicinske, veterinarske, znanstvenoistraživačke i nastavne svrhe."

4.2. Kažnjiva odredba za navedeni prekršaj sadržana je u članku 54. stavku 1. točke 1. istog Zakona, te ista glasi: "Novčanom kaznom od 1000.000,00 do 700.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako posjeduje drogu, biljku, dijelove biljke iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge ili nove psihoaktivne tvari protivno odredbama ovoga Zakona (članak 3. stavak 1.).", dok odredba stavka 3. istog članka glasi: "Za prekršaj iz stavka 1. točaka 1. do 6., točaka 8. do 10. te točaka 14. do 18. ovoga članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana."

5. Kako je okrivljenik svojim postupanjem kritične zgode ostvario sva obilježja prekršaja opisanog u izreci, sud ga je za počinjeni prekršaj oglasio krivim.

6. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je imao u vidu zakonom predviđeni minimum i maksimum prekršajnogopravne sankcije propisane za počinjeni prekršaj, a obzirom su u Zakonu o suzbijanju zlouporabe droga prekršajnogopravne sankcije odnosno novčane kazne izražene u kunama sud je iste preračunao u eure prema fiksnom tečaju konverzije (1 euro = 7,53450 kuna).

6.1. Stoga je sud, okrivljeniku cijenio i sve okolnosti iz članka 36. stavaka 1. i 2. Prekršajnog zakona, pri čemu je od olakotnih okolnosti okrivljeniku sud cijenio njegovu izraženu svijest o protupravnosti svoga ponašanja i žaljenje zbog počinjenog prekršaja, da je isti lošeg imovinskog stanja obzirom nema primanja te ga uzdržavaju roditelji, pa bi plaćanje kazne u većem iznosu bilo ugrožavajuće za njegovu životnu egzistenciju, kao i da nije prekršajno kažnjavan zbog istovrsnih prekršaja, dok mu otegotnih okolnosti sud nije našao. Stoga je sud, pri odmjeravanju kazne, imajući u vidu stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, cijenio navedene olakotne okolnosti posebno izraženim, te okrivljeniku odmjerio novčanu kaznu ispod zakonskog minimuma uz primjenu propisa o ublažavanju temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, cijeneći kako će se i ublaženom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja da okrivljenik ubuduće ne čini prekršaje, te da će se primjenom takve kazne utjecati na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti kažnjavanja počinitelja prekršaja.

6.2. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne (odnosno, manji novčani iznos sa uplatnice priložene uz presudu) u roku navedenom u izreci presude, a koji rok je sud produljio na 60 dana, imajući u vidu okrivljenikove imovinske prilike i visinu izrečene novčane kazne. Ukoliko okrivljenik ne podmiri dvije trećine novčane kazne u navedenom roku, okrivljenik će biti dužan podmiriti cjelokupnu izrečenu novčanu kaznu (odnosno veći novčani iznos sa uplatnice priložene uz presudu), a ako niti istu ne podmiri, tada će se cjelokupna novčana kazna naplatiti prisilno putem ovrhe.

7. Sud je okrivljeniku oduzeo predmet naveden u izreci presude, budući je isto oduzimanje propisano kao obvezatno, te će se isti radi uništenja predati Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“.

8. Sud je okrivljenika oslobodio plaćanja paušalnog troška vođenja prekršajnog postupka, jer je isti loših imovinskih prilika, pa bi po ocjeni ovoga suda plaćanjem takvih troškova dodatno bila ugrožena njegova egzistencija.

9. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Našicama 5. lipnja 2026.

Zapisničarka
Anita Bjelousov

Sutkinja
Marija Marković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, u roku 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pisano, u dva istovjetna primjerka, putem ovoga suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088a-05edf**

Kontrolni broj: **08b12-b8c25-17065**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.