

Na posl. br.: St - 2/2020

Stečajna stvar

Dužnik: NOMA'D j.d.o.o. Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 70., OIB: 09720780678

Stečajni upravitelj: Daniel Deković, Zagreb, Novačka 329, OIB: 76292704973

Radi: Izvješća

**U Zagrebu,
dana 25. studenog 2020. godine**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 07. listopada 2020. godine otvoren je prethodni postupak u stečajnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Privremenom stečajnom upravitelju naloženo je izvršiti uvid u poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke od nadležnih institucija te utvrditi da li kod dužnika postoji stečajni razlog. Sukladno predmetnom rješenju, a u svezi sa čl. 119. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17; u daljnjem tekstu SZ), privremeni stečajni upravitelj izvještava naslovljeni sud nadalje kako slijedi:

2x

Privremeni stečajni upravitelj je po zaprimanju predmetnog rješenja kontaktirao zakonskog zastupnika dužnika, gđu. Anitu Župan kao i njezinog supruga gđina. Boris Mavra., a radi davanja na uvid poslovne dokumentacije dužnika. I zz dužnika kao i njezin suprug su me usmeno izvijestili da ne mogu privremenom stečajnom upravitelju dati na uvid poslovnu dokumentaciju dužnika jer se ista nalazi u poslovnom prostoru u Tkalčićevoj ulici 70., a posjed prostora im je silom oduzet. O stupanju u posjed se vodi sudski spor pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu. Stečajnom upravitelju je dostavljeno očitovanje dužnika putem maila uz podneske odvjetnika u postupcima koji su u tijeku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

I. Općenito o dužniku

Iz uvida u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu proizlazi da je dužnik osnovan na osnovi Izjave o osnivanju jednostavnog društva sa ograničenom odgovornošću od dana 04. ožujka 2019. godine te da je upisan u sudski registar dana 15. ožujka 2019. godine po rješenju donesenim pod posl. br. Tt – 19/5407 – 4. Društvo je osnovano sa temeljnim kapitalom od 10,00 kn. Jedini član društva kao i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je gđa Anita Župan, Kukljica, Ulica VII 43., OIB: 41998741413. U sudskom registru je upisana još jedino promjena osobnih podataka gđe. Župan te je izmijenjena njezina adresa prebivališta koja sada glasi Tkalčićeve ulica 70., Zagreb. Daljnjih upisa u sudskom registru nema. Također, u sudskom registru nema niti jedne gfj objave te stoga privremeni stečajni upravitelj nije mogao izvršiti uvid u javno objavljeno godišnje financijsko izvješće a poradi eventualno utvrđivanja stanja poslovnih knjiga.

II. Materijalna imovina društva

Stečajni upravitelj nije mogao izvršiti uvid u stanje poslovnih knjiga dužnika. Naime, dužnik i nadalje ne može pristupiti u posjed poslovnog prostora koji se nalazi u Zagrebu, Tkalčićeva ulica 70. u naravi poslovni prostor / ugostiteljski objekt. Prema navodima dužnika sva poslovna dokumentacija dužnika kao i žigovi koji se koriste u poslovnom prometu su se nalazili u predmetnom poslovnom prostoru u trenutku kada je zakupodavcu silom onemogućen pristup u objekt. Zakonski zastupnik dužnika i nadalje nema pristup u predmetni objekt i ne može stupiti u posjed poslovne dokumentacije koja se tamo nalazi. Prema usmenim navodima zz dužnika u objektu se je u trenutku oduzimanja posjeda nalazila i velika količina trgovačke robe koja se u naravi sastoji od zaliha hrane, pića i ugostiteljske opreme. S obzirom da se i nadalje ne može stupiti u poslovni prostor nije moguće izvršiti popis inventara i zalihe te se ne može trenutno utvrditi da li su takvi navodi dužnika točni odnosno što se u predmetnom objektu od imovine dužnika uopće nalazi. Stečajni upravitelj je pribavio uvjerenje o vlasništvu vozila prema kojem dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

III. Financijska imovina društva

Privremeni stečajni upravitelj također izvještava sud da uslijed okolnosti navedenih u toč. II. Ovoga izvješća ne može izvijestiti sud o postojanju financijske imovine društva. Prema navodima dužnika u poslovnom prostoru u trenutku prisilnoga oduzimanja posjeda se je nalazilo oko 15.000,00 kn. koje je dužnik uprihodovao od obavljanja ugostiteljske djelatnosti.

IV. Radnici i prijašnji dužnikovi radnici

Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka zatražio od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu HZMO) podatke o radnicima koji su zaposleni odnosno bili zaposleni u društvu. Prema podacima koje mi je dostavio HZMO u društvu je ukupno bilo zaposleno 6. radnika, a trenutno je još uvijek u društvu zaposlena gđa. Župan Anita. Uslijed ne mogućnosti uvida u dokumentaciju dužnika ne mogu utvrditi na kojem radnom mjestu je zaposlena Gđa. Župan. Navodim da je ona direktorica i jedini član uprave dužnika, ali da to nužno ne mora značiti da je i zaposlena na radnom mjestu člana uprave dužnika.

V. Sudski sporovi

Prema izvješću dužnika društvo vodi 6. sudskih sporova te je podneseno više kaznenih prijava. Stečajni upravitelj je izvršio uvid u sustav e – komunikacija da bi utvrdio postupke koji su u tijeku.

Pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu se vode odnosno su vođeni postupci

- **P – 13147/2019** Tužitelja Noma'd j.d.o.o. vs. Tuženika Mika Belušić radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim. Tužitelj u predmetnoj parnici predlaže naslovljenom sudu da proglasi nedopuštenom ovrhu određenu po zadužnici ovjerenoj po javnom bilježniku Zorka Čavajda broj ovjere OV – 4761/2019. Na prijedlog tužitelja se je očitvao tuženik dana 28. listopada 2020. godine u bitnom osporavajući prijedlog tužitelja. Tužitelj također predlaže sudu određivanje privremene mjere do okončanja sudskog postupka. Sud još nije donio odluku o prijedlogu tužitelja za određivanjem privremene mjere niti je odlučio o tužbenom zahtjevu.
- **P – 11414/2019** Tužitelja Dejana Stipić vs Tuženika Noma'd j.o.o. radi isplate. U ovom predmetu je održano pripremno ročište na koje nitko nije pristupio te je novo pripremno ročište određeno za dan 13. ožujka 2021. godine. Nisam mogao podataka koji su mi

dostupni iz sustava e – komunikacije utvrditi što je predmet ovoga tužbenog zahtjeva niti njegovu visinu osim da se radi o tužbenom zahtjevu do 100.000,00 kn.

- **Psp – 144/2019** Tužitelja Noma'd j.d.o.o. vs. Mika Belušić, Darko Belušić i Vlasta Knezović radi smetanja posjeda i određivanja privremene mjere. U ovom predmetu je određena glavna rasprava. Posljednja glavna rasprava održana je 11. veljače 2020. godine. Na predmetnom ročištu stranke su se pred sudom dogovorile da će se dopustiti tužitelju da uđe u prostor u prisutnosti javnog bilježnika kako bi se moglo utvrditi koje se stvari tužitelja nalaze u prostoru, stanje svih brojila, te preuzimanja poslovne dokumentacije. Sud je na predmetnom ročištu donio rješenje kojim je zastao sa postupkom kako bi stranke na miran način mogle postići rješenje nastalog prijepora. Zastoj je određen u roku od 30. dana. Tužitelj je svojim podneskom od dana 06. travnja 2020. godine obavijestio sud da stranke nisu uspjele riješiti spor mirnim putem. Nadležni sud je dana 24. kolovoza 2020. godine odredio nastavak postupka, ali nije zakazao novo ročište niti odlučio o privremenoj mjeri.
- **Ovr – 3174/2019** Ovrhovoditelja Vlasta Knezović vs. Ovršenik Noma'd j.d.o.o. radi ukidanja potvrde o ovršnosti izdane po javnom bilježniku Zorka Čavajda na Ugovoru o zakupu poslovnog prostora. U ovom predmetu je prvostupanjski sud donio rješenje kojim je odbio prijedlog ovršenika za ukidanjem potvrde o ovršnosti. Na prvostupanjsko rješenje je izjavljena žalba. Drugostupanjski sud još uvijek nije odlučio o podnesenoj žalbi.
- **Ovr – 3175/2019** Ovrhovoditelja Vlasta Knezović vs. Ovršenik Noma'd j.d.o.o. radi ukidanja potvrde o ovršnosti izdane po javnom bilježniku Zorka Čavajda na Ugovoru o zakupu poslovnog prostora. U ovom predmetu je prvostupanjski sud donio rješenje kojim je odbio prijedlog ovršenika za ukidanjem potvrde o ovršnosti. Na prvostupanjsko rješenje je izjavljena žalba. Drugostupanjski sud još uvijek nije odlučio o podnesenoj žalbi.
- **Ovr – 3315/2019** Predlagatelja osiguranja Noma'd j.d.o.o. vs. Protivnici osiguranja Mika Belušić, Darko Belušić, Vlasta Knezović. Iz uvida u e spis proizlazi da je dana 07. listopada 2019. godine podnesen prijedlog za određivanje privremene mjere te da je sud donio dana 11. veljače 2020. godine rješenje o zastoju postupka. Ne mogu pristupiti predmetnom rješenju tako da ne mogu utvrditi zašto je sud odlučio zastati sa postupkom.
- **Ovr – 3080/2019** Predlagatelja osiguranja Noma'd j.d.o.o. vs. Protivnika osiguranja Mika Belušić radi osiguranja. Prvostupanjski sud je odbio prijedlog predlagatelja osiguranja za određivanje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine. Drugostupanjski sud je potvrdio prvostupanjsko rješenje dana 27. prosinca 2009. godine te je postupak **pravomoćno okončan**.
- **Ovr – 3611/2019** Ovrhovoditelja Mika Belušić vs. Ovršenik Noma'd j.d.o.o. radi odgode ovrhe. Prvostupanjski sud je donio rješenje kojim je odbio prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe koja se vodi pod posl. br. Ovr – 3611/19. te uputio ovršenika u parnicu Na prvostupanjsko rješenje je podnesena žalba. Drugostupanjski sud je potvrdio prvostupanjsko rješenje dana 20. svibnja 2020. godine. Postupak koji je vođen po posl. br. Ovr – 3611/2019. je **pravomoćno okončan** odbijanjem prijedloga ovršenika za odgodom ovrhe.

VI. Prijedlozi odluka

Prema meni dostupnim podacima dužnik je pokrenuo više sudskih postupaka pred Općinskim sudom u Zagrebu radi proglašenja nedopuštenim ovrhe po zadužnici OV – 4761/2019. Dužnik je u svojim podnescima već detaljno iznosio činjenice vezane uz ovu prisilnu naplatu, pa privremeni stečajni upravitelj neće u svome izvješću ponavljati iznesene tvrdnje dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je pribavio očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg je razvidno da je tvrdnja dužnika kako je isključio blokiran po zadužnici OV – 4761/19 ovrhovoditelja Mika Belušić točna. Niti jedan drugi vjerovnik nije podnio protiv dužnika niti jednu osnovu za prisilnu naplatu. Mogu ovdje i istaći da je račun dužnika blokiran dana 04.09.2019. godine za iznos od 150.000,00 kn. te da prema očevidniku dužnik nema od dana 04.09.2019. godine do dana sastavljanja ovoga izvješća

evidentiranu niti jednu drugu blokadu. Iz predmetnog privremeni stečajni upravitelj može zaključiti da je dužnik do sporne blokade uredno podmirivao svoje obaveze.

S obzirom na činjenicu da dužnik i nadalje ne može stupiti u poslovni prostor, privremenom stečajnom upravitelju nije dana niti je mogla biti dana na uvid poslovna dokumentacija dužnika jer se ista nalazi u poslovnom prostoru u Tkalčićevoj ulici 70. Također uslijed nemogućnosti stupanja u prostor nije bilo moguće izvršiti uvid u poslovnu dokumentaciju niti utvrditi da li imovina u poslovnim knjigama odgovara imovini koja se nalazi u prostoru u Tkalčićevoj ulici. Zbog svega navedenoga stečajni upravitelj nema saznanja koje stvari sačinjavaju materijalnu imovinu dužnika. U pogledu financijske imovine mogu izvijestiti sud da istu nisam mogao utvrditi također uslijed činjenice da dužnik ne može dati na uvid stečajnom upravitelju poslovne knjige.

Stoga, stečajni upravitelj ne može izvijestiti sud da li dužnik ima imovine koja bi bila predvidivo dostatna barem za podmirivanje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka ili bi trebalo pozvati vjerovnike na plaćanje predujma.

Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 4.500,00 kn. sa osnova određivanja nagrade privremenom stečajnom upravitelju, 17,94 kn. sa osnova plaćenoga uvjerenja o vlasništvu vozila, 40,00 kn. sa osnova izdanih potvrda Financijske agencije odnosno predvidivi troškovi prethodnog postupka ukupno iznose 4.557,94 kn.

Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose 1.200,00 kn. sa pdvom za sastavljanje početne stečajne bilance, 800,00 kn. sa pdv – om mjesečno za vođenje poslovnih knjiga odnosno ukupno 4.800,00 kn. za razdoblje od šest mjeseci, 1.200,00 kn. sa pdv – om za sastavljanje završne bilance, 149,00 kn. sa osnova troška izrade žiga, 47,50 kn. sa osnove troška ovjere potpisa, trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 2.000,00 kn., 300,00 kn. sa osnova bankarskih naknada, te predvidiva nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn. bruto odnosno sveukupno predvidivi troškovi za razdoblje od šest mjeseci iznose 19.696,50 kn.

Prema pribavljenoj potvrdi o blokadi računa od dana 20.11.2020. godine kod dužnika je evidentirano 443. dana neprekidne blokade. Iz predmetnog se može zaključiti da je dužnik blokiran sa danom 04.09.2019. godine te da se od toga dana nalazi u neprekidnoj blokadi. Dužnik osporava ovu blokadu a Općinski građanski sud u parnici P – 13147/2019 još uvijek nije u okviru parničnog postupka radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, odlučio o privremenoj mjeri koju je punomoćnik dužnika predložio odnosno da se zabrani Financijskoj agenciji daljnja zapljena sredstava dužnika. Kako dužnik nema niti jednog drugog vjerovnika evidentiranog u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje odluka suda u parnici P – 13147/2019, prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja, predstavlja prethodno pitanje o čijem rješenju ovisi i odluka u ovoj pravnoj stvari. Naime, ukoliko sud usvoji dužnikovu tužbu ili privremenom mjerom zabrani daljnju zapljenu sredstava dužnika, dužnik više neće imati blokirani račun a samim time će i otpasti postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

S obzirom na sve navedeno, privremeni stečajni upravitelj predlaže naslovljenom sudu da sukladno čl. 10. Stečajnog zakona, a u svezi sa čl. 213. Zakona o parničnom postupku odredi prekid ovoga stečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parnice P – 13147/2019 radi proglašenja pljenidbe nedopuštenom koja se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

Stečajni upravitelj

Daniel Deković