



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1801/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Dubravka Zubović, u pravnoj stvari tužitelja LORENCO d.o.o., OIB 39577450127, Zagrebačka ulica 12, Pag, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Marinović i partneri j.t.d. u Zadru, protiv tuženika OAZA BEACH j.d.o.o. u stečaju, OIB 34030883117, Put Rive 31, Metajna, radi isplate iznosa od 10.241,03 EUR, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-47/2026-24 od 11. ožujka 2026., 26. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-47/2026-24 od 11. ožujka 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-47/2026-24 od 11. ožujka 2026. odbačena je tužba u ovoj pravnoj stvari.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članka 83. stavka 1. i 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) s obzirom na to da tužitelj nije u ostavljenom roku od osam dana postupio u skladu s uputom prvostupanjskog suda i uredio tužbu na način da ispravno označi tuženika i njegovog zastupnika po zakonu.

3. Tužitelj je podnio žalbu protiv rješenja, koje pobija u cijelosti. U žalbi u bitnome navodi da je pobijano rješenje potpuno neosnovano te nepravedno prema tužitelju. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo. Ukazuje da je prvostupanjski sud prvotno donio rješenje kojim je utvrđeno da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena, a koje je ukinuto rješenjem drugostupanjskog suda povodom tužiteljeve žalbe te je predmet vraćen na ponovan postupak. Ističe da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje i odbacio tužbu prije nego je drugostupanjska ukidna odluka uopće dostavljena tužitelju čime mu je onemogućeno bilo kakvo očitovanje u odnosu na tu odluku. Smatra da su mu opisanim postupanjem teško povrijeđena njegova ustavna prava, posebno pravo na pošteno

suđenje. Tvrdi da ga je prvostupanjski sud u ponovljenom postupku trebao ponovno pozvati da uredi tužbeni zahtjev i ostaviti mu za to primjeren rok s obzirom na smisao vraćanja predmeta na ponovan postupak. Ukazuje da tuženik posjeduje znatnu imovinu i to poslovni prostor koji je tužitelju dao u zakup, a u koji je tužitelj izvršio znatna ulaganja, koja su predmet ovog postupka. Smatra da pobijano rješenje nije valjano obrazloženo. Tvrdi da je ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu da nastavi postupak.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članaka 365. i 381. ZPP-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je tužitelj podnio tužbu protiv tuženika OAZA BEACH j.d.o.o. Pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj P-64/2024-6 od 9. srpnja 2024. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari s obzirom na to da je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da je tuženik brisan iz sudskog registra na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-24/5416-2 od 9. srpnja 2024. Tužitelj je predložio nastavak postupka te je postupak nastavljen pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj P-91/2025-14 od 16. srpnja 2025. Istim rješenjem, u točki III. izreke, naloženo je tužitelju u roku od osam dana od dana urediti tužbu u skladu s odredbama članka 186. i 106. ZPP-a na način da ispravno označi tuženika i njegovog zastupnika po zakonu. Tužitelj je uložio žalbu protiv citirane točke III. izreke, kojim je tužitelj pozvan da uredi tužbu, a koja žalba je odbačena kao nedopuštena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3597/2025-2 od 12. rujna 2025. Prvostupanjski sud je zatim donio rješenje poslovni broj P-91/2025-19 od 13. studenog 2025., kojim je utvrdio da se tužba u ovoj pravnoj stvari smatra povučenom. Međutim, ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-230/2026-2 od 23. siječnja 2026. ukinuo to rješenje prvostupanjskog suda u kojem je ukazao da za konkretan slučaj Zakon o parničnom postupku predviđa drugu pravnu posljedicu propisanu odredbom članka 83. stavka 5. ZPP-a. Po primitku citirane ukidne odluke prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

7. Prema ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud je osnovano pozvao tužitelja da u ostavljenom roku od osam dana ispravi, odnosno uredi tužbu na način da ispravno označi tuženika i njegovog zastupnika po zakonu.

8. Naime, odredbom članka 82. ZPP-a propisano je da će sud, u tijeku cijelog postupka, po službenoj dužnosti, paziti može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, zastupa li parnično nesposobnu stranku njezin zakonski zastupnik i ima li zakonski zastupnik posebno ovlaštenje kad je ono potrebno. Kad sud utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao stranka ne može biti stranka u postupku, a taj se nedostatak može otkloniti, pozvat će tužitelja da izvrši potrebne ispravke u tužbi ili će poduzeti druge mjere da bi se postupak mogao

nastaviti s osobom koja može biti stranka u postupku (članak 83. stavak 1. ZPP-a). Ako se navedeni nedostaci ne mogu otkloniti ili ako određeni rok bezuspješno protekne, sud će rješenjem ukinuti radnje provedene u postupku ako su zahvaćene tim nedostacima i odbaciti tužbu ako su nedostaci takve prirode da sprečavaju daljnje vođenje parnice (članak 83. stavak 5. ZPP-a).

9. Tužitelj nedvojbeno nije postupio po nalogu prvostupanjskog suda i ispravio tužbu na način da je ispravno označio tuženika i njegovog zastupnika po zakonu, a sve imajući u vidu da je trgovačko društvo OAZA BEACH j.d.o.o. brisano iz sudskog registra. Budući da tužitelj nije u ostavljenom roku postupio po nalogu suda, prvostupanjski sud je ispravno, primjenom odredbe članka 83. stavka 5. ZPP-a u vezi sa stavkom 1. istog članka, donio pobijano rješenje, kojim je odbacio tužbu u ovoj pravnoj stvari.

10. Neosnovani su tužiteljevi žalbeni navodi kojima tvrdi da mu je povrijeđeno pravo na pošteno suđenje s obzirom na to da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje prije nego je tužitelj zaprimio ukidnu odluku drugostupanjskog suda te prije nego mu je omogućio da se očituje na tu odluku. Također, neosnovan je i tužiteljev žalbeni navod da je prvostupanjski sud trebao ponovno pozvati tužitelja da uredi tužbeni zahtjev i ostaviti mu primjereni rok za postupanje. Naime, u konkretnom slučaju, prema uputi i shvaćanju ovog suda iz rješenja poslovni broj PŽ-230/2026-2 od 23. siječnja 2026., prvostupanjski sud je bio dužan primijeniti odredbu članka 83. stavka 5. ZPP-a, što je i učinio. U okolnostima predmetnog slučaja nije postojala obveza prethodnog očitovanja stranaka prije donošenja pobijanog rješenja niti obveza prvostupanjskog suda da ponovno pozove tužitelja da uredi tužbu, osobito imajući u vidu da ovaj sud u predmetnoj ukidnoj odluci nije naložio provođenje dodatnog postupka niti utvrđivanje novih činjenica. Tužitelju je omogućena pravna zaštita podnošenjem žalbe protiv pobijanog rješenja, slijedom čega nije ostvarena povreda prava na pošteno suđenje.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 26. svibnja 2026.

Sutkinja
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30888-95578**

Kontrolni broj: **09154-48997-09246**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.