

ZAPISNIK
od 30. ožujka 2026.
o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:	Pravna stvar:
HRVOJE LUKŠIĆ sudac	TUŽITELJ: ZORAN VIŽINTIN, Zagreb
	I. TUŽENIK: ZAGREB ZLATO d.o.o., Zagreb II. TUŽENIK: LUXURIUS PROMET d.o.o., Kerestinec III. TUŽENIK: MARKO MAČEK, Zagreb IV. TUŽENIK: BORIS VIŽINTIN, Zagreb
SARA DRAGANJAC zapisničar	RADI: utvrđenja

Sudac pojedinac otvara glavnu raspravu u 13,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Glavna rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: pun. Silvija Marasović Bajuk, odvjetnica iz Zagreba, prema punomoći u spisu
Za I. tuženika: pun. Tomislav Žulj, odvjetnik iz Zagreba, prema punomoći u spisu
Za II. tuženika: nitko, dostava poziva uredna
Za III. tuženika: zz Marko Maček uz pun. Davor Perlić, odvjetnik iz Zagreba, prema punomoći u spisu
Za IV. tuženika: nitko, dostava poziva uredna

Konstatira se da na današnje ročište nisu pristupili uredno pozvani II. tuženik i IV. tuženik.

Pun. stranaka predlažu održati ročište u odsutnosti uredno pozvanog II. tuženika i IV. tuženika.

Sud donosi

rješenje

Održat će se ročište u odsutnosti uredno pozvanog II. tuženika i IV. tuženika.

Konstatira se da spisu prileži dopis Centra za vozila Hrvatske d.d. od 19. veljače 2026., time da prisutne stranke navode da su ga zaprimile.

Konstatira se da spisu prileži podnesak Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska postaja Zagrebačka od 24. veljače 2026., time da prisutne stranke navode da su ga zaprimile.

Konstatira se da spisu prileži podnesak Centra za vozila Hrvatske d.d. od 6. ožujka 2026., time da prisutne stranke navode da su ga zaprimile.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe, tužbenog zahtjeva, svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga, odnosno predlaže da se izvede dokaz financijskim vještačenjem poslovnih knjiga I. i II. tuženika obzirom da prema mišljenju tužitelja ne postoji ugovor između I. i II. tuženika te da ne postoji dokaz da je I. tuženik platio kupoprodajnu cijenu IV. tuženiku.

Pun. I. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu, svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga. Protivi se prijedlogu tužitelja za provođenjem financijskog vještačenja, te navodi da I. tuženik u svojim poslovnim knjigama ima račun koji je platio II. tuženik te smatra da nema razloga izvršiti u poslovne knjige I. tuženika. Nadalje, navodi da je I. tuženik kupio automobil od IV. tuženika te da postoji ugovor te da postoji potpis da je IV. tuženik zaprimio iznos kupoprodaje.

Na poseban upit da li ima saznanja što je nakon kupoprodaje II. tuženik napravio sa automobilom, pun. I. tuženik navodi da ima saznanja iz kaznenog spisa.

Pun. III. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu, svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga, te je suglasan s navodima I. tuženika. Navodi da je III. tuženik kupio automobil temeljem fakture, te je izvršena uplata, te da o tome postoje dokazi u spisu, slijedom čega se protivi provođenju financijskog vještačenja.

Pun. tužitelja navodi da se protivi da se u spis dostavi bilo koja dokumentacija kako to navodi I. tuženik obzirom da je zaključen prethodni postupak te se naknadno dokumentacija ne može dostavljati u spis time da je IV. tuženik osporio da je primio bilo kakav novac, slijedom čega smatra da je izvođenje dokaza financijskim vještačenjem potrebno utvrditi da je plaćeno IV. tuženiku kupoprodajna cijena, te na okolnost da je plaćeno između II. tuženika i III. tuženika, odnosno da li je račun II. tuženika plaćen od 18.10.2022. br računa 152-1-1-2022.

Sud donosi

Rješenje

I. Današnje ročište se odgađa, a iduće određuje za dan

28. svibnja 2026. u 9,15 sati

time da pun. stranaka primaju na znanje i neće se posebno pozivati

II. Izvest će se dokaz saslušanjem III. tuženika Marka Mačeka i IV. tuženika Borisa Vižentina.

Dovršeno u 14,23 sati

SUDAC:

ZAPISNIČAR:

STRANKE:

Broj zapisa: **9-30885-e87f7**

Kontrolni broj: **0d80e-a5ba9-adc25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.