

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: IKA STRINIĆ

OIB: 77784603332

Adresa/sjedište:

Smiljenićeva 27, 21 000 Split

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

04-03-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA 120-11 20-06 27
UR. BROJ 07-02-20-152

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv : Radnički nogometni klub Split s.d.d.

OIB: 19808345315

Adresa/sjedište

Hrvatske mornarice 10, 21 000 Split

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog suda u Splitu od dana 28. studenog 2019. god., poslovni broj: P-149/2019, pravomoćna dana 23. prosinca 2019. god., a ovršna dana 23. prosinca 2019. god.

Iznos dospjele tražbine 68.606,87 (kn)

Glavnica 49.500,00 (kn) i 6.690,00 (kn)

Kamate 12.298,33 (kn) i 118,54 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka /(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna sudska presuda (odluka)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos 49.500,00 + 6.690,00 (kn)

Naziv ovršne isprave Presuda Općinskog suda u Splitu P-149/2019 od 28.11.2019.god.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM/NE
ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi
njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM/NE
PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno
pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM/NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 02.03.2020.

Potpis vjerovnika

ODVJETNICA

MARIJA KEOŽO

Dražarac 3A, Split

PUNOMOĆ

Opunomoćujem(o) MARINU KEDŽO, odvjetnicu iz Splita, Dražanac 3A, da me(nas) zastupa u postupku koji se vodi pred:

Financijskom agencijom (FINA) - PODRUČNICA SPLIT

Radi: prijave tražbine utrovnika u predstojećem postupku

Pod poslovnim brojem: _____

Ovlašćujem(o) je u moje(naše) ime i u ime pravne osobe koje zastupamo, a radi ostvarivanja mojih(naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimati sve pravne radnje i uporabiti sva u zakonu predviđena sredstva, podnositi sve vrste podnesaka, te sklapati nagodbe, sporazume i ugovore u svezi predmeta spora, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnjenja, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde, da u moje (naše) ime vrši naplate potraživanja na svoj račun i da u moje (naše) ime isplaćuje novac sa svog računa.

U Splitu, 02.03.2020. god.

Ika Strinić



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac
21000 Split

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda Mislavu Poliću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ike Strinić, OIB: 77784603332, iz Splita, Smiljeničeva 27 zastupana po punomoćniku Marini Kedžo, odvjetnici u Splitu, protiv tuženika Radničkog nogometnog kluba Split s.d.d., OIB: 19808345315, sa sjedištem u Splitu, Hrvatske mornarice 10 zastupanog po članu uprave Slavenu Žužulu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 14. listopada 2019.g., u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Klare Rukavine, odvjetničke vježbenice kod Marine Kedžo, odvjetnice u Splitu te u odsutnosti tuženika, objavljene dana 28. studenog 2019.g.

presudio je

I. Dužan je tuženik Radnički nogometni klub Split s.d.d., (OIB: 19808345315) isplatiti tužiteljici Iki Strinić (OIB: 77784603332) iznos od 49.500,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na svaki pojedini opisani iznos teče kako slijedi:

- na iznos od 3.300,00 kn od 10. travnja 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. svibnja 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. lipnja 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. srpnja 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. kolovoza 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. rujna 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. listopada 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. studenog 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. prosinca 2016.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. siječnja 2017.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. veljače 2017.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. ožujka 2017.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. travnja 2017.g. pa do isplate

- na iznos od 3.300,00 kn od 10. svibnja 2017.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. lipnja 2017.g. pa do isplate
- na iznos od 3.300,00 kn od 10. srpnja 2017.g. pa do isplate

po stopi koja se određuje za svaki polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijetnjom ovrhe.

- II. Dužan je tuženik u roku od 15 dana nadoknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 6.690,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje:

Dana 11. siječnja 2019.god. kod Općinskog suda u Splitu, zaprimljena je tužba tužiteljice u kojoj je isti navela kako je s tuženikom dana 20. Srpnja 2015.g. sklopila Ugovor o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom, a koji iznos da su stranke suglasno utvrdile u čl. III. t.1. navedenog ugovora u visini od 3.300,00 kn mjesečno. Stan da je u vlasništvu tužiteljice a da je tuženik istog koristio za potrebe stanovanja igrača.

Tužiteljica nadalje navodi kako je u čl. III. t.2 predmetnog ugovora ugovoreno kako je najmoprimac obvezan plaćati najmodavcu mjesečni iznos najamnine do desetog u mjesecu za tekući mjesec na žiro račun otvoren kod Raiffeisen banke d.d. Da je predmetni ugovor istekao te da je najmoprimac protekom roka iz istog i selio.

Međutim, tužiteljica navodi kako tuženik do isteka predmetnog ugovora nije redovito uplaćivao mjesečnu najamninu koju je bio dužan platiti te da isti zaključno s datumom 1. Srpnja 2017.g. nesporno duguje tužiteljici iznos od 49.500,00 kn što da predstavlja ukupno 15 mjesečnih najmovi.

U odgovoru na tužbu tuženik spori tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, te ističe kako je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 14. St-767/2017 od 4. kolovoza 2017.g. nad tuženikom otvoren predstečajni postupak te da je sukladno odredbi čl. 68. st.1 Stečajnog zakona propisano kako od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika.

Sud je tijekom postupka izveo dokaz pregledom Ugovor o najmu stana sklopljenog 20.07.2015.g., opomenu pred utuženje radi neplaćene najamnine, porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave klasa: UP/I-410-23/2015-12703420 Ur. broj: 513-007-29-08-2015-0002 od 13. studenog 2015.g., povijesni izvadak iz sudskog registra, Rješenje Visokog Trgovačkog suda RH posl.br. 73Pž-3642/2019, Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 11 St-114/2019-5 i cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu.

Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan.

Punomoćnica tužitelja je popisala parnični trošak.

Po ocjeni suda činjenično stanje u ovoj pravnoj stvari je izvedenim dokazima dovoljno raspravljeno i utvrđeno u mjeri koja dopušta da se na tom činjeničnom stanju, primjenom materijalnih propisa, zasnuje pravilna i na zakonu utemeljena odluka.

Za napomenuti je da je sud sve izvedene dokaze, kao i dokaznu snagu istih cijenio savjesno i brižljivo, dovodeći ih u vezu sa drugim dokazima te odredbama zakona, sve u smislu odredbe članka 8. ZPP-a.

Prigovor tuženika kako je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 14. St-767/2017 od 4. kolovoza 2017.g. nad tuženikom otvoren predstečajni postupak te da je sukladno odredbi čl. 68.st.1 Stečajnog zakona propisano kako od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika, u cijelosti je neosnovan.

Naime, pregledom Rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 11 St-114/2019-5 te Rješenja Visokog Trgovačkog suda RH posl.br. 73Pž-3642/2019, je razvidno kako je obustavljen predstečajni postupak nad tuženikom te se u ovom slučaju ne primjenjuju odredbe čl. 68.st.1 Stečajnog zakona.

Članak. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15), u daljnjem tekstu ZOO, propisuje kako je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu te kako je isti i odgovoran za njeno ispunjenje.

Odredbom članka 563. ZOO a je propisano kako je najmoprimac dužan plaćati najamninu u rokovima određenim ugovorom ili zakonom, a u nedostatku ugovorne ili zakonske odredbe, kako je uobičajeno u mjestu predaje stvari najmoprimcu. Ako nije drukčije ugovoreno ili propisano, najamnina se plaća nakon isteka vremena najma, odnosno polugodišnje ako je najam sklopljen na jednu ili više godina. Ako je ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme, a drukčije nije ugovoreno, najamnina se plaća mjesečno.

Pregledom sklopljenog Ugovora o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom, sud je utvrdio kako su stranke suglasno u čl. III. t.1. navedenog ugovora utvrdile visinu najmnine u iznosu od 3.300,00 kn mjesečno, te da su iste u čl. III. t.2 predmetnog ugovora ugovorile kako je najmoprimac obavezan plaćati najmodavcu mjesečni iznos najmnine do desetog u mjesecu za tekući mjesec na žiro račun otvoren kod Raiffeisen banke d.d.

Kako do okončanja dokaznog postupka u ovoj pravnoj stvari tuženik nije dostavio niti jedan dokaz iz kojeg bi proizlazilo da je utuženo potraživanje tužitelja podmireno, makar i djelomično, to je tužbeni zahtjev trebalo prihvatiti, radi čega je trebalo odlučiti kao pod točkom I izreke.

Kamate su tužitelju dosuđene u smislu odredbe čl. 29 ZOO-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154.st.1 i 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05,02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14), u daljnjem tekstu ZPP-a i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 69/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07, 148/09 i 142/12- dalje u tekstu: Tarifa).

Tužitelju se dosuđuje trošak sastava tužbe prema Tbr 7. točke 1 u visini od 100 bodova, trošak zastupanja na ročištima od 13. lipnja 2019.g., 14. listopada 2019.g. prema Tbr 9. točke 1. u svezi Tbr. 7. točke 1. u visini od 100 bodova, te trošak sastava podneska u visini od 100 bodova što sveukupno iznosi 400 bodova odnosno 4.000,00 kn, a što uvećano za pripadajući PDV od 25% daje ukupan iznos od 5.000,00 kn.

Također trebalo je tužitelju priznati i popisani trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 1.690,00 kn (845,00 kn pristojba tužbe i 845,00 kn pristojba presude) a sve temeljem Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", broj: 74/95, 57/96, 137/02, 6/03, 125/11, 122/12 i 157/13) , što pribrojeno gornjem čini trošak u ukupnom iznosu od 6.690,00 kn a kako je i dosuđeno u točki II. izreke.

U Splitu 28. studenog 2019.godine

Sudac

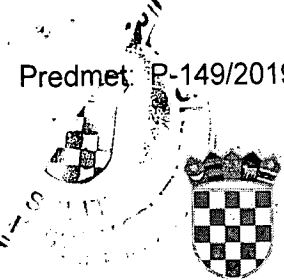
Mislav Polić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba koja se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave pisanog otpravka iste.

za točnost otpravka ovlašten službenik





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-149/2019-13

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Mislav Polić

Datum pravomoćnosti: 23.12.2019.

Datum ovršnosti: 23.12.2019.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

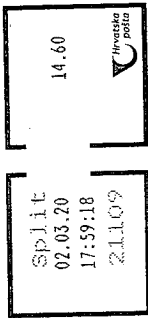


ZA TOČNOST OTPRAVKA-
OVLAŠTENI SLUŽBENIK:

ODJEL
MARITIM
Dražić



FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT 1
Necredno, poštom (obično - preporučeno)
Primljeno: 04 03-2020
Br. pošiljke _____ potpis _____



01 0342 8

FINA

Financijska agencija

Podvénica Split

Nažranicevo setalište 24b

21000 Split