



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD CRIKVENICA
STALNA SLUŽBA KRK
PREKRŠAJNI ODJEL
Bodulska 2d, Krk

Poslovni broj: Pp-1515/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud Crikvenica, Stalna služba Krk, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje zapisničara Vedrane Žužić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika IRENE BAŠIĆ, radi prekršaja iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom prigovora na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Krk, klasa 211-07/25-4/116791 od 10.11.2025., nakon provedenog žurnog postupka izvan glavne rasprave dana 19.01.2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

presudio je

Okrivljenik IRENA BAŠIĆ, OIB 71957542366, rođena 15.12.1944. u zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Sisačka cesta IV odvojak 18b, prekršajno neosuđivana po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH

k r i v a j e

što

na zahtjev-obavijest o prometnom prekršaju Klasa 211-07/25-8/280948 od 29.09.2025., a koje joj je uručeno dana 07.10.2025., nije u roku od 15 dana (a koji rok je tekao do 22.10.2025.), dala vjerodostojen dokaz o osobi kojoj je dana na upravljanje svoje vozilo reg oznake RI 9958B u vrijeme počinjnja prekršaja dana 08.08.2025. u 16,17 sati u mjestu Omišalj, Ulica Brgučena bb, počinjen prekršaj prekoračena brzine kretanja,

time je postupio protivno odredbi članka 229 stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 229 stavak 7 istog Zakona

te mu se temeljem istih propisa, uz primjenu članka 37 Pz-a

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 200,00 eura (dvjesto eura)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cijelini plaćnom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčan kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 eura (petnaest eura) roku 30 dana od pravomoćnosti, a ako okrivljena ne plati trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate

Obrazloženje

1. Policijska postaja Krk, dana 10.11.2025. izdala je obavezni prekršajni nalog okrivljenom, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, na koji nalog je isti pravodobno uložio te je isti stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Okrivljena je u prigovoru navela da je novčana kazna za privobitni prekršaj, prekoračenje brzine kretanja, a za koji su i zatraženi podaci o vozaču namirila uplatom polovice najniže novčane kazne dana 08. 10. 2025. o čemu je priložila presliku uplatnice na iznos od 15,00 eura.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u dokaz koji je okrivljenica priložila uz prigovor, obavijest o počinjenom prekršaju sa zatraženim podacima o vozaču od 29. 09. 2025., zatražen je očitovanje od tužitelja vezano za navode prigovora okrivljene te prekršajnu evidenciju za okrivljenu.

Policijska postaja Krk je u očitovanju od 22. prosinca 2025. navela da je okrivljena dana 08. 10. 2025. izvršila uplatu u iznosu od 15,00 eura za obavijest o počinjenom prekršajnu klasa 211-07/25-8/281913, odnosno prekršaja počinjenog u 16,35 sati, dok za obavijest o počinjenom prekršajnu klasa 211-07/25-8/280948 odnosno prekršaj počinjen u 16,17 sati nije u roku od 15 dana, a koji rok je tekao do 22. 10. 2025. dala vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dala na upravljanje svoje vozilo reg oznake RI 9958-B u vrijeme počinjenje prekršaja, niti izvršila uplatu kazne te da je istoj izdan obavezni prekršajni nalog zbog prekršaja iz članka 229 stavak 7 Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka sud smatra dokazanim djelo okrivljene na način kako je navedeno u izreci ove presude.

5.Nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljena počinila djelo prekršaja iz članka 229 stavak 3 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a što proizlazi iz dokaza koji su provedeni u ovom postupku, jer ista po obavijesti o počinjenom prekršaju sa zatražnim podacima o vozaču u ostavljenom roku nije dostavila vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dala na upravljanje svoje vozilo u vrijeme počinjenja prekršaja dana 08. 08. 2025. u 16,17 sati u mjestu Omišalj, Brgučena bb.

Zbog naprijed navedenog navodi obrane okrivljene nisu osnovani jer je ista za prekršaj koji je počinjen u 16,35 dana 08. 08. 2025 izvrila uplatu u iznosu od 15 eura.

6.Kako su se u djelu okrivljene stekla sva obilježja prekršaja iz citirane odredbe navedenog zakonskog propisa, ista je proglašena krivom i osuđena.

7.Prilikom izbora vrste i mjere kazne sutkinja je uzela u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 37. Prekršajnog zakona, te je okrivljenom odmjerila novčanu kaznu ispod propisane najniže donje granice za tu vrstu prekršaja, te smatra da će se i ublaženom kaznom od propisane postići svrha kažnjavanja, te je kao olakotnu okolnost uzela u obzir dosadašnju neosuđivanost okrivljene.

8.Odluka o obvezi okrivljenika da plati troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

U Krku 19. siječnja 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

Protiv ove presude žalba nije dopuštena. (članak 244 stavak 1 PZ-a)

Dostaviti:

1. Tužitelju
2. Okrivljenom