



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: P-60/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE I NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Mariji Grgešić kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Davida Pokos Wolfensohn, OIB:32994517369 iz Reke, Stjepana Radića 28A, zastupanog po punomoćnici odvjetnici Sanji Godek-Glavina iz Koprivnice, protiv I. tužene Gorski Ljiljane, OIB:84407366501 iz Zagreba, Selska cesta 90, i II. tužene Juršić Nike, OIB:31523938740 iz Rugvice, Grgaceva ulica 2, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama, temeljem odredbi čl. 335. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje u tekstu ZPP), 13. svibnja 2026.

presudio je

Utvrđuje se da je tužitelj David Pokos Wolfensohn, OIB:32994517369 iz Reke, Stjepana Radića 28A vlasnik nekretnine upisane u zk.ul. broj:1860 k.o. Sokolovac kčbr. 688/11 Sokolovački vinog sa 7651 m², pašnjak sa 2615 m², šuma sa 5036 m² što su tužene Gorski Ljiljana OIB:84407366501 iz Zagreba, Selska cesta 90 i Juršić Nika OIB:31523938740 iz Rugvice, Grgaceva ulica 2 dužne priznati i trpjeti da si tužitelj temeljem ove presude ispiše nekretninu upisanu u Zk. ul. broj:1860 k.o. Sokolovac kčbr 688/11 Sokolovački vinog sa 7651 m², pašnjak sa 2615 m², šuma sa 5036 m² sa imena i suvlasništva od 1/2 djela tužene Gorski Ljiljana OIB:84407366501 iz Zagreba, Selska cesta 90 kao i sa imena i suvlasništva od 1/2 djela tužene Juršić Nika OIB:31523938740 iz Rugvice, Grgaceva ulica 2 i upiše na svoje ime i vlasništvo u zemljišnim knjigama sve navedeno u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelj je po punomoćnici ovome sudu dana 10. veljače 2026.g., podnio tužbu protiv I. tužene Gorski Ljiljane i II.tužene Nike Juršić, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama, upisanim u zk.ul.br. 1860 k.o. Sokolovac i to čkbr. 688/11.

Tužitelj navodi da je predmetna nekretnina njegovo izvanknjižno vlasništvo koje je naslijedio iza smrti svoga oca Ivana Pokosa te se poziva na ostavinski postupak koji se je vodio pod brojem O-673/11. Navodi da su zakonski nasljednici iza pok. Ivana Pokosa bili njegova majka Mira Relić Volfensohn i on te da su dogovorili da će on, dakle ovdje tužitelj naslijediti svu imovinu iza pok. oca.

Ističe kako u rješenju o nasljeđivanju predmetna čestica nije bila navedena jer nije bila upisana u posjedovnom listu Ivana Pokosa iako je ona bila njegovo izvanknjižno vlasništvo.

1.1. Tužitelj ističe da ne zna iz kojih razloga njegov otac nije redio upis prava vlasništva navedene čestice na svoje ime u zemljišnim knjigama te zašto nije upisao posjed te čestice jer ju je godinama obrađivao. Navodi kako nitko njegovom ocu nije osporavao posjed i vlasništvo te nekretnine.

Tužitelj ističe kako mu je poznato da je tu česticu otac kupio od Pokos Kate, koja također nije upisala svoje vlasništvo u zemljišnoj knjizi iako je tu nekretninu kupila od upisanog z. Vlasnika Milčić Milana.

1.2. Tužitelj ističe da je njegov otac sa Pokos Katom sačinio pismeni kupoprodajni ugovor 2. srpnja 1973.g., te je za predmetnu nekretninu platio porez na promet nekretninama. Tužitelj se poziva i na presudu ovog suda br. P-547/84 od 8. lipnja 1984.g., temeljem koje je njegov otac ishodio presudu jer je podnio tabularnu tužbu protiv Milčić Milana vezano za predmetnu nekretninu i ponovno je platio porez na tu nekretninu, ali tužitelj ne zna iz kojih razloga ta nekretnina u zemljišnim knjigama nije upisana na ime njegovog oca. Dalje ističe da je nakon smrti Milčić Milana tu nekretninu naslijedila njegova kćerka Jadranka Milčić koja je umrla te je istu naslijedila Milena Milčić, te kako je umrla i Milena Milčić predmetna nekretnina prijavljena je u njezinu ostavinsku imovinu, i tu nekretninu su naslijedile ovdje tužene temeljem rješenja o nasljeđivanju br. O-852/16 od 6. lipnja 2017.g.

1.3. Tužitelj navodi da je njegov otac s majkom tužitelja živio u izvanbračnoj zajednici preko 20 godina te su zajedno obrađivali navedenu nekretninu. U naravi to je bio povrtnjak i voćnjak, i ta nekretnina nikad nije bila u posjedu prednika tuženice. Tužitelj ističe da se predmetna nekretnina nalazi u njegovom posjedu računajući posjed njegovih prednika preko 50 godina i da mu nitko nije osporavao vlasništvo i posjed tih nekretnina, radi čega želi svoje izvanknjižno vlasništvo predmetne nekretnine upisati kao knjižno vlasništvo, radi čega predlaže da sud u cijelosti usvoji tužbu i tužbeni zahtjev.

2. Sud je ovosudnim rješenjem br. P-60/2026-3, od 13. veljače 2026.g., dostavio tužbu I. i II. tuženicama s uputom da mogu u roku od 30 dana podnijeti pisani odgovor na tužbu uz upozorenje na odredbu čl. 331 b, ZPP-a, čl. 461 A, st. 2. i čl. 285 st. 1. ZPP-a, te čl. 461 A, st. 9 i 10. ZPP-a, ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje u tekstu ZPP).

3. Iz priložene povratnice proizlazi da je I. tužena tužbu primila 7. travnja 2026.g. (str. 28 spisa), a II. tužena da ju je primila 24. veljače 2026.g. (str. 29 spisa). II. tužena Nika Juršić sudu je dostavila pisani odgovor na tužbu od 25. veljače 2026.g., a što je u spis predmeta zaprimljeno 6.3.2026.g., iz kojeg odgovora II. tužena ističe kako je

suglasna s tužbom, te da ne osporava tužbu tužitelja da si isti temeljem ove presude izvrši upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini (str. 31 spisa), te je sud u odnosu na II. tuženicu temeljem čl. 33. ZPP-a, donio presudu na temelju priznanja.

4. Sud smatra da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe, u odnosu na I. tuženiku, temeljem odredbe čl. 331 B. ZPP-a, radi čega je sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja, budući da je udovoljeno uvjetima za donošenje presude zbog ogluhe u odnosu na I. tuženu i to da je tužba tuženicama s pozivom na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

4.1. Osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva tužitelja temelji se i na ispravama priloženim uz tužbu, a koje je sud prihvatio i pročitao i to kupoprodajni ugovor od 2. srpnja 1973.g., (list 15 do 18 spisa), preslike tužbe br. P-547/84, (list 19 i 20), izvatka iz zemljišne knjige (list 21), zapisnika od 8. lipnja 1984.g., u predmetu br. P-547/84, (list 22 i 23), Poreznog rješenja od 21.8.1984.g. (list 24), zk. Izvatka za nekretninu upisanu u zk.ul.br.1860 k.o. Sokolovac (list 14), izvoda iz katastarskog plana (list 13), rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ivana Pokosa br. O-673/11, (list 7 i 8), rješenja o nasljeđivanju iza pok. Milene Milčić br. O-852/16 (list 9), rješenja o nasljeđivanju iza pok. Jadranke Milčić br. O-120/2016 (list 5).

5. Radi gore navedenog, a temeljem čl. 331. st. 1. ZPP-a, i čl. 331 b. ZPP-a, ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje u tekstu ZPP), presuđeno je kao u izreci.

Koprivnica, 13. svibnja 2026.

Sutkinja

Marija Grgešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana primitka iste, a o kojoj žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u tri istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. Odvj. Sanja Godek-Glavina, Koprivnica,
2. Gorski Ljiljana, Zagreb, Selska cesta 90.
3. Juršić Nika, Rugvice, Grgaceva ulica 2.

Nakon pravomoćnosti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica.
2. Državna geodetska uprava, Područni ured Koprivnica.

Broj zapisa: **9-30887-e712a**

Kontrolni broj: **05346-26ec5-e27ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.