



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-7738/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

(I S P R A V A K)

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ive Šiprak, uz sudjelovanje Mirele Miloloža, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Kristijana Gajića, zbog prekršaja iz članka 238. stavka 7. i članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ br. 67/2008., 48/2010., 74/2011., 80/2013., 158/2013., 92/2014., 64/2015., 108/2017., 70/2019., 42/2020., 85/2022., 114/2022., 145/2024.), povodom optužnog prijedloga PU zagrebačke, I. postaje prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/26-5/13259 ur.broj: 511-19-44-26-1 od 27. svibnja 2026., nakon održanog ročišta, u prisustvu okrivljenika i predstavnika tužitelja, na temelju odredbe članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022.), 27. svibnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I.

Okrivljenik Kristijan Gajić, sin Predraga i Vinke Gajić, djevojačko prezime majke Tauković, rođen 5. studenoga 1993. u Zagrebu, OIB 81417416508, s prebivalištem u Dugom Selu, Kozinščak, Carski put 5, državljanin RH-e, SSS, po zanimanju konobar, zaposlen u Njemačkoj, s prosječnim mjesečnim primanjima cca 2200 eura, razveden, otac dvoje maloljetne djece, prekršajno nekažnjava, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak,

kriv je

1/ što je 27. svibnja 2026. u 01:00 sati u Zagrebu, upravljao osobnim vozilom marke Ford, reg. oznaka ZG4297-KK Savskom cestom u smjeru sjevera, a izvršenim nadzorom od strane djelatnika Mobilne jedinice prometne policije utvrđeno je da upravlja navedenim vozilom kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana s datumom 9. svibnja 2026.,

2/ što je navedenog dana, mjesta i vremena upravljao navedenim vozilom kao pod toč 1/ izreke, na ponuđeno preliminarno testiranje na droge ili lijekove u organizmu

prihvatio te mu je preliminarnim testiranjem marke Drager Drugcheck 3000 očitana prisutnost droga THC i COC, ali se nakon izvršenog testiranja odbio podvrgnuti vađenju krvi i urina radi analize,

čime je djelom pod točkom 1/ izreke počinio prekršaj iz članka 238. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a djelom pod točkom 2/ izreke počinio prekršaj iz članka 282. stavka 9. cit. Zakona,

pa mu se temeljem cit. propisa,

utvrđuje

za djelo pod toč. 1/ novčana kazna od 260,00 (dvjesto šezdeset) eura,

za djelo pod toč. 2/ novčana kazna od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura,

odnosno temeljem članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

izriče

ukupna novčana kazna od 1.580,00 (tisuću petsto osamdeset) eura.

II. Na temelju članka 40. stavak 1., u svezi članka 14. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju po policiji od dana 27. svibnja 2026. u 01:20 sati kada je uhićen, do dana 27. svibnja 2026. u 11:15 sati kao 39,82 eura, za 1 (jedan) dan zatvora, pa ima za platiti 1.540,18 eura (tisuću petsto četrdeset eura i osamnaest centi).

III. Na temelju članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice, u roku od 3 mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi članka 34. stavak 1. – 5. Prekršajnog zakona. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

IV. Na temelju članka 58. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca. Navedena mjera počinje teći danom izvršnosti presude.

Vrijeme za koje je okrivljeniku izrečeno mjerom opreza počevši od dana 27. svibnja 2026. u 01:15 sati do 27. svibnja 2026. u 13:15 sati ima se uračunati u vrijeme trajanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom primijenjene po ovoj presudi.

V. Na temelju članka 139. stavak 6. Prekršajnog zakona, okrivljenik se oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu.

Obrazloženje

1. Na temelju članka 179. stavka 9. Prekršajnog zakona, obrazloženje presude se ispušta kao nepotrebno iz razloga što su se stranke nakon javno objavljene i obrazložene presude odrekle prava na žalbu, slijedom čega je ova presuda postala pravomoćna.

U Zagrebu 27. svibnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Mirela Miloloža

Iva Šiprak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.
Ova presuda je pravomoćna.

Dostavna naredba:

1. okrivljenom, Kristijan Gajić, ovdje
2. tužitelju, MUP RH, PU zagrebačka, I. postaje prometne policije Zagreb, ovdje
3. pismohrana-ovdje