

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

primljen iz ruke - preko pošte, dne 05-11-2010
broj primjeraka 4 (21) - prilog
pristojbe kuna, u državnim biljezima

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **Posl. br. 7 St-64/1999**

Dužnik: **Brodomaterijal d.d. u stečaju** OIB 3215271113, 51227 Kukuljanovo,
Kukuljanovo bb - adresa u Rijeci, 51000 RIJEKA, Martinšćica bb

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.07. 2015. DO 16.10. 2015.

U izvještajnom razdoblju Brodomaterijal d.d. u stečaju nema novih radnji na prikupljanju stečajne mase.

U tijeku su slijedeći postupci pred sudovima:

U tijeku su 4 postupaka; u prekidu su 3 postupka; uložene žalbe na prvostupanjske presude ukupno 8 postupaka; uložene revizije postupaka u 2 slučaja. Postupci koji su u tijeku vode se radi: dokazivanja osporavanja tražbine 1 postupak; radi pobijanja pravnih radnji 1 postupak; radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine 2 postupka; parničnih i ovršnik 8 postupaka; radnih sporova 2 postupka.

Stanje svakog pojedinačni predmeta opisano je u nastavku.

1. Pobijanje pravnih radnji

Tužitelj: **BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju** (umješači: Trošelj, Ožanić)

Tuženik: **Osimpex d. o. o.**

Naš znak: 2/02

Poslovni broj: **P – 790/12 (ranije P-574/02, P-1284/2010)**

Sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Vrijednost spora: **2.124.343,41**

Razlog zbog kojeg se postupak vodi: **Pobijanje pravnih radnji**

BM je prije stečaja, 12. svibnja 1998. godine sklopio Kupoprodajni ugovor radi prodaje nekretnina – poslovnih prostora u Zagrebu (Savska ulica 94, površine 63,33m2) u Puli (Kamenjak 3, površine 82m2) i u Robnoj kući KRK (površine 182,49m2). Ugovorena cijena je 2.124.343,41. Osimpex nije platio ugovorenu cijenu već je izvršena kompenzacija u cijelom tom iznosu radi podmirenja dugovanja BM prema Osimpexu (1994. – 1999.) jer je račun bio u neprestanoj blokadi.

Ročišta/stanje: -

Stanje predmeta na dan izvještaja:

Presuda od 5. srpnja 2005. godine u korist BM, dosuđen trošak u iznosu od 455.639,60kn. Žalba Osimpexa od prosinca 2005, čeka se odluka VTS-a (predmet dodjeljen Sucu 24. siječnja 2006. , pa opet 2. srpnja 2008. godine).

Požurnica BM od 13. veljače 2009.

Požurnica BM-a od 22. ožujka 2010.

Rješidba Visokog trgovačkog suda u Rijeci od 18. svibnja 2010. godine, PŽ-411/06 kojom se odbija Žalba Osimpex kao neosnovana i potvrđuje Presuda od 5. srpnja 2005. godine u dijelu izreke kojim je utvrđeno da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Kupoprodajni ugovor od 12. svibnja 1998. godine zajedno sa svim anexima. Istom Rješidbom Drugostupanjski sud ukida Prvostupanjsku odluku i to u djelu kojim je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Izjava o prijeboju od 16. rujna 1998. godine.

Revizija Tuženika na pravomoćni dio Presude. Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, Revt – 89/11 od 12. studenog 2013. godine kojom se Revizija odbija u cijelosti kao neosnovana. Ročište zakazano za 20. listopada 2010. godine

Podnesak BM-a od 27. rujna 2010. godine u kojem navodi da iznos od 5.014,59kn nije bio predmet Izjave o prijeboju iz 1998. godine te time više nije niti predmet tužbenog zahtjeva. Nanovo specificira tužbeni zahtjev na način da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Izjava o prijeboju za iznos od 2.502.128,33kn, da se vrati u stečajnu masu Tužitelja vlasništvo nad predmetnim nekretninama ili da Tužitelj isplati novčane iznose zajedno sa kamatama počam od 25. rujna 1998. godine

Ročište održano 20. listopada 2010. godine – na kojem se utvrđuje da je Frane Trošelj dao pisanu izjavu dne 20. srpnja 2010. godine o umješanju na strani BM-a. Utvrđuje se da je u Spisu i Podnesak Tuženika u kojem moli odgodu ročišta zbog bolesti Punomoćnika. Frane Trošelj ističe da se isti postupak vodi već osam godina i da ta dugotrajnost postupka utječe na vjerovnike BM-a i da im se time nanosi šteta, predlaže da se provede postupak mirenja s obzirom na dugotrajnost postupka zbog eventualnog ulaganja žalbe od strane Osimpex-a na presudu koja će biti donesena. Umješak A. Ožanić protivi se umješanju Frane Trošelja jer postoji sukob interesa budući da je Frane Trošelj bio član uprave odnosno zamjenik glavnog direktora a potom i komercijalni direktor te je time sudjelovao u poslovima sa Osimpex-om, iz tog razloga izražava sumnju kako se isti umješao na strani Tužitelja, a postupa za ineterese Osimpex-a. Frane Trošelj odgovara da su te izjave A. Ožanića neistinite, traži da ga Sud zaštiti od insinucija, da je razlog umješanja zapravo ubrzanje ovog spora te da svako drugo razmišljanje smatra klevetom bez dokaza, traži da Ožanić podastre dokaze o prethodno iznesenim navodima i to prije nego što Sud donese odluku o umješanju. Punomoćnica Tuženika odluku o umješanju prepustila je sudu. Umješak Antun Ožanić prihvaća prijedlog Trošelja da dostavi dokaze o svojim navodima posebno ukazavši da treba imati pravni interes miješati se u parnicu, a to Trošelj nije dokazao posebno jer Trošelj niti jednom svojom radnjom u ovom postupku nije pripomogao Tužitelju, odbija prijedlog mirenja jer je Osimpex kao tužena strana imala dovoljno vremena učiniti nešta po tom pitanju, pa Osimpex nije niti prijavio svoju tražbinu sukladno članku 162. Stečajnog zakona.

- Podnesak Osimpex-a d. o. o. od 3. studenog 2010. godine kojim predlaže da se provede postupak mirenja,

- Ročište održano 2. prosinca 2010. godine u 9,30 sati – glavna rasprava zaključena uz prethodan stav BM da nema mirenja prema odluci Odbora vjerovnika od 16. studenog 2010. godine kojom je jednoglasno odlučeno da nema mogućnosti nagodbe sobzirom da je donesena Presuda u korist BM-a i da se pokrene ovršni postupak. Odluka je dostavljena Sudu u izdvojenom obliku a čiju valjanost je osporio Frane Trošelj i Punomoćnik Osimpex-a kao protivne strane. Glavna rasprava zaključena.

- ročište za objavu dne 20. prosinca 2010. godine u 8,50 sati – utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Izjava o prijeboju od 16. rujna 1998. godine na iznos od 2.502.128,33kn, nalaže se Tuženiku da vrati u stečajnu masu vlasništvo nad sve tri nekretnine u Zagrebu, Puli i Krku ili da plati iznos od 2.124.343,41kn zajedno sa kamatom od 25. rujna 1998. do isplate; BM je odbijen sa dijelom tužbenog zahtjeva gdje traži da mu Osimpex d. o. o. kao tuženik izda izjavu o prijenosu prava vlasništva nad nekretninama,

- Presuda od 20. prosinca 2010. godine kojom se utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Izjava o prijeboju od 16. rujna 1998. godine na iznos od 2.502.128,33kn, nalaže se Tuženiku da vrati u stečajnu masu vlasništvo nad sve tri nekretnine u Zagrebu, Puli i Krku ili da plati iznos od 2.124.343,41kn zajedno sa kamatom od 25. rujna 1998. do isplate; BM je odbijen sa dijelom tužbenog zahtjeva gdje traži da mu Osimpex d. o. o. kao tuženik izda izjavu o prijenosu prava vlasništva nad nekretninama,

- Žalba Osimpex-a d.o.o. od 28. veljače 2011. godine, čeka se drugostupanjska odluka

Pž-3035/2011; zaprimljeno 26. travnja 2011. godine, dodjeljeno sucu 27. travnja 2011. g

- Rješenje VTS-a RH, Pž-3035/11 od 7. ožujka 2012. godine kojim se ukida Prvostupanjska odluka i predmet vraća na ponovno suđenje.

- Ročište održano 24. listopada 2012. godine na kojem se utvrđuje da je Tuženik svojim Podneskom od 22. listopada 2012. zatražio odgodu ročišta zbog bolesti Punomoćnika te predlaže zakazivanje novog ročišta s početkom siječnja 2013. godine. Punomoćnik BM-a protivio se predloženoj odgodi. Umješaci su iznosili svoje navode.

- Zahtjev umješaka Frane Trošelja od 25. listopada 2012. godine za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

- Ročište zakazano za dne 27. studenog 2012. godine Rješenjem Suda od 26. studenog 2012. godine odgođeno je, i novo zakazano za dne 29. studenog 2012. godine na kojem Sud utvrđuje da se Tuženik svojim Podneskom od 27. studenog 2012. godine protivi održavanju ročišta budući da nisu ispunjeni uvjeti za hitno zakazivanje ročišta. Svoje navode opet iznose umješači te Sud odbija njihov prijedlog za saslušanje umješača osobno odnosno saslušanje Predsjednice Obora vjerovnika Ilonke Pavelić.

-Ročište održano 18. prosinca 2012. godine (a to je već treće ročište zaredom na kojem Tuženik ne prisustvuje) na kojem umješač Antun Ožanić podnosi zahtjev za izuzeće uređujućeg Suca, Predsjednika Trgovačkog suda u Rijeci i Predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu. Iz tog razloga obustavlja se svaki rad na ovom predmetu sve dok se ne rješi o podnesenim zahtjevima za izuzeća.

-Rješenje Predsjednika TS, Su-453/2012 od 5. veljače 2013. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće Suca,

-Rješenje Predsjednika VTS-a RH, Su-1608/12 od 25. siječnja 2013. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće Predsjednika TS u Rijeci,

-Rješenje Vrhovnog suda RH, Su-IV-49/13 kojim se odbija zahtjev za izuzeće Predsjednika VTS-a RH kao neosnovan

-Ročište zakazano za 3. travnja 2013. godine na kojem su odbijeni prijedlozi Tuženika da se sprovede vještačenje radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnina kao i da se dostavi dokaz da li su predmetne nekretnine unesene u vrijednost društvenog kapitala; Umješač Frane Trošelj predlaže mirenje u Rijeci, a ne u Zagrebu; glavna rasprava se zaključuje

Ročište z a objavu presude zakazano za dne 17. svibnja 2013. godine

Ročište zakazano za dne 17. svibnja 2013. godine odgođeno kao bezpredmetno te je istim Rješenjem od 15. svibnja 2013. godine naloženo BM- u da uredi svoj tužbeni zahtjev na način da opiše pravnu sudbinu svake nekretnine pojedinačno

Ročište zakazano za 21. lipnja 2013. godine odgođeno na suglasan prijedlog stranaka prema Rješenju Suda od 19. lipnja 2013. godine

Ročište zakazano za 6. rujna 2013. godine

Podnesak BM-a od 15. srpnja 2013. godine kojim se uređuje tužbeni zahtjev na način da potražuje novčana sredstva za svaku pojedinačnu nekretninu budući da su nekretnine u Zagrebu i Puli otuđene od strane Tuženika, a nekretnina u Krku opterećena upisanim hipotekama banaka.

Rješenje VTS-a , Pž-4462/13 kojim se odbija Žalba umješača Antun Ožanića uložena na Rješenje Trgovačkog suda od 29. ožujka 2013. godine, a kojom je Prvostupanjskom odlukom istome izrečena novčana kazna u iznosu od 5.000,00kn zbog vrijeđanja uređujućeg Suca i Trgovačkog suda u Rijeci bez ikakvih dokaza.

Ročište zakazano za dne 6. rujna 2013. godine odgođeno zbog službene spriječenosti Suca te iduže zakazano za 11. listopada 2013. godine

Ročište održano 11. listopada 2013. godine na kojem je određeno građevno vještačenje radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, dodjeljen je rok umješačima (Ožanić, Trošelj) za očitovanje na Podnesak Tužitelja odnosno dostavu otvorenog pisma Frane Trošelja

Rješenje TS od 14. listopada 2013. godine, kojim se određuje vještačenje te da utvrdi kolika je u vrijeme sklapanja pobijanog Kupoprodajnog ugovora bila tržišna cijena nekretnina, da se utvrdi koju je novčanu protuvrijednost Tuženik stekao na osnovu pravnih poslova.

Rješenje TS od 6. studenog 2013. godine naloženo Tuženiku da precizira okolnosti na koje predlaže vještačenje tj da točno odredi vrijeme za koje predlaže da se utvrdi tržišna vrijednost nekretnina Nalaz I mišljenje vještaka građevinske struke kojim određuje tržišnu vrijednost nekretnina: poslovni prostor Pula - 104.000,00EUR, poslovni prostor Zagreb – 109.000,00eura, poslovni prostor Krk – 178.000,00eura.

Podnesak Tuženika od 13. ožujka 2014. godine u kojem obrazlaže zbog čega bi Sud trebao odbiti kao neosnovanim tužbeni zahtjev koji se odnosi na izjavu o prijeboju te daje svoj osvrt na nalaz i mišljenje vještaka od 10. veljače 2014. godine.

Revizija Tuženika odbijena kao neosnovana Presudom Vrhovnog suda RH, poslovni broj Revt – 89/11 od 12. studenog 2013. godine.

Ročište zakazano za 28. ožujka 2014. godine – glavna rasprava zaključena.

Ročište za objavu održano 9. svibnja 2014. godine

Presuda od 9. svibnja 2014. godine kojim se pobija pravna radnja te se Tuženiku nalaže da isplati BM-u kao tužitelju iznos od 2.989.917,56kn sa kamatom počam od 9. svibnja 2014. godine do isplate, BM – u dosuđen trošak u iznosu od 407.573,03kn

Žalba BM od 15. svibnja 2014. godine u dijelu kojim se odbijen dio tužbenog zahtjeva gdje BM potražuje kamate od 25. rujna 1998. godine do 9. svibnja 2014. godine

Žalba umješača Antun Ožanića od 20. svibnja 2014. godine

Žalba Tuženika od 19. svibnja 2014. godine sa Dopunom od 20. svibnja 2014. godine.

Pž – 5762/14 zaprimljeno 15. srpnja 2014. godine, 16. srpnja 2015. godine dodjeljeno Sucu

2. Sporovi radi utvrđenja tražbine

1. Tužitelj: VALVEG d.o.o. ŠKRLJEVO

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/09

POSLOVNI BROJ: P – 1966/10 (ranije P-1513/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 304.655,98kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Valveg-a d. o. o. kao stečajnog vjerovnika III. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1059. Tražbina je prijavljena s osnova štete koju čini vrijednost iskazanih troškova izvedenih radova za izgradnju betonare, a temeljem Sporazuma o zajedničkom ulaganju u betonaru zaključenog 7. rujna 1999. (prije stečaja). Uz Prijavu prilaže račun na iznos od 304.655,98kn koji datira od 10. 07. 2002. godine, dakle iz vremena nakon što je stečaj otvoren. Kao razlog osporavanja je da se Valveg d. o. o. po čl. 6. Sporazuma obvezao da sam na svoj trošak instalira betonaru te sam uloži tehnologiju i ostalo.

Po Sporazumu BM daje teren za postavljanje beotonare i materijal (pijesak, cement i ostali materijal) nužan za proizvodnju betona. Sa druge strane Valveg d. o. o. se obvezuje instalirati betonaru, uložiti tehnologiju i znanje uz obvezu pružanja kompletne usluge prilikom proizvodnje betona te snositi sve troškove (vode, električne energije i telefona). Dobit se dijeli 50:50. (Isti Sporazum nije realiziran budući da sama betonara nije niti izgrađena.)

Tužitelj u Tužbi navodi da je betonara izgrađena, da je uložio u beotonaru svu tehnologiju i znanje, da bez obzira što je Sporazumom utanačeno da troškovi ulaganja idu na teret Valvega isti troškovi bi trebali biti podjeljeni na 50:50 budući da je Sporazumom uređeno da se i dobit dijeli 50:50, da je Valveg uredno podmirivao sve svoje obveze prema BM (što nije točno!!!)

Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Za stečajnog upravitelja imenovana je gđa. Vesna Pindulić koja zastupa stečajnu masu.

Stanje spisa:

Rješenjem od 9. veljače 2009. određen je prekid postupka. BM dne 23. veljače 2009. godine ulaže žalbu a kao žalbene razloge navodi da je nad tužiteljem otvoren i zaključen stečajni postupak te da je Valveg d. o. o. brisan iz Sudskog registra pa je Sud prije donošenja tog Rješenja trebao utvrditi ovlaštenika za podnošenje Tužbe te istu Tužbu odbaciti ukoliko je podnesena od strane neovlaštenika. Odluka VTS-a, Pž-1940/09, od 27. kolovoza 2010. godine kojom usvaja Žalbu BM-a I predmet vraća na ponovno suđenje.

Podnesak Tužitelja od 17. listopada 2011. godine u kojem se obrazlaže poslovni odnos stranaka.

Rješenje Suda od 21. rujna 2012. godine kojim se određuje prekid postupka budući da je Tužitelj kao pravna osoba prestala postojati, postupak će se nastaviti kada Stečajni upravitelj Tužitelja ili pravni sljednik preuzmu postupak ili kada ih Sud ex offo pozove da to učine.

2.2. Tužitelj: GRAD RIJEKA

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 02/2009

POSLOVNI BROJ: P – 2441/13 (ranije P-1512/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 993.555,80kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Grada Rijeke kao stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1061. Tražbina je prijavljena s osnova parničnog postupka koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Rijeci pod poslovnim brojem P-1256/01 radi naplate. Prema stanju u tom spisu pravomoćnom I ovršnom Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 3. studenog 2006. zahtjev Grada Rijeke kao Tužitelja za naknadom troška postupka u iznosu od 993.555,80kn odbačen je uz obrazloženje da istu naknadu Grad Rijeka može tražiti samo u stečajnom postupku.

Ročišta i stanje: -

Odgovor na tužbu podnesen dne 3. 2. 2009.

Pristojba na odgovor na tužbu plaćeno 31. ožujka 2009.

Podnesak BM od 10. veljače 2009. godine u kojem ističe da se utužena tražbina odnosi na troškove za zastupanje odvjetnika u parnici P-1256/01 I po protutužbi koja je u daljnjem tijeku postupka podnesena od strane BM-a, ali kasnije je isti postupak razdvojen Rješenjem od 7. studenog 2002. godine I vodi se pod poslovnim brojem P-2118/02., za iznos prijavljene tražbine sukladno članku 245/4. ZOO-a ističe se prigovor zastare.

1. očište 7. travnja 2009. - odgođeno

2. ročište održano 4. svibnja 2009. - BM ustraje pri predloženom izvodnju dokaza – uvid u spis P-1256/01 I P-2118/02, Tuženik se usprotivio izvođenju uvida u ovaj potonji. Sud odredio uvid u P-1256/01.

3. ročište održano 8. srpnja 2009. u 10.00 sati – prekid postupka dok parnični predmet P-1256/01 ne bude vraćen sa Ustavnog suda RH i parnični predmet P-2118/02 ne bude vraćen sa VTS-a RH.

4. Ročište održano dne 18. svibnja 2011. godine u 9,30 sati - odgođeno sve dok se ne odluči o ustavnoj tužbi P-1256/2001., budući da je VTS odlučio samo u P-2118/02 .

5. ročište održano 27. 3. 2012. godine – opet doneseno Rješenje o prekidu postupka sve do rješavanja ustavne tužbe.

Podnesak Tužitelja od 13. ožujka 2013. godine kojim obavještava Sud da je ustavni sud odlučio o Tužbi svezi predmeta P-1256/01 na način da je Ustavna tužba odbačena.

Rješenje Suda od 13. rujna 2013. godine kojim se određuje nastavak postupak te zakazuje ročište za dne 7. studenog 2013. godine

Rješenje Suda od 7. studenog 2013. godine kojim se odgođeno.

Ročište održano 4. prosinca 2013. godine na kojem se određuje uvid u spis P - 2118/02

Ročište održano 22. siječnja 2014. godine – glavna rasprava zaključena

Ročište za objavu I uručenje Presude održano 7. ožujka 2014. godine – Tužitelj odbijen sa Tužbom i tužbenim zahtjevom.

Žalba Grada Rijeke na Presudu od 7. ožujka 2014. godine .

Čeka se odluka VTS –a RH - datum primitka 2. svibnja 2014., datum dodjele Sucu 7. svibnja 2014. godine. Pž – 3731/14.

3. Parnični i ovršni postupci

1. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: Robert Vegrin vlasnik obrta

NAŠ ZNAK: 1/12

POSLOVNI BROJ: P- 1021/12

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 10.000,00kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Prestanka uznemiravanja i predaje u posjed kčbr 1193/2

STANJE SPISA:

Tužba podnesena 24. svibnja 2012. godine, pristojba plaćena

Čeka se daljnji tijek postupka

Ročište održano 26. studenog 2012. godine na kojem Tuženik predlaže mirno rješenje spora te Sud daje strankama rok od 30 dana za pokušaj mirnog rješenja.

Dopis BM- a od 6. prosinca 2012. godine kojim se daje tuženoj strani rok od 60 dana od dana sklapanja nagodbe da predmetnu nekretninu oslobodi i od ljudi i od stvari kao i da nadoknadi troškove ove parnice. U datom roku od tri dana za očitovanje isti to nije učinio.

Dopis Vegrina zaprimljen 15. siječnja 2013. godine kojim predlaže rješenje na način da BM dade zamjensko zemljište Vegrinu.

Ročište održano 15. siječnja 2013. godine na kojem su stranke istakle da nisu uspjele mirno riješiti spor, glavna rasprava zaključena

Rješenje od 28. siječnja 2013. godine kojim se preotvara glavna rasprava

Ročište održano 26. ožujka 2013. godine na kojem zbog bolesti nije nazočio g. Vegrin,

Ročište održano 30. travnja 2013. godine na kojem se utvrđuje da Tuženik Podneskom traži odgodu ročišta jer da ne može istome pristupiti zbog zdravstvenih razloga, Punomoćnica BM-a odluku o istome prijedlogu prepušta Sudu, ali uporedo sa tim ističe da bi Sud mogao zaključiti glavnu raspravu temeljem stanja u spisu, a isto tako ukoliko Tuženik ne može osobno dolaziti na ročišta neka imenuje punomoćnika

Ročište zakazano za 4. lipnja 2013. godine – odgođeno

Ročište održano 6. lipnja 2013. godine – glavna rasprava zaključena

28. lipnja 2013. godine – objava Presude jojom se u cijelosti prihvaća naš tužbeni zahtjev te je naloženo Tuženiku da u roku od osam dana prestane uznemiravati te vrati nekretninu u posjed Tužitelju

Žalba Tuženika 11. srpnja 2013. godine – Pž – 8804/13 – datum primitka 21. 10. 2013. godine, datumi dodjele sucu: 23. 10. 2013. i 24. 02. 2014. godine.

2. Tužitelj: GRADSKA BANKA D.D. u stečaju Osijek

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/10

POSLOVNI BROJ: P-1968/10, (ranije P-3166/09)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 501.000,00kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Utvrđenja suvlasništva i izdavanja tabularne isprave za na kčbr 1193/2 KO Kukuljanovo za površinu od 6.628m².

Ročišta i stanje

Tužba zaprimljena 2. veljače 2010. godine

Podnesen Odgovor na tužbu 8. veljače 2010. prigovarajući na mjesnu nadležnost TS u Zagrebu te ističući da stjecanje prava vlasništva može biti jedino u slučaju aktiviranja instrumenta osiguranja prema odredbama Ovršnog zakona, a ne u parničnom postupku, kao i činjenica da se vodi parnica radi pobijanja pravnih radnji.

Rješenje kojim se Trgovački sud u Zagrebu oglašava nenadležnim i predmet ustupa TS u Rijeci.

Ročište održano 26. siječnja 2011. godine – Tužitelj nije uredno primio odgovor na tužbu.

Podnesak Tužitelja od 15. veljače 2011. kojim predlaže mirenje

Ročište održano 23. ožujka 2011. godine – Tužitelj podnosi dokaz da je plaćen porez na promet nekretnina

Ročište održano 21. travnja 2011. godine na kojem je Tužitelju a na zahtjev BM-a naloženo da dostavi izvornik Poreznog rješenja i Sporazuma temeljem čega je i prijavljen porez.

Ročište zakazano za 21. lipnja 2011. – odgođeno

Ročište održano za 1. rujna 2011. godine. – Tužitelj dostavlja izvornike Poreznog rješenja i Ugovora o kratkoročnom kreditu iz 1998. godine čime je konstatirano da se ne radi o nikakvom sporazumu već Ugovoru.

Ročište održano 25. listopada 2011. godine – glavna rasprava zaključena

Ročište za objavu presude 10. studenog 2011. godine – nema saznanja, čeka se pisani otpisak odluke Dne 16. veljače 2012. g. zaprimljeno Rješenje od 10. studenog 2011. godine kojim se preotvara glavna rasprava i zakazuje novo ročište za 20. ožujka 2012. godine radi razjašnjenja važnog pitanja.

Ročište održano 20. ožujka 2012. godine – glavna rasprava zaključena

Ročište za objavu presude zakazano za 4. travnja 2012. godine – glavna rasprava preotvorena Podnesak BM-a od 9. svibnja 2012. godine kojim Sud obavještava o donesenoj pravomoćnoj Odluci u P-1190/06 (pobijanje pravnih radnji)

Ročište održano 2. listopada 2012. godine – glavna rasprava zaključena

Ročište za objavu presude 16. listopada 2012. godine – nema saznanja

Presuda TS od 16. listopada 2012. godine kojim se odbija tužbeni zahtjev u cijelosti. BM-u dosuđen trošak od 41.875,00kn

Izjava o umješanju Frane Trošeljca od 5. siječnja 2013. godine

Žalba Banke od 30. siječnja 2013. godine, Pž – 3812/13: datum primitka 24. travnja 2013. godine, datum dodjele Sucu 25. travnja 2013. godine

Rješenje VTS – a RH poslovni broj Pž – 3812/13 od **29. lipnja 2015. godine kojim se utvrđuje da je Banka odustala od Žalbe.**

Predmet a/a

3. Tužitelj: BROMOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: STEEL TRADE d. o. o.

NAŠ ZNAK: 1/02

POSLOVNI BROJ: Ovr- 571/2010 (P-1247-05)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

URIJEDNOST SPORA: 37.215,80kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Temeljem ugovora o zakupu od 1. 1. 2000. i Anexa Tuženik nije podmirio račune s osnova zakupnine i ostalih troškova za razodblje od rujna mjeseca 2001. do lipnja 2002. godine.

Predmet zakupa je 50m2 ali dodatno je koristio još 50m2 (tih potonjih 50m2 nije obuhvaćeno ugovorom niti anexom). BM ga je teretio z a svih 100m2 što je Tuženik tijekom postupka sporio jer da je korisito svega 50m2.

Stvarno je koristio svih 100m2.

Stanje spisa na dan izvještaja:

Presuda od 13. lipnja 2006. godine kojim se u usvaja naš tužbeni zahtjev u iznosu od 8.325,00kn, te dosuđuje trošak postupka u iznosu od 4.690,00kn.

Žalba Tuženika od 6. srpnja 2006. godine, Pž-5829/06, 2. 10. 2006. zaprimljeno, 1. 2. 2007. dodjeljen sucu, 21. 7. 2008. dodjeljen sucu.

Rješidba VTS RH od 7. srpnja 2009., Pž-5829/06 kojom se odbija Žalba.

BM 16. 12. 2009. Dopisom pozvao Dužnika na podmirenje duga

Temeljem ovršne isprave - Presuda od 13. lipnja 2006. godine kojim se u usvaja naš tužbeni zahtjev u iznosu od 8.325,00kn, te dosuđuje trošak postupka u iznosu od 4.690,00kn podnesen je ovršni prijedlog,

Rješenje o ovrsi od 13. travnja 2010. godine, poslovni broj Ovr-571/2010

Pristojba na prijedlog i rješenje 400,00kn plaćeno

Obavijest Zagrebačke banke d.d. da na računima Ovršenika nema novčanih sredstava te da je zavedeno u očevidnik redosljed naplate

Subjekt i dalje upisan kao aktivan u Sudskom registru

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o pokretanju postupka brisanja Subjekta ex offio, poslovni broj Tt-11/4794 od 19. studenog 2011. godine.

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, Tt-11/4859 od 14.06.2012 kojim se Subjekt briše iz Sudskog registra.

Podnesak BM-a od 4. veljače 2014. godine kojim odustaje od predložene i Rješenjem Suda određene ovrhe

Rješenje Suda od 10. veljače 2014. godine kojim se određuje prekid postupka.

Podnesak BM- a kojim predlaže nastavak postupka i postupanje Suda prema Podnesku od 4. veljače 2014. godine

3.4. TUŽITELJ BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

TUŽENIK: RH MINISTARSTVO OBRANE VP 3253.

POSLOVNI BROJ: P-352/01

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 114.912,20kn

RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA: (TEMELJEM OVRŠNE ISPRAVE)

Radi isplate iznosa od 149.971,06kn , ali je dio povučen te se konačno potražuje iznos od 114.912,20kn

Stanje spisa na dan izvještaja:

Prijedlog za ovrhu od 5. studenog 2008. godine temeljem pravomoćne i ovršne Presude od 22. kolovoza 2006. godine. Čeka se rješenje.

4. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: MAPRA d. o. o

NAŠ ZNAK: 13/03

POSLOVNI BROJ: Ovr-419/06

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 20.413,12kn

RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA:

Temeljem Ugovora o zakupu Ovršenik duguje za period od lipnja 2002. pa do ožujka mjeseca 2003.

Stanje spisa na dan izvještaja:

Rješenje o ovrsi temeljem pravomoćne Presude od 12. prosinca 2006- na računu Ovršenika – nema novčanih sredstava, računi u blokadi

Subjekt upisan kao aktivan u Sudskom registru, nije na adresi iz Sudskog registra.

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o pokretanju postupka brisanja Subjekta ex offio, poslovni broj Tt-11/5387 od 25. listopada 2011. godine.

Subjekt brisan po Rješenju Tt-11/5417-1 od 16. srpnja 2012. godine.

Podnesak BM-a od 4. veljače 2014. godine kojim odustaje od predložene i Rješenjem Suda određene ovrhe

Rješenje Suda od 10. veljače 2014. godine kojim se određuje prekid postupka.

5. Ovrhovoditelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Ovršenik: MAPRA d. o. o

NAŠ ZNAK: 1/04

POSLOVNI BROJ: Ovr-1628/08 (temeljem P-1652/06)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 23.937,19kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Temeljem Ugovora o zakupu Tuženik nije podmirio račune za period od travnja 2003. pa do siječnja 2004. godine.

Stanje spisa na dan izvještaja:

Prijedlog za ovrhu o ovrsi temeljem pravomoćne Presude na računu Ovršenika

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o pokretanju postupka brisanja Subjekta ex offio, poslovni broj Tt-11/5387 od 25. listopada 2011. godine.

Subjekt brisan po Rješenju Tt-11/5417-1 od 16. srpnja 2012. godine.

Podnesak BM-a od 4. veljače 2014. godine kojim odustaje od predložene i Rješenjem Suda određene ovrhe.

6. OVRHOVODITELJ: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

OVRŠENIK: SV. ROK d. o. o. Lovinac

NAŠ ZNAK: 4/06

POSLOVNI BROJ: Ovr- 684/11 (P-145/07)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 14.588,21kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Temeljem Ugovora o zakupu Tuženik nije podmirio račune za razdoblje od ožujka mjeseca pa do kolovoza 2006. godine.

Tuženik je tijekom parnice isticao samo paušalne i neosnovane prigovore.

Stanje spisa na dan izvještaja:

Presuda od 30. ožujka 2007. u korist BM

Žalba Tuženika od 17. travnja 2007., čeka se odluka VTS-a, zaprimljeno 18. 5. 2007., dodjeljen sucu 21. 5. 2007..

Rješenje Visokog trgovačkog suda RH, Pž-3226/07 od 30. ožujka 2010. – Žalba odbijena

Prijedlog za ovrhu od 29. srpnja 2010. godine

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 27. rujna 2010. godine, Ovr-1200/2010 kojim se oglašava nenadležnim i predmet ustupa Trgovačkom sudu u Karlovcu

Zaključak TS u Karlovcu od 6. prosinca 2010. godine, Ovr- 553/10 kojim se BM poziva na dostavu izvornika Presude od 30. ožujka 2007. sa klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti.

BM postupa po naloženom dne 12. siječnja 2011. godine

Dopis Trgovačkog suda u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu od 13. siječnja 2011. kojim predmet natrag vraća u postupak pred Trgovački sud u Rijeci.

Rješenje o ovrši TS u Rijeci od 31. siječnja 2011. godine, poslovni broj Ovr-684/11

Žalba Ovršenika sa prijedlogom za odgodu ovrhe od 18. veljače 2011. godine

Očitovanje BM-a od 3. ožujka 2011. u kojem se navodi da su žalbeni navodi neosnovani jer nema nikakvog dogovora oko podmirenja dugovanja naprotiv Ovršenik je pokazao pasivnost i kada ga je BM pisanim putem pozvao da dobrovoljno podmiri dugovanje, a odgodom ovrhe BM samo trpi štetu.

Rješenje TS u Rijeci od 8. ožujka 2011. kojim se odbija Prijedlog za odgodu ovrhe.

Rješenje VTS-a RH, poslovni broj Pž-3297/11 od 16. svibnja 2011. godine kojim se odbija Žalba Ovršenika

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, od 27. lipnja 2011. godine kojim se upućuje Ovršenik da u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja Ovr-684/11 nedopuštenom.

Nadnevka 14. prosinca 2011. godine Sudu upućen Podnesak sa stanjem u spisu.

Dužnik ima otvorena četiri računa od kojih samo jedan nije u blokadi.

7. Tužitelj: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

Tuženik: TERMOBIL d. o. o.

NAŠ ZNAK: 7/06

POSLOVNI BROJ: Ovr - 1372/12 (P-248/07)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 57.689,57kn

Razlog i iznos predmeta spora:

Ovršno pravna stvar – ovrha temeljem pravomoćne i ovršne Presude Trgovačkog suda u Rijeci od 29. veljače 2008. godine.

(Temeljem ugovora o zakupu od Tuženik nije podmirio račune za razdoblje od ožujka mjeseca 2006. do kolovoza 2006. Tijekom postupka Tuženik ističe prijeboja s osnova troška adaptiranja zakupljenog poslovnog prostora. BM se prije bilo kakvih adaptacija pisano izričito ogradio od bilo kakvih obveza sa tog osnova.)

STANJE SPISA NA DAN IZVJEŠTAJA:

Presudom od 29. veljače 2008. u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev BM, a Tuženik odbijen sa protutužbom. BM dosuđen trošak u iznosu od 11.717,00kn

Žalba Tuženika od 8. 5. 2008., čeka se odluka VTS-a, zaprimljeno 4. 8. 2008., 11. 8. 2008. dodjeljen sucu, Pž-5391/2008

Presuda VTS-a RH, poslovni broj Pž-5391/08 od 28. ožujka 2012. godine kojim se odbija žalba Termobila d.o.o.

Dužnik pozvan na plaćanje dne 1. lipnja 2012. godine.

Dužnik nije podmirio dug. Nadnevka 19. srpnja 2012. godine BM podnosi ovršni prijedlog, čeka se rješenje.

Požurnica BM-a od 7. studenog 2012. godine

Rješenje o ovrsi od 28. ožujka 2012. godine.

Zaključak Suda od 14. siječnja 2014. kojim se nalaže uplata iznosa od 220,00kn radi troškova sudskog ovršitelja te da Ovrhovoditelj osigura prijevoz i skladištenje eventualno zaplijenjenih pokretnina Ovršenika

Podnesak BM kojim obavještava Sud da nije u mogućnosti osigurata niti prijevoz niti skladištenje i čuvanje eventualno zaplijenjenih stvari budući da iz financijskih izvješća proizlazi da Ovršenik pokretnina nema.

Rješenje o ovrsi dostavljeno FINA- i

Rješenje od 31. siječnja 2014. godine kojim se obustavlja ovrha na pokretninama.

Dio duga djelomično namiren sa novčanih sredstava Ovršenika.

8. OVRHOVODITELJ: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

OVRŠENIK: Mijatović Niedermair d. o. o. Lovran

NAŠ ZNAK: 3/2010

POSLOVNI BROJ: P-Ovr-1605/10

SUD: Javni bilježnik

VRIJEDNOST: 74.299,52kn

RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA ZBOG KOJEH SE ISTI VODI:

Neplaćeni računi s osnova Ugovora o zakupu poslovnog prostora listopada mjeseca 2007. godine pa do srpnja mjeseca 2008. godine.

STANJE SPISA:

Pravomoćno Rješenje o ovrsi od 3. rujna 2010.,

Ovrha na novčanim sredstvima i pokretninama.

Svi računi Dužnika blokirani.

Dopis RH MUP Rijeka od 14. prosinca 2011. godine sa zamolbom o dostavi podataka o motornim vozilima radi ovrhe na motornim vozilima.

9. TUŽITELJI: Frane Trošelj, Mladen Štic Zdravka Alić

TUŽENIK: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 2/2010

POSLOVNI BROJ: P—647/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST: 9.276,51kn

RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA ZBOG KOJEH SE ISTI VODI:

Kamate na tražbine utvrđene i isplaćene kao tražbine III. višeg isplatnog reda.

STANJE SPISA:

Tužba podnesena nadnevka 31. ožujka 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu – kamate od otvaranja stečaja tražbine su nižeg isplatnog reda.

Pripremni Podnesak BM-a od 1. ožujka 2011. godine u kojem navodi sve prijave tražbina tužitelja u stečajnom postupku, sudske postupke i dokaze o isplata tražbina.

Ročište održano 7. ožujka 2011. godine u 9,00 sati – strankama dodjeljen rok za očitovanja na podneske.

Podnesak tužitelja od 7. ožujka 2011. godine u kojem ističe da je je utužena tražbina nastala tijekom stečajnog postupka predlažu usvajanje tužbenog zahtjeva budući da BM ne osporava ispravnost iznosa kamata. (BM osporava i osnov i visinu tužbenog zahtjeva kako je i označeno u odgovoru na tužbu, ispravnost kamata je provjerena i kamate su u redu).

Ročište održano 26. svibnja 2011. godine u 9,00 sati – izjavu za umješanje podnio Antun Ožanić, Sud prihvatio

Umješać učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razrješen a imenovan je novi, predlaže izvođenje dokaza saslušanjem stečajnog upravitelja na okolnost zbog čega nije učinjena dioba. BM je istaknuo da je VTS potvrdio razrješenje ranijeg stečajnog upravitelja i imenovanje novog. Tužitelj Frane Trošelj pridružio se navodima Umješaća. Sud odredio uvid u stečajni spis, odbio provođenje predloženog dokaza.

Ročište održano dne 13. rujna 2011. godine u 10,00 sati – Umješać Antun Ožanić podnio zahtjev za izuzeće sudske savjetnice.

Rješenje od 10. listopada 2011. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće.

Ročište održano 8. veljače 2012. godine u 9,00 sati – (BM zastupan po odvjetnici Volf) – glavna rasprava zaključena

Ročište za objavu zakazano za 23. veljače 2012. godine – nema saznanja, čeka se pisana odluka

Presuda od 23. veljače 2012. godine kojom se u cijelosti odbija tužba i tužbeni zahtjev, BM-u se dosuđuje trošak u iznosu od 1.322,50kn

Žalba Tužitelja od 3. svibnja 2012. godine

Odgovor na Žalbu od 18. svibnja 2012. godine

Čeka se odluka VTS-a RH, (Pž-5023/12, 9. srpnja 2012. – datum primitka, 11. srpnja 2012. – dodjela predmeta Sucu, 2. 10. 2012. godine dodjela predmeta Sucu, 2. 5. 2013. dodjela predmeta Sucu, 4. 10. 2013. dodjela predmeta Sucu .

10. Tužitelj: GRADSKA BANKA d.d. OSIJEK U STEČAJU

Tuženik: BRODOMATERIJAL d.d. U STEČAJU/ZAGREBAČKA BANKA d.d.

Naš znak: -

Poslovni broj: P-1007/06

Sud: Trgovački sud u Rijeci

Vrijednost spora: 1.857.008,00kn

Razlog zbog kojeg se postupak vodi:

Proglašenja ovrhe Ovr-1132/98 nedopuštenom. Riječ je o ovršnom postupku kojeg je ZABA prije stečaja (1998. godine) pokrenula protiv BM pri Općinskom sudu u Rijeci. ZABA ostvaruje razlučno pravo na nekretninama na Kukuljanovu (šljunčari kčbr. 1193/2 i 1193/3) na istim česticama na kojima GBO polaže pravo fiducijara a što je i predmet pobijanja pravnih radnji sa GBO.

Ročišta/stanje: -

Stanje predmeta:

Presuda od 10 rujna 2008. kojom se GBO odbija sa Tužbom. I BM-u dosuđuje trošak parnice u iznosu od 93.221,60kn.

Žalba GBO, čeka se odluka VTS-a (Pž – 254/09), zaprimljeno na VTS – u 6. siječnja 2009., predmet dodjelen sucu 17. siječnja 2009. pa 7. veljače 2011.

Požurnica BM od 13. veljače 2009.

Požurnica BM-a od 22. ožujka 2010.

Požurnica BM-a od 1. prosinca 2011. godine

Prema Obavijesti Ureda Predsjednika VTS-a RH, poslovni broj Su – 1547/11 od 20. prosinca 2011. godine predmet bi trebao biti riješen do kraja lipnja 2012. godine.

Presuda VTS-a RH, Pž-254/09 od 24. travnja 2012. godine kojom se odbija Žalba GBO i potvrđuje Presuda TS u Rijeci kojim se odbija sa tužbenim zahtjevom za proglašenje ovrhe OVR-1132/98 nedopuštenom vezano za česticu broj 1132/2 KO Kukuljanovo.

Istom Drugostupanjskom Odlukom ovrha svezi kčbr 1193/3 proglašena je nedopuštenom Svaka stranka snosi svoj trošak.

Brodomaterijal d.d. u stečaju dne 11. srpnja 2012. godine Vrhovnom sudu RH podnosi Reviziju Napomena:

Prijedlog GBO za mirenje od 14. veljače 2011.

Odluka Odbora vjerovnika kojom se ne prihvaća mirenje od 3. ožujka 2011. godine

4. RADNI SPOROVI

1. TUŽITELJ: Antun Ožanić

TUŽENIK: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/2010 R

POSLOVNI BROJ: P- 1992/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST: 182.549,30kn zajedno sa kamatom

Razlog spora zbog kojeg se isti vodi: traži isplatu iznosa od 19.584,29kn a koja tražbina je priznata na IV. Ispitnom ročištu od 21. rujna 2010. godine

Stanje spisa:

Tužba podnesena nadnevka 25. studenog 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu dne 31. prosinca 2010. godine – u kojem ističe da je ponovno raspravljanje o tražbini o kojoj je odlučeno nekom odlukom čini procesnu smetnju za vođenje ovog postupka. Tužitelj je podnio Žalbu na Rješenje te kad sve žalbe i svi prigovori podneseni na diobeni popis budu konačno riješeni tek tada će se moći i izvršiti isplata vjerovnika sa diobenog popisa a na kojem popisu se nalazi i sam Tužitelj sa ovdje predmetno utuženom tražbinom.

Ročište zakazano za 14. travnja 2011. godine u 9.00 sati – odgođeno zbog služene spriječenosti uređujućeg suca

Ročište održano 8. lipnja 2011. u 9.00 sati - učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razrješen a imenovan je novi.

Ročište zakazano za 20. listopada 2011. godine u 11.00 sati – odgođeno zbog službene spriječenosti uređujućeg Suda

Ročište održano 16. prosinca 2011. godine – između ostalog traži delegaciju suda, saslušanje svih tijela stečajnog postupka, upozna je sa činjenicom da je podnio kaznene prijave protiv svih tijela stečajnog postupka, traži isplatu doprinosa, ne priznaje imenovanje novog stečajnog upravitelja. Sud Rješenjem od 16. prosinca 2011. godine odbija prijedloge Tužitelja za donošenje presude zbog izostanka I ogluhe sa prijedlozima izvođenja dokaza. BM- u je dodjeljen rok za očitovanje.

Podnesak BM od 13. siječnja 2012. godine.

Ročište održano 3. travnja 2012. godine. – podnio zahtjev za izuzeće Sudske savjetnice, Suca te delegaciju Suda.

Rješenje od 13. srpnja 2012. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće

Ročište održano dne 22. studenog 2012. godine na kojem Tužitelj podnosi zahtjeve za izuzeće Suda, Predsjednika TS u Rijeci– obustavlja se postupanje po ovom predmetu sve do donošenja odluke o izuzećima.

Rješenje Predsjednika VTS-a RH, Su-1607/12 od 3. siječnja 2012. godine i Rješenje Predsjednika TS u Rijeci, Su-456/12 od 16. siječnja 2013. godine kojim se odbijaju svi zahtjevi za izuzeća kao neosnovani.

Podnesak Tužitelja od 1. veljače 2013. kojim povlači dio tužbenog zahtjeva za isplaćeni iznos glavnice od 19.584,29kn, ali ustraje pri isplati kamate

Podnesak Bma- od 1. ožujka 2013. godine kojim se očituje na Podnesak Tužitelja na način da se ne protivi povlačenju djela tužbenog zahtjeva te se i dalje pozivajući na odredbe Stečajnog zakona

Podnesak Tužitelja dostavljenog putem brzoputa kojim ističe da opoziva povlačenje dijela tužbenog zahtjeva te da mu nisu poznate radnje njegova Punomoćnika

Podnesak BM-a kojim i dalje ustraje pri priloženom dokazu o uplati.

Ročište održano dne 11. lipnja 2013. godine. – na istome proširuje svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatama s osnova plaća, BM se mora očitovati o tako postavljenom tužbenom zahtjevu

Podnesak Tuženika od 3. srpnja 2013. godine postupajući po nalogu Suda

Ročište održano dne 18. listopada 2013. godine – određen uvid u spise Trgovačkog suda u Rijeci P – 2414/02 i St – 64/99

Ročište održano 12. ožujka 2014. godine na kojem je doneseno Rješenje kojim se dozvoljava Tužitelju da proširi svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatom: na iznos od 19.584,29 počam od 11. studenog 2008. godine do isplate te na iznos od 169.965,01kn koja

teče od 15. studenog 2008. godine. Tužitelju je naloženo da dostavi dokaze na kojima temelji svoj tužbeni zahtjev, navede osnov s kojeg potražuje predmetne iznose te da se očituje da li je nesporno da mu je sa danom 31. ožujka 2004. godine prestao radni odnos kod Tuženika.

Ročište održano dne 4. srpnja 2014. godine u 10.30 sati. – glavna rasprava zaključena

Ročište održano 18. kolovoza 2014. godine – objava Presude – Tužba odbačena u cijelosti, Tužitelju naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 9.375,00kn

Žalbe Tužitelja od 27. kolovoza 2014. godine, čeka se odluka Drugostupanjskog suda.

Datum primitka na VTS RH 23. listopada 2014. godine, datum dodjele predmeta Sucu 27. listopada 2014. godine.

2. Tužitelj: ANTUN OŽANIĆ

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/15

POSLOVNI BROJ: P-3103/14

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor manje vrijednosti

RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA ZBOG KOJEH SE ISTI VODI:

Radni – diskriminacija, opisa nema

Ročišta i stanje:

Tužba zaprimljena 20. veljače 2015. godine

Odgovor na Tužbu dostavljen dne 27. veljače 2015. godine

Ročište održano 9. travnja 2015. godine – Tužitelj pozvan na uređenje svoje Tužbe i tužbenog zahtjeva

Rješenje Suda od 31. kolovoza 2015. godine kojim se Tužba smatra povučenom

Žalba Tužitelja od 21. rujna 2015. godine, čeka se odluka Županijskog suda

3. TUŽITELJ: Nevenka Stašić

TUŽENIK: Brodomaterijal d.d. u stečaju

NAŠ ZNAK : 02/15

POSLOVNI BROJ : P – 826/2015

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor male vrijednosti

RADI: utvrđenja postojanja prava svrstavanja tražbina iz II. višeg isplatnog reda u troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, utvrđenja prava na dostavu obračuna plaća

Tužba podnesena 17. rujna 2015. godine

Odgovor na Tužbu od 05. listopada 2015. godine

Ročište zakazano za 25. siječnja 2016. godine

Popis radnika koji su nastavili s radom

U radnom odnosu su još radnici kako slijedi:

1. Danica Maravić Marković
2. Boris Žic

Dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Stečajni postupak se privodi kraju a biti zaključen čim se za to stvore uvjeti.

Imovina stečajnog dužnika nije u dijelu unvčena. Oko imovine u pitanju vodile su se parnice radi pobijanja pravnih radnji, tako se unovčenju imovine pristupilo po okončanju parnica.

Imovina nije unovčena zbog dužine trajanja sporova te djelom iz razloga što je potražnja za nekretninama nakon 2008. godine značajno pala.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Imovina stečajnog dužnika

Preostalu imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine, potraživanja i novčana sredstva. U nastavku je navedena imovina stečajnog dužnika:

- u nekretninama koje nisu unovčene do dana pisanja izvještaja; status imovine na dan izvještaja; vrijednost imovine prema procjeni, odnosno bez vrijednosti za nekretnine za koje procjena vrijednosti nije vršena.
- imovina u novcu.

Imovina u nekretninama (zemljište, poslovni prostor):

1. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m². Vrijednost nekretnine iznosi 5.427.020,00 kn.
2. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m². Vrijednost nekretnine iznosi 986.256,00 kn.
3. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m². Vrijednost nekretnine iznosi 361.305,00 kn.
4. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m². Vrijednost nekretnine iznosi 624.495,00 kn.
5. Nekretnina upisne u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m². Vrijednost nekretnine iznosi 5.431.665,00 kn.

Navedene vrijednosti su prema procjeni koja je izvršena u siječnju 2015. godine.

Na imovini od 1. – 5. je teret Zagrebačke banke d.d. temeljem sporazuma o osiguranju novčanog potraživanja od 05.04. 1995. godine R-I-144/95 i rješenja o ovrsi od 14.10.1998. godine za iznos od 500.000,00 DEM u kunskoj protuvrijednosti i spp.

Radi prava na vlasništvo između Brodomaterijala d.d. u stečaju i Gradske banke d.d. Osijek u stečaju vođeno je desetak parnica o čemu je izvještavano u ranijem razdoblju.

Najveći dio je do sad okončan u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju. To su presude kako slijedi:

- Presuda i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj Pž-1084/08 od 21. veljače 2012. godine
- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-1190/06 od 12. prosinca 2007. godine,
- Presude i Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj Revt – 222/12-2 kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o kreditu broj 520547-6 o kratkoročnom kreditu zaključen 17. srpnja 1998. godine i solemniziran 10. kolovoza 1998, pod poslovnim brojem OU-1605/98 kao i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva solemniziran 12. lipnja 1997. godine pod poslovnim brojem OU-860/97;

Na višekratne pozive i obavijest kako Gradskoj banci d.d. u stečaju tako i nadležnom sucu i na kraju i predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu na kojem se vodi stečajni postupak Gradske banke d.d. zaprimljena je tabularna izjava od Gradske banke d.d. u stečaju, kojom se dopušta prijenos vlasništva na nekretnini kčbr 1193/3 KO Kukuljanovo, te je u imovina vraćena na ime Brodomaterijala d.d. u stečaju.

Prodaja nevedenih nekretnina pokrenuta je u ovršnom postupku tako što je Zagrebačka banka d.d. na nekretninama pokrenula 1998. godine Ovr-1132/98 koja je bila u prekidu zbog

zahtjeva Gradske banke d.d. u stečaju da se ovrha prekine zbog parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-1007/06 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, čemu je udovoljeno.

Na ročištu održanom 09.04.2013. godine nastavljena je ovrha Ovr-1132/98, ali samo na nekretnini k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo.

Održana su četiri ročišta, međutim nekretnina nije prodana.

Zagrebačka banka d.d. pokrenula je početkom 2014. godine ovrhu na kčbr 1193/3 k.o. Kukuljanovo na dok je na nekretnini bilo upisano vlasništvo GBO. Do pisanja izvještaja nije održano niti jedno ročište.

Budući je u međuvremenu nekretnina vraćena u vlasništvo Brodomaterijala nakon pravomoćnosti upisa Zagrebačka banka je povukla ovrhu. Time su stečeni uvjeti da se kompletna imovina na Kukuljanovu prodaje u stečajnom postupku.

Cijepanjem k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo nastale su k.č. 1193/8, 1193/10, i 1193/11 k.o. Kukuljanovo.

Na ovim je k.č. Grad Bakar pokrenuo postupak izvlaštenja radi gradnje prometnice. Temeljem Rješenja o izvlaštenju KLASA:UP/I-943-04/08-01/59GČ od 26. veljače 2009. godine formirana k.č. 1193/19 površine 798 m². Kupovina u iznosu 263.244,24 kn deponirana je kod Raiffeisen banke d.d. na zahtjev Zagrebačke banke, budući je na imovini imala upisanu hipoteku.

Radi diobe kupovine zakazano je i održano ročište 07. svibnja 2014. godine. Po nalogu Grada Bakar kupovina je naknadno sa depozitnog računa Raiffeisen banke d.d. doznačena na depozitni račun Trgovačkog suda u Rijeci i isplaćena Zagrebačkoj banci u cijelosti te je time umanjena glavnica duga.

Na ročištu je određeno da Brodomaterijal i Zagrebačka banka usuglase ostatak duga tako da svoj izračun sačini Brodomaterijal, što je i učinjeno. Naš prijedlog obračuna ostatka duga poslan je ZABA-i polovicom srpnja 2014. godine. Do dana izvještavanja nije zaprimljen odgovor ZAB-e.

Prodaju nekretnina zemljišta na Kukuljanovu pokrenuo je nadležni sudac Trgovačkog suda u Rijeci. Nekretnina se prodaje usmenom javnom dražbom po cijeni iz procjene usaglašenoj sa razlučnim vjerovnikom. Prva javna dražba održana je 18. ožujka 2015. u 10,00 sati. Na toj javnoj dražbi nije pistigla niti jedna jamčevina, odnosno nije bilo zainteresiranih kupaca. Slijedeća javna dražba zakazana je za 20. svibnja 2015. u 10,00 sati, a nekretnine će se prodavati po istoj početnoj cijeni.

6. Poslovni prostor u prizemlju poslovno-stambene zgrade na k.č. 936/9 zkul. br. 4398 k.o. Plase / Rijeka Antuna Barca 3C.

Pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-613/05 PŽ – 1933/06 Brodomaterijal d.d. u stečaju je pokrenuo postupak radi pobijanja pravnih radnji, za ugovor sa TK centarom Rijeka sklopljenim u listopadu 1999. godine ugovor o prodaji nekretnine – poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m². Za iznos ugovorene cijene je izvršen prijeboj za neplaćene račune iz razdoblja 95. do 99. godine. S obzirom da je u to vrijeme račun Brodomaterijala d.d. bio blokiran, društvo nesposobno za plaćanje, izjavu o prijeboju od 28.10.1999. godine osporio je vjerovnik Antun Ožanić, te je uslijedio postupak pobijanja pravne radnje i povrat imovine u stečajnu masu. Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 16.02.2006. godine presuđeno je u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju, na što je tuženik uložio žalbu VTS-u. Dana 15.10.2009. je zaprimljena presuda VTS-a broj XXXIV PŽ -1933/06-5, kojom je presuđeno u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju te je time presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj XVI-P-613/2005-65 od 16.02.2006. godine postala pravomoćna.

Presudom se obvezuje tuženik da vrati u stečajnu masu tužitelja vlasništvo nad nekretninama, koje čine poslovni prostor u prizemlju zgrade u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m²

na k.č. 936/11,937/4,936/10 upisane u zk. ul. 2514 i k.č. 986/2 upisane u zk.ul.1812 sve k.o. Zamet, ili da tužitelju isplati 4.251.097,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom do namirenja, te nadoknadi trošak postupka u iznosu 739.403,50 kn.

HT-hrvatske telekomunikacije, TK centar Rijeka je odlučio izvršiti povrat nekretnine, tako da je HT izdao tabularnu ispravu radi uknjižbe nekretnine, izvršena je primopredaja nekretnine, očitana mjerila struje i vode...

Po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. XVI-P-613/2005-65 izvršena je procjena nekretnine. Vrijednost nekretnine procijenjena je na iznos od 8.050.000,00 kn. Prodaje se u stečajnom postupku a prodaja oglašava u medijima te informacije o prodaji dostavljaju u HGK i VTS-u.

U oglasu objavljenom 11. lipnja 2015. cijena nekretnine je spuštена na 700,00 € /m², što ukupno iznosi 3.627.122,00 kn, odnosno 45% od procijenjene vrijednosti .

Ni nakon 22 objavljenih oglasa i dva javna poziva, nekretnina nije prodana.

Imovina u stanovima

7. Stan u Rijeci, Frana Belulovića 18 veličine 50,95 m², građen 1969. godine procijenjene vrijednosti 309.936,00 kn prema procijeni iz 2008. godine.

Stanar je u 2009. godini pozvan da se izjasni glede mogućnosti da stan sam otkupi. U ostavljenom roku stanar je potpisao izjavu da nije u mogućnosti otkupiti stan te je slijedom toga stan stavljen u prodaju.

8. Stan u Rijeci u ulici Ratka Petrovića 66, br. 14 , površine 30 m². Procjena vrijednosti stana nije vršena.

U postupku koji se vodio na Upravnom sudu RH poslovni broj US-5065/1996. priznato je stanarsko pravo Ljiljani Tatalović.

Gđa Tatalović je dopisom od 29. veljače 2012. godine pozvana da uredi odnose sa vlasnikom stana Brodomaterijalom d.d. u stečaju . Ponuđene su mogućnosti da sklopi ugovor o otkupu stana ili ugovor o najmu stana. Do dana pisanja izvještaja još uvijek nismo od stranke dobili odgovor u pisanom obliku.

S obzirom na protok vremena razmatrana je mogućnost sklapanja ugovora prisilnim putem, no , za to u Zakonu nema mogućnosti. Tako ostaje jedina mogućnost pokretanja postupka za iseljenje korisnice stana, što je i učinjeno.

9. Stan u Samoboru, u ulici 9. svibnja broj 3, površine 47,08 m², kat III. Vrijednost stana prema procjeni iz 2002. godine je 153.335,00 kn.

U postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Rijeci poslovni broj P-1437/01 radi iseljenja Senke Cerovski iz stana u Samoboru, presuđeno je u korist gđe. Cerovski. Presuda je postala pravomoćna nakon odluke VTS-a poslovni broj PŽ-4374/07 od 20 srpnja 2011. godine. Obratio nam se odvjetnik gđe Cerovski radi reguliranja prava i obveza sa gđom Cerovski te je ponuđena varijanta da gđa Cerovski otkupi predmetni stan ili sklopi ugovor o najmu.

Sa gđom. Cerosvski je sklopljen ugovor o najmu, izvršen obračun međusobnih obveza, te plaćena razlika. Početkom srpnja 2012. je odvjetnik gđe. Cerovski dostavio ponudu za kupnju stana. Ponuda je razmatrana na 98. sjednici odbora vjerovnika te je prihvaćena ponuda na iznos od 18.000,00 €. Gđi. Cerovski je putem odvjetnika dostavljen prijedlog ugovora, usuglašene su odredbe ugovora, tražena je odgoda realizacije do jeseni radi prikupljanja sredstava za plaćanje ugovorene cijene.

Odvjetnik gđe. Cerovski, Rogić, se javio u siječnju 2013. e-mailom „da gospođa Cerovski nije uspjela osigurati sredstva dostatna za kupovinu stana (odbijenica na dvije banke), slijedom čega i povlači pisano Vam dostavljenu ponudu.“

Gđu. Cerovski smo obavijestili da će stan biti stavljen na prodaju, te joj je ostavljen daljnji rok od mjesec dana radi izjašnjavanja. Prodaja je oglašena (prvi put) u oglasu o prodaji nekretnina od 16. svibnja 2013. godine, te se nastavlja kod svakog novog oglašavanja i do dana pisanja izvještaja nije prodana.

Imovina u inozemstvu:

10. Stan u Sarajevu, Općina Novo Sarajevo, u ulici Marka Marulića broj 19, 7. kat, površine 55m². Procjena nije vršena.

11. Poslovni prostor u Beogradu - prema dokumentaciji koju posjedujemo nekretnina je etažno vlasništvo u Palati Jadran, Nemanjina 4 (sada ulica Hajduk Veljkov Venac 4); veličine 41,00 m² kancelarijski prostor i 11,40 m² hodnici i nužne prostorije uz kancelarijski prostor, što je ukupno 52,40 m². Procjena nije vršena.

Pokrenute su radnje na rješavanju vlasništva angažiranjem odvjetnika u Sarajevu i Beogradu. Početkom kolovoza 2013. godine na zahtjev Ministarstva pravosuđa RH dostavljeni su podaci o imovini društva u drugim republikama te o stanju predmeta. Parnice su nastavljene temeljem odobrenja Ministarstva pravosuđa RH .
U izvještajnom razdoblju nema novih informacija glede nekretnina.

Novčana sredstva - stanje gotovog novca na računima i blagajni na dan 31.03.2015. godine iznosi **8.939.914,09 kn.**

2. **dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu** - u izvještajnom razdoblju nije ništa unovčeno.

3. **dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga** - U postupku prodaje je imovina na kojoj nema tereta kako slijedi:

1. Poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d u zgradi sagrađenoj na kčbr 936/9, zkul broj 4380, poduložak broj 6, 7, 8 i 9 sve K. O. Plase, ukupne površine 680,45m², etažiran, upisan kao:

6. etaža 105/10000 poslovni prostor broj 11 (orijentacija sjever – jug) u površini od 178m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 6, K. O. Plase

7. etaža 115/10000 poslovni prostor broj 12 (orijentacija sjever – jug) u površini od 195m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 7 K. O. Plase

8. etaža 64/10000 poslovni prostor broj 13 (orijentacija sjever – jug) u površini od 108m², koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 8, K. O. Plase;

9. etaža 117/10000 poslovni prostor broj 14 (orijentacija sjever – jug) u površini od 199,45m², koji se sastoji od hodnika, osam (8) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3d, sagrađene na kčbr 936/9, zk. ul. broj 4380, poduložak broj 9, K. O. Plase

Prodaja je pokrenuta nakon okončanja sudskog postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-613/05 Pž – 1933/06 Brodomaterijal d.d. u stečaju je pokrenuo postupak radi pobijanja pravnih radnji, za ugovor sa TK centarom Rijeka sklopljenim u listopadu 1999. godine ugovor o prodaji nekretnine – poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m². Za iznos ugovorene cijene je izvršen prijeboj za neplaćene račune iz razdoblja 95. do 99. godine. S obzirom da je u to vrijeme račun Brodomaterijala d.d. bio blokiran, društvo nesposobno za plaćanje, izjavu o prijeboju od 28.10.1999. godine osporio je vjerovnik Antun Ožanić, te je uslijedio postupak pobijanja pravne radnje i povrat imovine u stečajnu masu. Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 16.02.2006. godine presuđeno je u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju, na što je tuženik uložio žalbu VTS-u. Dana 15.10.2009. je zaprimljena presuda VTS-a broj XXXIV Pž -1933/06-5, kojom je presuđeno u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju te je time presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj XVI-P-613/2005-65 od 16.02.2006. godine postala pravomoćna.

Imovina je ponuđena na prodaju. Od prvog oglasa o prodaji objavljenog u veljači 2010. godine (nakon što je izvršena procjena imovine) objavljeno je ukupno 24 oglasa ali i pored iskazanih interesa imovina nije prodana. U tijeku je postupak izrade nove procjene imovine sukladno odluci donesenoj na sjednici Odbora vjerovnika održanoj 03. rujna 2015. godine.

2. Stan u Rijeci, Frana Belulovića 18, vanknjižno vlasništvo, I. kat, površine 50,95m², (stan koristi stanar - samac sa zaštićenom najamninom).

3. Stan u Samoboru, ulica 9. svibnja broj 3, vanknjižno vlasništvo, III. Kat, površine 47,08 (stan koristi stanar – samac sa zaštićenom najamninom).

Dio imovine stečajnog dužnika u nekretninama kojima je predmet je razlučnog prava je u postupku prodaje i to:

1. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/2 dva pomoćna objekta, terminal za pijesak i šljunak i neplodno površine 10828 m².
2. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/8 neplodno površine 2121 m². Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/10 neplodno površine 777 m².
3. Nekretnina upisne u z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/11 neplodno površine 1343 m².
4. Nekretnina upisne u z.k.ul. 2391 K.O. Kukuljanovo na k.č. 1193/3 neplodno površine 11681 m².

Prodaja nekretnina je pokrenuta na Trgovačkom sudu u Rijeci u veljači 2015. godine.

Na imovini od 1. – 5. je teret Zagrebačke banke d.d. temeljem sporazuma o osiguranju novčanog potraživanja od 05.04. 1995. godine R-I-144/95 i rješenja o ovrsi od 14.10.1998. godine za iznos od 500.000,00 DEM u kunsjoj protuvrijednosti i spp.

Radi prava na vlasništvo između Brodomaterijala d.d. u stečaju i Gradske banke d.d. Osijek u stečaju vođeno je desetak parnica.

Najveći dio je do sad okončan u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju. To su presude kako slijedi:

- Presuda i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj Pž-1084/08 od 21. veljače 2012. godine
- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-1190/06 od 12. prosinca 2007. godine,
- Presude i Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj Revt – 222/12-2 kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o kreditu broj 520547-6 o kratkoročnom kreditu zaključen 17. srpnja 1998. godine i solemniziran 10. kolovoza 1998, pod poslovnim brojem OU-1605/98 kao i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva solemniziran 12. lipnja 1997. godine pod poslovnim brojem OU-860/97;

Na višekratne pozive i obavijest kako Gradskoj banci d.d. u stečaju tako i nadležnom sucu i na kraju i predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu na kojem se vodi stečajni postupak Gradske banke d.d. zaprimljena je tabularna izjava od Gradske banke d.d. u stečaju, kojom se dopušta prijenos vlasništva na nekretnini kčbr 1193/3 KO Kukuljanovo, te je u imovina vraćena na ime Brodomaterijala d.d. u stečaju.

Prodaja nevedenih nekretnina pokrenuta je u ovršnom postupku tako što je Zagrebačka banka d.d. na nekretninama pokrenula 1998. godine Ovr-1132/98 koja je bila u prekidu zbog zahtjeva Gradske banke d.d. u stečaju da se ovrha prekine zbog parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-1007/06 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, čemu je udovoljeno.

Na ročištu održanom 09.04.2013. godine nastavljena je ovrha Ovr-1132/98, ali samo na nekretnini k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo.

Održana su četiri ročišta, međutim nekretnina nije prodana.

Zagrebačka banka d.d. pokrenula je početkom 2014. godine ovrhu na kčbr 1193/3 k.o. Kukuljanovo na dok je na nekretnini bilo upisano vlasništvo GBO. Budući je u međuvremenu nekretnina vraćena u vlasništvo Brodomaterijala nakon pravomoćnosti upisa Zagrebačka banka je povukla ovrhu. Time su stečeni uvjeti da se kompletna imovina na Kukuljanovu prodaje u stečajnom postupku.

Cijepanjem k.č. br. 1193/2 k.o. Kukuljanovo nastale su k.č. 1193/8, 1193/10, i 1193/11 k.o.

Kukuljanovo.

Na ovim je k.č. Grad Bakar pokrenuo postupak izvlaštenja radi gradnje prometnice. Temeljem Rješenja o izvlaštenju KLASA:UP/I-943-04/08-01/59GČ od 26. veljače 2009. godine formirana k.č. 1193/19 površine 798 m². Kupovina u iznosu 263.244,24 kn deponirana je kod Raiffeisen banke d.d. na zahtjev Zagrebačke banke, budući je na imovini imala upisanu hipoteku.

Radi diobe kupovine zakazano je i održano ročište 07. svibnja 2014. godine. Po nalogu Grada Bakar kupovina je naknadno sa depozitnog računa Raiffeisen banke d.d. doznačena na depozitni račun Trgovačkog suda u Rijeci i isplaćena Zagrebačkoj banci u cijelosti te je time umanjena glavnica duga.

Na ročištu je određeno da Brodomaterijal i Zagrebačka banka usuglase ostatak duga tako da svoj izračun sačini Brodomaterijal, što je i učinjeno. Naš prijedlog obračuna ostatka duga poslan je ZABA-i polovicom srpnja 2014. godine. Do dana izvještavanja nije zaprimljen odgovor ZAB-e.

Prodaju nekretnina zemljišta na Kukuljanovu pokrenuo je nadležni sudac Trgovačkog suda u Rijeci na prijedlog stečajnogupravitelja. Nekretnina se prodaje usmenom javnom dražbom. Prva javna dražba održana je 18. ožujka 2015. godine. Nova (peta) javna dražba zakazana je za 11. studeni 2015. godine.

4. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Sva dospjela potraživanja vjerovnika stečajne mase namiruju se u skladu sa rokovima dospijea.

5. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Plaće radnicima koji su nastavili radom u stečaju isplaćuju se uredno.

6. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

U tijeku postupka bilo je više djelomičnih diobi što je navedeno u tabelarnom prikazu.

Vjerovnicima (vjerovnici - čl. 86 Zakona o radu, stečajni vjerovnici, razlučni vjerovnici), je do dana 30. rujna 2015. godine isplaćeno kako slijedi:

<i>tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka temeljem čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>5.886.646,52 kn</i>
<i>kamate na tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka iz čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>1.960.421,74 kn</i>
<i>utvrđene tražbine 01. višeg isplatnog reda 100% (dioba 02.06.2004.g. i 16.05.2006. g.)</i>	<i>43.461.641,02 kn</i>
<i>utvrđene tražbine 02. višeg isplatnog reda 100%</i>	<i>11.754.901,2 kn</i>
<i>utvrđene tražbine 03. višeg isplatnog reda - 100% od utvrđenih tražbina - isplate: 2006,2009, 2010,2011,2012, 2013, 2014.</i>	<i>22.449.210,27 kn</i>
<i>razlučni vjerovnici (Erste , ZABA)</i>	<i>11.707.496,56 kn</i>
<i>sveukupno</i>	<i>97.220.317,33 kn</i>

Uz namirenje vjerovnika 03. višeg isplatnog reda potrebno je napomenuti da je ono vršeno u šest djelomičnih diobi, sve prema pritjecanju gotovinskih sredstava.

Tako je prva djelomična dioba u visini 20% utvrđenih tražbina izvršena u lipnju 2006. godine prema odluci Odbora vjerovnika od 31.svibnja 2006. godine.

Ostale djelomične diobe koje su uslijedile u razdoblju 2007. godine do konca 2014. vršene su sa duljim protokom vremena između odluke Odbora vjerovnika do pravomoćnosti odluke. Tako je najkraći rok od odluke do isplate bio 7 mjeseci a najdulji gotovo dvije godine, sve radi prigovora na diobu, i žalbi na odbačene prigovore, uvijek istih vjerovnika: Gradske banke d.d. u stečaju Osijek, Antuna Ožanića i Frane Trošeljja.

5. ostali podaci

U izvještajnom razdoblju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iznosili su 131.465,21kn, a odnosili su se na:

materijalne troškove i korištene usluge za redovni rad (kancelarijski i ostali materijal , toner i slično, troškovi poštarine, telefona i interneta, održavanje u ukupnom iznosu 15.379,21kn; usluge knjigovodstva i obrade radne dokumentacije za MIO i potrebe sudskih postupaka i ostalih očitovanja na traženje Trgovačkog suda 7.298,23kn bruto; najam poslovnog prostora 14.700,00 kn; komunalna naknada, vodoprivredna naknada, voda, odvoz smeća i električna energija (prostor A. Barca) ukupno 15.143,25 kn; pričuva(prostor A. Barca) 13.358,21kn; troškovi plaća, doprinosa na i iz plaća i poreze 66.680,25kn; naknade troškova zaposlenima, troškovi prijevoza na posao i prijevoza u lokalnoj vožnji za potrebe posla 10.476,00kn; bruto naknadu putnih troškova stečajnom upravitelju prema rješenjima Trgovačkog suda u Rijeci Posl br 7 ST-64/99 u iznosu kn 15.130,61 kn; troškovi platnog prometa i financijskih usluga 724,94 kn; troškovi oglašavanja 3.580,20 kn, troškovi stručne literature 2.954,38 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 15.10. 2015.g do 15.01.2016. godine.

U razdoblju koje slijedi nastaviti će se sa radnjama vezano za prodaju imovine; pripremiti prijave za VI ispitno ročište, te ostale potrebne radnje kao i se stečaj mogao zaključiti kao i ostale radnje potrebne u vođenju stečajnog postupka.

Mjesto i datum

Rijeka, 05.11. 2015. godine

Stečajni upravitelj

Ombretta Bečić - Ilijašić



BRODOMATERIJAL d.d.
U STEČAJU
ŠKRLJEVO, Kukuljanovo bb