



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika MARKA SKEJE, RENATA HITTELA, MIĆE ĆUKA, MIJE MATEŠIĆA, IVANA FILIPOVIĆA, IVANA LUČIĆA, ANTE VEŠTIĆA, ŽELJKA LEME, MATE SKEJE, ANTE BARTULOVIĆA, ALEKSANDRA DIMITROVA, ANTE COPIĆA i MARKA BLAŽEVIĆA zbog prekršaja iz članka 5. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine Republike Hrvatske broj. 5/90, 3/90, 47/90 i 29/94) temeljem optužnog prijedloga Policijske uprave Šibensko kninske, Policijske postaje Knin pod klasom: 211-07/22-5/24827, urbroj: 511-13-10-22-1 od dana 13. rujna 2022. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 08. srpnja 2026. u nazočnosti prvookrivljenika, sedmookrivljenika, svjedoka Ante Čavčić i predstavnika ovlaštenog tužitelja Hrvoja Bakovića i izočnosti drugookrivljenika, trećookrivljenika, četvrtookrivljenika, petookrivljenika, šestookrivljenika, osmookrivljenika, devetookrivljenika, desetookrivljenika, jedanaestookrivljenika, dvanaestookrivljenika i trinaestookrivljenika sukladno članku 167. stavku 6. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) te objavljene dana 13. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Temeljem članka 182. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona

Prvookrivljenik	MARKO SKEJO OIB 72611784486, sin p. Boška i majke p. Ane, rođen 17. veljače 1956. u Drnišu, s prebivalištem u Splitu, Mandićeva broj 35., državljanin RH, SSS, umirovljenik, mirovina 1.000,00 eura, oženjen, otac četvero djece, prekršajno kažnjava iz oblasti prometa,
Drugookrivljenik	RENATO HITTEL OIB 35290420006, sin Emila, rođen 30. svibnja 1960. u Osijeku, s prebivalištem u Splitu, R. Boškovića broj 13., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Trećookrivljenik	MIĆE ĆUK OIB 38274088923, sin Nikole, rođen 24. travnja 1963. u Donjem Muću, s prebivalištem u Splitu, Mosečka broj 56., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Četvrtookrivljenik	MIJO MATEŠIĆ OIB 53199750022, sin Marka, rođen 05. siječnja 1974. u Splitu, s prebivalištem u Kaštel Kambelovcu, Cesta Pape Ivana Pavla II. broj 97 B., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,

Petookrivljenik	IVAN FILIPOVIĆ OIB 48388877442, rođen 02. svibnja 1981. u Ramljanima, s prebivalištem u Ramljanima, Filipovići broj 8., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Šestookrivljenik	IVAN LUČIĆ OIB 47465817331, sin Ivana, rođen 17. studenoga 1952. u Gornjem Dolcu, s prebivalištem u Gornjem Dolcu, Soliovac broj 38., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Sedmookrivljenik	ANTE VEŠTIĆ OIB 30750076238, sin Mile i majke p. Ane dj. Plazonja, rođen 29. svibnja 1967. u Drnišu, s prebivalištem u Splitu, Hercegovačka broj 28., državljanin RH, SSS, umirovljenik, mirovina 2.300,00 eura, oženjen, otac troje djece, prekršajno nekažnjava,
Osmookrivljenik	ŽELJKO LEMO OIB 95880234490, sin Zdravka i majke Pere, rođen 05. veljače 1970. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Krlježina broj 18., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Devetookrivljenik	MATE SKEJO OIB 74889052389, sin Bože, rođen 02. veljače 1954. u Ružiću, s prebivalištem na Kamenu, Drniški put broj 6., prekršajno nekažnjava,
Desetookrivljenik	ANTE BARTULOVIĆ OIB 43777972694, sin Mate, rođen 25. studenoga 1953. u Zagvozdu, s prebivalištem u Zagvozdu, Bartulovići broj 1., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Jedanaestookrivljenik	ALEKSANDAR DIMITROV OIB 19402170787, sin Ivana, rođen 22. siječnja 1970. u Splitu, s prebivalištem u Solinu, Put Mira broj 55., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Dvanaestookrivljenik	ANTE COPIĆ OIB 59703822649, sin Mirka, rođen 29. travnja 1976. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ive Tijardovića broj 26., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,
Trinaestookrivljenik	MARKO BLAŽEVIĆ OIB 20630357364, sin Ivana, rođen 10. listopada 1968. u Kljucima, s prebivalištem u Splitu, Pujanke broj 79., državljanin RH, prekršajno nekažnjava,

o s l o b a đ a j u s e o d o p t u ž b e

da bi dana 05. kolovoza 2022. u 11,50 sati u Kninu na Trgu Ante Starčevića prilikom proslave "Dana pobjede, domovinske zahvalnosti i dana hrvatskih branitelja" narušavali javni red i mir na način da bi trećookrivljenik Miće Ćuk istupio ispred postrojenih osoba, te nakon kraćeg govora tri puta glasno uzviknuo "Za dom" nakon čega da bi ostali okrivljenici tri puta glasno uzviknuli "Spremni",

Broj: Pp-3025/2026.-18.

pa da bi time prvookrivljenik Marko Skejo, drugookrivljenik Renato Hittel, trećeokrivljenik Miće Ćuk, četvrtookrivljenik Mijo Matešić, petookrivljenik Ivan Filipović, šestookrivljenik Ivan Lučić, sedmookrivljenik Ante Vešić, osmookrivljenik Željko Lemo, devetookrivljenik Mate Skejo, desetookrivljenik Ante Bartulović, jedanaestookrivljenik Aleksandar Dimitrov, dvanestookrivljenik Ante Copic i trinaestookrivljenik Marko Blažević počinili prekršaj opisan u opisan u članku 5. stavku 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjiv po članku 5. stavku 2. istog Zakona.

Temeljem članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do točke 4. ovog Zakona za okrivljenike padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

Policajska uprava šibensko kninska, Policijska postaja Knin pod klasom: 211-07/22-5/24827, urbroj: 511-13-10-22-1 je dana 18. ožujka 2022. podigla optužni prijedlog pred Općinskim sudom u Šibeniku zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ove presude međutim rješenjem Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske pod brojem: 31-Su-580/2022-2 od 06. listopada 2022. je određen Općinski prekršajni sud u Splitu kao drugi stvarno nadležni Sud za postupanje u prekršajnim predmetnima Općinskog suda u Zadru, pa je ovaj predmet zajedno sa ostalim predmetima dostavljen Općinskom sudu u Splitu koji je predmetni spis je ovaj Sud zaprimio dana 26. listopada 2022. Ovaj Sud je dana 30. travnja 2025. donio presudu kojom se okrivljenici oslobađaju od optužbe, pa je ovlašten tužitelj u zakonskom roku izjavio žalbu, a Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je dana 21. siječnja 2026. donio rješenje pod brojem: Ppž-7466/2025 kojim se prihvaća žalba Policijske postaje Knin, prvostupanjska presuda ukida i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku koje rješenje je ovaj Sud zaprimio dana 05. ožujka 2026.

Prvookrivljenik saslušan pred ovim Sudom je izjavio "91. godine je JNA i Srbo-četnici su napali Hrvatsku, tada se dižu dobrovoljačke postrojbe uz policiju, koja ih sada tuži, a za obranu svoje domovine, svoga naroda, svoje obitelji, između ostalog se i organizira HOS u obrambene snage Hrvatske koji se bore od Vukovara do Dubrovnika. U tim postrojbama u kojima je IX. postrojba HOS-a, gine u Domovinskom ratu 753 pripadnika HOS-a koji su bili "Za dom spremni" kao i ostali pripadnici postrojba Hrvatske. Tada taj pozdrav "Za dom spremni" nije smetao, sada smeta onima koji su se u to vrijeme sakrili u "mišje rupe" dok su pripadnici HOS-a i ostalih postrojba ginuli. Naš zaključak HOS-ovaca je da koji nas danas optužuju, optužuju iz razloga što nisu tada mislili da će doći Hrvatska nego su imali potajice Jugoslaviju i mislili su da će ostati Jugoslavija i dan danas ne mogu podnijeti nas koji su se prvi digli za obranu države Hrvatske i rušili im Jugoslaviju i srušili smo je. Nažalost danas rade u državnim institucijama, pa tako i u pravosuđu oni koji još priželjkuju Jugoslaviju i imaju poluge vlasti da proganjanju one koji su stvorili ovu državu. Naveo je da 05. kolovoza 2022. mi smatramo da su to Svi sveti, da su se tog dana skupili, dali moć i snagu hrvatskim postrojbama i narodu da završimo i udarimo pečat na Kninskoj tvrđavi oslobađanje Hrvatske. Tog dana je i dan branitelja, a IX. bojna postrojba isto pripada tome danu 05. kolovoza da slavi sa drugim postrojbama u Kninu. Tog kobnog dana kako su oni rekli da smo pravili nered u Kninu postrojba IX. bojna je bila disciplinirana, moćna,

Broj: Pp-3025/2026.-18.

snažna kao i u ratu i toga dana smo isto bili disciplinirani i po svim vojnim uzancama postrojbe HOS-a odali smo počast na spomeniku poginulima, zapalili svijeće, stavili vijenac i pozdravili naše poginule sa onim pozdravom s kojim su oni klicali kada su bili u najljućim borbama za Hrvatsku, a to je poklič koji IX. bojna i svi pripadnici HOS-a RH-a nose kao znakovlje na odorama od samog početka rata do danas. Taj 05. kolovoza je dan branitelja, naš dan, a ne od ovih koji nas optužuju, te da bi ebolirao dio pripadnika policije koji moraju raditi prema naredbama svojih nadležnika sa starom poslovicom "sa tuđom rukom hvatati zmiju". IX. bojna HOS-a je bila gdje su bile najljuće borbe, gdje drugi nisu htjeli ići, pa čak ni profesionalne brigade. Naveo je da će se svake godine doći kao zapovjednik kao i IX. bojna HOS-a pokloniti svojim poginulim, slaviti taj dan i pozdraviti svoje poginule sa starim hrvatskim pozdravom "Bog i Hrvati, Za dom spremni".

Sedmookrivljenik saslušan pred ovim Sudom je izjavio "Časni sude ovdje sam se pojavio da bi se ispričao svima sa ovim činom napravio problem, prvenstveno mojoj obitelji, u Kninu sam bio tri puta, dva puta smo pozdravljali bez problema, treći put je nastao problem i danas smo tu di jesmo, što se tiče ubuduće nikad više 05. kolovoza neću ići u Knin".

Ovlašteni tužitelj je naveo da nema ništa pitati okrivljene.

U pisanoj obrani drugookrivljenika, trećookrivljenika, četvrtookrivljenika, petookrivljenika, šestookrivljenika, osmookrivljenika, devetookrivljenika, desetookrivljenika, jedanaestookrivljenika, dvanaestookrivljenika i trinaestookrivljenika od 26. lipnja 2026. se navodi da kao okrivljenici iznose zajedničku pisanu obranu, da su mišljenja da je prvoostupanjka presuda ispravna i pravedna kao i što treba biti jer se ne osjećaju krivima. Navodi se da oni hrvatski branitelji, pripadnici IX. bojne HOS-a Split redovito odaju počast poginulim, nestalim i preminulim hrvatskim braniteljima, a od kada postoji spomenik hrvatskim braniteljima od 2011. godine u Kninu na Trgu Ante Starčevića svake godine dolaze položiti cvijeće i zapaliti svijeće te se pokloniti njihovoj braći po oružju koji su poklonili svoje živote na oltar domovine Hrvatske. Tom prilikom da ratni zapovjednici pukovnik Marko Skejo ili bojnik Miće Ćuk održe kraći govor i u znak zahvalnosti te pozdrave bojovnike IX. bojne HOS-a sa pozdravom Za dom spremni, da na isti način od 2014. ispred spomenika za poginule i preminule bojovnike HOS-a koji se nalazi na adresi R. Boškovića 27. u Splitu svake godine istim pozdravom pozdravljaju svoje pripadnike. Navodi se da su tijekom proteklih godina na ovamo nekoliko puta bili privedeni od strane pripadnika MUP-a te su protiv njih podnošene prekršajne prijave i isto tako su redovito legitimirani i snimani od strane istih, a da je potrebno naglasiti da su sve prekršajne prijave protiv njih od strane nekoliko prekršajnih sudova odbačene ili presuđene u njihovu korist. Činjenica je da je i Vijeće a suočavanje s posljedicama vladavine nedemokratskih režima donijelo zaključak odnosno preporuku da u iznimnim okolnostima pripadnici HOS-a imaju pravo koristiti navedeni pozdrav, a kada se to odnosi na domovinski rat na mjestima pijeteta i zahvalnosti za žrtvu koju su podnijeli. Kao što je gore navedeno da je potrebno naglasiti da taj pozdrav koriste samo na mjestima kako je i dozvoljeno a činjenica je da je 05. kolovoza kao inkriminirani datum navodno počinjenog djela najveći praznik u Republici Hrvatskoj Dan pobjede, domovinske zahvalnosti i Dan hrvatskih branitelja". Mišljenja su da bi bilo dobro da je policija koja je podnijela prekršajnu prijavu protiv njih Sudu dostavila videozapise iz kojih je vidljivo da nisu remetili javni red i mir već su se kao i svake godine postrojili ispred spomenika te isključivo na tome mjestu uporabili

Broj: Pp-3025/2026.-18.

navodno inkriminirani pozdrav. Policija ih je snimala s više kamera i neka pokažu bilo koji snimak koji bi potvrdio njihove navode o bilo kakvom remećenju javnog reda i mira, a da je činjenica da su se po odavanju pijeteta i počasti poginulim pripadnicima počeli razdvajati i pojedinačno udaljili od spomenika te tek tada su bili zaustavljeni od pripadnika policije koji su zatražili njihove osobe iskaznice koje su im mirno predali, a naglašava se da niti jedan od okrivljenika nije koristio inkriminirani pozdrav izvan prostora spomenika. Navodi se da ne bježe od tog da su tri puta uzviknuli pozdrav Za dom spremni kao usklik pri završnim riječima ratnog zapovjednika i predsjednika Udruge IX. bojne HOS-a umirovljenog bojnika HV Miće Čuka ali isključivo u prostoru spomenika, a što da će činiti i ubuduće prilikom proslave navedenih praznika kao i godišnjice postrojbe te tijekom pokopa njihovih preminulih. Navodi se da je žalosno i smatraju da potrebno naglasiti da se hrvatsko pravosuđe mora baviti s nekolicinom hrvatskih branitelja zbog odavanja počasti svojim ratnim prijateljima i suborcima, dok se sa druge strane ne čini ništa po pitanju ponašanja srpskih agresora koji su se uvukli u sve pore hrvatskog društva. Navodi se da većina okrivljenik u ovom postupku je ranjena tijekom Domovinskog rata, neki i više puta te kao takvi vjeruju da imaju puno pravo njegovati ono zbog čega su krenuli u obranu Domovine te se pitaju da li su ti koji ih proganjaju i tuže ikada u životu morali izaći pred obitelji poginulih, te da je poklič Za dom spremni potpuno legalan u ovim slučajevima.

U dokaznom postupku je saslušan u svojstvu svjedoka Ante Čavčić, izvršeno je suočenje između svjedoka i prvookrivljenika, te svjedoka i sedmookrivljenika, izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je prvookrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjen jednom iz oblasti prometa, a nije kažnjavao iz oblasti JRM-a, drugookrivljenik, trećookrivljenik, četvrtookrivljenik, petookrivljenik, šestookrivljenik, sedmookrivljenik, osmookrivljenik, devetookrivljenik, desetookrivljenik, jedanaestookrivljenik, dvanaestookrivljenik i trinaestookrivljenik nisu pravomoćno prekršajno kažnjavani, obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356727 za prvookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356611 za drugookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356726 za trećookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356609 za četvrtookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356704 za petookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356703 za šestookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356702 za sedmookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356701 za osmookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356728 za devetookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356677 za desetookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356678 za jedanaestookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356679 za dvanaestookrivljenika od 05. kolovoza 2022., obavijest Policijske postaje Knin broj: 00356608 za trinaestookrivljenika od 05. kolovoza 2022., izvješće policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten od 05. kolovoza 2022., videosnimke koje je dostavio ovlašteni tužitelj, presudu Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-7466/2025. od 21. siječnja 2025. i pisanu obranu drugookrivljenika, trećookrivljenika, četvrtookrivljenika, petookrivljenika, šestookrivljenika, osmookrivljenika, devetookrivljenika, desetookrivljenika, jedanaestookrivljenika, dvanaestookrivljenika i trinaestookrivljenika od 26. lipnja 2026.

Broj: Pp-3025/2026.-18.

Svjedok Ante Čavčić policijski službenik Policijske uprave šibensko kninske je izjavio da je kritične prigode kao vođa osiguranja na Trgu A. Starčevića u Kninu bio nazočan, da je naređene prigode oko 11:50 sati ispred spomenika "Oluje 95" pristupilo oko 25 osoba, te su se navedene osobe postrojile u dva reda i nakon čega je ispred njih stupio Miće Ćuk za kojeg su naknadno utvrdili identitet i nakon kraćeg govora tri puta je glasno uzviknuo "Za dom" na što su osobe koje su bile postrojene u dva reda ispred Miće Ćuka uzviknuli "Spremni", a oko spomenika je bilo nazočno oko 200-300 osoba. Nakon toga događaja policijski službenici su utvrdili identitet osoba za koje se sumnjalo da su počinili prekršaj iz članka 5. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira izvođenjem teksta, te sprovedeno kriminalističko istraživanje te su sve osobe puštene nakon obrade.

Na suočenju između prvookrivljenika i svjedoka, prvookrivljenik je pitao glede članka 5. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira po čemu bi počinili taj prekršaj jer su otišli, zapalili svijeću, stavili cvijeće i po našem običaju hrvatskom pozdravili "Bog i Hrvati, Za dom spremni", a da je mišljenja da je to kao da je biskupu zabranite reći "Hvaljen Isus i Marija", a svjedok je odgovorio da taj članak između ostalog navodi tko na javnom mjestu izvođenjem tekstova narušava javni red i mir da će se kazniti, a prvookrivljenik je pitao što su oni to radili da bi se ostvarila obilježja toga prekršaja, da li su se tukli, vikali, pravili nered, a svjedok je naveo da nisu ništa od toga već su izvođenjem teksta narušavali javni red i mir. Prvookrivljenik je naveo da su i akademici rekli da na dan kada postrojbe idu na godišnjice, idu na groblje, spomenike da mogu upotrebljavati taj poklič. Svjedok je naveo da je njemu poznate preporuke Vijeća sa suočavanje s posljedicama vladavine nedemokratskih režima koje su donijete 2018. godine.

Na suočenju između sedmookrivljenika i svjedoka, sedmookrivljenik je rekao da nema pitanja za svjedoka, ali da želi navesti da kada su ih trebali da su ih tada svi tapšali po ramenima i nikome nije bio sporan naređeni pozdrav, pa čak ni generalu Bobetku koji ih je postrojivao. Sada kada više nikome ne trebaju, sada se razvlače po sudovima. Naveo je da je njihov grb i znakovlje na uniformi bio priznat i od strane tadašnjeg premijera Ivice Račana, te da ne zna da li je danas problem u pozdravu ili je u pitanju neka politika.

Nakon što je svjedok Ante Čavčić upoznat sa pisanom obranom trećookrivljenika, četvrtookrivljenika, petookrivljenika, šestookrivljenika, osamookrivljenika, devetookrivljenika, desetookrivljenika, jedanaestookrivljenika, dvanaestookrivljenika i trinaestookrivljenika, svjedok je naveo da nema ništa za reći.

Na raspravi se pristupilo pregledu videosnimke koju je dostavila policija. Utvrđeno je da postoji pet snimaka koje je dostavila policija, a radi se o istom događaju. Na prvoj snimci se vide četiri pripadnika IX. bojne HOS-a koji se nalaze ispred spomenika Oluja 95, snimaju ih brojni snimatelji, nakon što su se poklonili poginulima, isti se vraćaju u vrstu sa strane, a vojnik Miće Ćuk govori da će pozdraviti Hrvatsku domovinu kojim su pozdravljali u Domovinskom ratu te nakon toga tri puta uzvikuje "Za dom" a postrojba koja se nalazi na lijevoj i desnoj strani odgovaraju "spremni", nakon toga snimatelji i dalje snimaju i razgovaraju.

Predstavnik ovlaštenog tužitelja je naveo da su podnijeli je žalbu na prvoostupanjsku presudu jer nije provedena glavna rasprava, nisu saslušani svjedoci, da smatra da je prekršaj počinjen na neograničenom javnom mjestu, da se navedeni pozdrav izvodio,

Broj: Pp-3025/2026.-18.

a navedeni pozdrav je bio službeni pozdrav totalitarnog režima nezavisne države Hrvatske za vrijeme II. svjetskog rata, pa taj pozdrav kod određenog dijela populacije stvara netrpeljivost. Naveo je da moli Sud da objektivno sagleda sve činjenice i okolnosti koje idu u korist i na teret okrivljenika te donese zakonitu odluku kako bi ubuduće mogli znati da li se taj pozdrav može koristiti ili ne može u tim prilikama.

Prvookrivljenik je naveo "da želi istaći da mu po Kninu a naročito u ljetno doba skidaju hrvatske zastave, prave nered po Kninu i okolici, pjevaju četničke pjesme, nose kokarde, oni ne vrijeđaju Hrvatski narod, a mi vrijeđamo Hrvatski narod. Naveo je kako je pozdrav "Za dom spremni" legitiman, te je bio priznat od strane premijera Ivice Račana, a ako se želi govoriti o pozdravu koji je bio za vrijeme II. svjetskog rata isti je glasio "Za dom i poglavnika spremni".

Članak 5. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (koji je bio na snazi u vrijeme narečenog događaja) propisuje da će se kazniti novčanom kaznom u rasponu od 50,00 do 300,00 DEM u kunsnoj protuvrijednosti ili kaznom zatvora do 30 dana tko na javnom mjestu izvođenjem, reproduciranjem pjesama, skladbi i tekstova ili nošenjem ili isticanjem simbola, tekstova, slika, crteža remeti javni red i mir.

Iz izvedenih dokaza je nesporno utvrđeno da se događaj zbio dana 05. kolovoza 2022. u 11,50 sati u Kninu na Trgu Ante Starčevića na mjestu pijeteta točnije ispred Spomenika hrvatske pobjede "Oluja 95" prilikom proslave "Dana pobjede, domovinske zahvalnosti i dana hrvatskih branitelja", da je trećookrivljenik Miće Ćuk bojnik IX. bojne Hrvatskih obrambenih snaga odnosno sastavne jedinice hrvatskih oružanih snaga Republike Hrvatske (članak 3. Zakona o hrvatskim braniteljima) kritične prigode nakon stavljanja polaganja cvijeća i paljenja svijeća te govora u kojem je iskazao poštovanje i počast poginulim suborcima pripadnicima HOS-a, hrvatskim braniteljima koji su poginuli u Domovinskom ratu, rekao da će pozdraviti preminule suborce pokličem iz Domovinskog rata "Za dom" što je tri puta uzviknuo, a ostali pripadnici IX. bojne HOS-a Split (okrivljenici koji se navode optužnom prijedlogu) koji su bili ispred istog su uzvratili tri puta "spremni". Također je nesporno da je pozdrav "Za dom spremni" sastavni dio službenog grba HOS-a.

Nesporna je činjenica da je navedeni pozdrav "Za dom spremni", unatoč kompleksnosti i višeznačju korištenja tog izraza u različitim hrvatskim povijesnim vremenima, korišten kao službeni pozdrav, odnosno krilatica Ustaškog pokreta i totalitarnog režima NDH koji je nastao na fašizmu i koji je utemeljen na rasizmu i time simbolizira mržnju prema ljudima različite rase, vjerskog ili etničkog identiteta. Navedeni pozdrav, bilo u svom izvornom obliku "Za dom i poglavnika spremni" ili u njegovim skraćenim verzijama "Za dom spremni" ili "Za dom", predstavlja totalitaristički simbol protivan Ustavu Republike Hrvatske i temeljima na kojima počiva Republika Hrvatska kao demokratska i suverena država.

Međutim, navedeni pozdrav korišten je i za vrijeme Domovinskog rata i to kao sastavni dio službenog grba HOS-a – sukladno članku 3. Zakona o hrvatskim braniteljima sastavnoj jedinici hrvatskih oružanih snaga Republike Hrvatske, čiji su pripadnici kao hrvatski branitelji koristili i nosili odoru sa službenim grbom HOS-a čiji je sastavni dio i navedeni pozdrav. Pripadnici HOS-a kao hrvatski branitelji sudjelovali su, branili i obranili Republiku Hrvatsku u obrani neovisnosti, teritorijalne cjelovitosti odnosno suvereniteta Republike Hrvatske od oružane agresije koju je nad njom izvršila Srbija,

Broj: Pp-3025/2026.-18.

Crna Gora i Jugoslavenska narodna armija s oružanom pobunom dijela srpskog pučanstva u Republici Hrvatskoj u Domovinskom ratu kao obrambenom, legitimnom, oslobodilačkom, usmjerenom očuvanju Republike Hrvatske kao samostalne, nezavisne, suverene i demokratske države.

Odlukom Vlade Republike Hrvatske (Klasa: 022-03/17-04/74, Urbroj: 50301-24/04-17-2) od 28. veljače 2018. osnovano Vijeće za suočavanje s posljedicama vladavine nedemokratskih režima (dalje: Vijeće) koje je donijelo "Dokument dijaloga, Temeljna polazišta i preporuke o posebnom normativnom uređenju simbola, znakovlja i drugih obilježja totalitarnih režima i pokreta" (dalje: Dokument dijaloga), u kojem su između ostalog iznesene smjernice za eventualno pravno uvođenje obilježja totalitarnih režima i pokreta u Hrvatskoj tijekom 20. stoljeća te preporučene iznimke od buduće pravne regulacije koja bi zabranjivala jednoznačna sporna obilježja koja se identificiraju s idejama totalitarizma (kao npr: tzv. hitlerov pozdrav uz riječi Sieg heil, nacistički znak kukastog križa, nacistički znak „SS“, četnička kokarda, ustaško „U“, ustaški pozdravi „Za dom i poglavnika“ i „Za dom spremni“). Te moguće iznimke od blanketne zabrane korištenja navedenih jednoznačnih obilježja su iznesene u dijelu Dokumenta dijaloga pod nazivom „Temeljna mjerila za posebno normativno uređenje spornih obilježja“, t. 2. „Moguće iznimke od blanketne zabrane“ u kojem je istaknuto da je i u doba Domovinskog rata pozdrav „Za dom spremni“ bio suprotan Ustavu Republike Hrvatske, ali budući da je izostala odgovarajuća službena reakcija, neke vojne formacije prvotno osnovane izvan regularnih obrambeno-redarstvenih postrojbi Republike Hrvatske su nesmetano koristile taj pozdrav kao službenu oznaku na svojim zastavama, grbovima i sl. u razdoblju od 1991. do 1995. Iz toga razloga je preporuka Vijeća da se dopustivost javnog korištenja spornih vojnih insignija, strogo veže uz događaje na kojima se, na javnim mjestima (uključujući groblja), odaje poštovanje braniteljima koji su poginuli za Republiku Hrvatsku boreći se pod tim insignijama.

Nadalje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je na sjednici vijeća održanoj dana 12. ožujka 2025. donio presudu pod brojem: Ppž-1247/2025. (glede žalbe ovlaštenog tužitelja na presudu Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu pod brojem: Pp-1999/2021. kojom je odbio žalbu ovlaštenog tužitelja na oslobađajuću presudu u kojoj se navodi da bi dana 5. kolovoza 2021. godine u 10:01 sati, u Kninu, Trg Ante Starčevića, ispred Spomenika hrvatske pobjede "Oluja 95" prilikom proslave Dana pobjede i domovinske zahvalnosti i Dana hrvatskih branitelja okrivljeni Marko Skejo koji je bio obučen u crne hlače i majicu s oznakama ratne postrojbe HOS-a, u nazočnosti i oko 25-30 osoba koje su bili obučeni u crne hlače i s oznakama HOS-a, nakon polaganja vijenca pored navedenog spomenika, istupio ispred navedenih osoba i nakon kraćeg govora tri puta glasno uzviknuo „Za dom“ na što su osobe koje su se okupile oko okrivljenog uzviknule „Spremni“) u kojoj presudi Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske se navodi "da je po ocijeni ovog Suda prvostupanjski sud pravilno i osnovano, nakon provedenog postupka, oslobodio okrivljenika od optužbe za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Naime, a kako se to ističe i u pobijanoj presudi, iz provedenih dokaza proizlazi kako se okrivljenik kao ratni zapovjednik IX. bojne HOS-a, zakonite i sastavne jedinice oružanih snaga Republike Hrvatske u Domovinskom ratu, a koji je bio odjeven u crne hlače i majicu s oznakama ratne postrojbe HOS-a, 5. kolovoza 2021. nalazio na proslavi Dana pobjede i domovinske zahvalnosti i Dana hrvatskih branitelja u gradu Kninu te je ispred Spomenika hrvatske pobjede "Oluja 95", nakon održanog kratkog prigodnog govora kojim je odao počast svim poginulima u ratu, njihovim obiteljima te poginulim suborcima HOS-a, govor završio na način da je

Broj: Pp-3025/2026.-18.

uzviknuo riječi "Bog i Hrvati", potom tri puta riječi "Za dom", na što su nazočni odgovorili riječima "spremni". Na temelju navedenog, jasno proizlazi kako se takvo postupanje okrivljenika može svesti pod iznimku o zabrani upotrebe pozdrava "Za dom spremni" određenu u dokumentu Temeljna polazišta i preporuke o posebnom normativnom uređenju simbola, znakovlja i drugih obilježja totalitarnih režima i pokreta. Naime, okrivljenik je bio ratni zapovjednik IX. bojne HOS-a, a čiji sastavni dio službenog grba je i pozdrav "Za dom spremni" te je sudjelovao na proslavi Dana pobjede i domovinske zahvalnosti i Dana hrvatskih branitelja u gradu Kninu te je sporne riječi izgovorio ispred Spomenika hrvatske pobjede "Oluja 95". Ne može se prihvatiti stav žalitelja koji ističe kako navedenim spornim događajem okrivljenik nije odavao poštovanje braniteljima koji su poginuli boreći se za Republiku Hrvatsku pod tim insignijama. Bez obzira na činjenicu što je IX. bojna HOS-a 1992. rasformirana, i što su njeni pripadnici za vrijeme Vojno redarstvene akcije Oluja 1995. pripadali 114. brigadi Hrvatske vojske, nedvojbeno je da su u predmetnoj akciji, a koji se u Republici Hrvatskoj slavi kao državni praznik, sudjelovali i pripadnici rasformirane IX. bojne HOS-a, a koji su također hrvatski branitelji te im je okrivljenik odavao poštovanje".

Također se u priopćenju glasnogovornice Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, sutkinje Kristine Gašparac Orlić o posljednjoj oslobađajućoj presudi Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske zbog korištenja pozdrava 'Za dom spremni' navodi da prema dosadašnjoj sudskoj praksi Visokog prekršajnog suda, jasno je da samostalno korištenje pozdrava 'Za dom spremni' i njegovih inačica u javnom prostoru nije dozvoljeno. Međutim, sudska vijeća su zauzela stav da je korištenje navedenog pozdrava u iznimnim situacijama dopušteno. Ta se iznimka u jednom slučaju odnosi na komemoriranje ispred biste poginulog hrvatskog branitelja koji se borio pod znakovljem HOS-a u Domovinskom ratu, prilikom obilježavanja 30. godišnjice osnivanja HOS-a, u parku koji nosi njegovo ime, a druga na obilježavanje Dana pobjede i domovinske zahvalnosti te Dana hrvatskih branitelja 5. kolovoza, ispred Spomenika hrvatske pobjede 'Oluja 95' u Kninu.

U kontekstu navedenog i uzimajući u obzir sve okolnosti događaja, ovaj Sud smatra da događaj u vezi kojeg se vodi ovaj prekršajni postupak jest događaj koji potpada pod iznimku o naprijed navedenoj zabrani javne upotrebe pozdrava „Za dom spremni“ (sukladno Odluci Visokog prekršajnog suda u presudi broj: Ppž-1247/2025.) te ustaljene sudske prakse potpune zabrane korištenja tog pozdrava, budući da se po stavu ovog suda, u konkretnom slučaju radi o primjerenom mjestu pijeteta vezanom za ceremoniju odavanja poštovanja braniteljima koji su poginuli u Domovinskom ratu za Republiku Hrvatsku boreći se pod tim pozdravom. Slijedom navedenog, mišljenje je ovog Suda da izgovaranjem riječi "Za dom spremni" u naprijed navedenom kontekstu i prigodi, okrivljenici nisu ostvarili svojim ponašanjem obilježja prekršaja iz članka 5. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira u smislu remećenja javnog reda i mira, pa je na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenike trebalo osloboditi od optužbe za navedeni prekršaj.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajno zakona.

U Splitu, 13. srpnja 2026.

Broj: Pp-3025/2026.-18.

Zapisničar

S U D A C

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenici i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:

- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica

Ana Vlajčić