



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-426/2024-107

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u predstečajnom postupku nad dužnikom IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi, odlučujući o prijedlogu vjerovnika FRANCIS BENJAMIN COUSINS, OIB: 016704514722, Chetwynd road 7, London, NWS1BX, Velika Britanija i JELENE COUSINS, OIB: 13890513071, Chetwynd road 7, London, NWS1BX, Velika Britanija, oboje zastupani po punomoćnici dr. sc. Ani Holjar, odvjetnici u Rijeci, 23. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopušten prijedlog vjerovnika FRANCIS BENJAMIN COUSINS i JELENE COUSINS, kojim traže da im se izda iza potvrda ovršnosti na rješenje St-426/2024-75 od 11. travnja 2025. i St-426/2024-80 od 29. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-426/2024-11 od 23. rujna 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom IGNAVUS d.o.o., OIB: 20849627887, Sebastianova 7, Kaštel Novi.

2. Sud je 9. siječnja 2025. donio rješenje poslovni broj St-426/2024-29 o utvrđenim i osporenim tražbinama, koje je postalo pravomoćno 26. siječnja 2025.

3. Rješenjem poslovni broj St-426/2024-75 od 11. travnja 2025. potvrđen je plan restrukturiranja dužnika. Navedeno rješenje je 29. travnja 2025. postalo pravomoćno.

4. Rješenjem poslovni broj St-426/2024-80 od 29. travnja 2024. sud je zaključio predstečajni postupak, a navedeno rješenje je postalo pravomoćno 15. svibnja 2025.

5. Podneskom od 11. kolovoza 2026. vjerovnici FRANCIS BENJAMIN COUSINS i JELENA COUSINS su predložili da im sud dostavi klauzulu ovršnosti na rješenje St-426/2024-75 od 11. travnja 2025. i St-426/2024-80 od 29. travnja 2025.

6. Ovakav prijedlog vjerovnika nije dopušten.

7. Ovaj sud je za rješenje od 11. travnja 2025. kojim je potvrđen plan restrukturiranja dužnika potvrdio pravomoćnosti izdao 29. travnja 2025. Također, u odnosu na rješenje od 29. travnja 2025. (rješenje kojim je zaključen predstečajni postupak) potvrda pravomoćnosti je izdana 15. svibnja 2025.

8. Nadalje, ističe se da sukladno članku 62. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. – dalje: SZ) potvrđeni plan restrukturiranja ima pravni učinak prema svim njegovim sudionicima, dok sukladno stavku 4. istog članka učinci potvrđenog stečajnog plana na odgovarajući način se primjenjuju na potvrđeni plan restrukturiranja.

9. Člankom 340. stavkom 1. SZ-a propisano je da rješenje o potvrdi stečajnoga plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti, dok sukladno članku 341. stavku 1. SZ-a ako je na temelju rješenja o potvrdi stečajnoga plana namirenje tražbina stečajnih vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično oslobođen obveze namirenja, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onoga vjerovnika prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenoga stečajnog plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem stečajnoga plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

10. Nadalje, sukladno članku 343. stavku 1. SZ-a na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

11. Plan restrukturiranja kojeg vjerovnici prihvate u predstečajnom postupku te ga nakon toga sud potvrdi predstavlja sudsku nagodbu, koja je sukladno članku 27. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 6/2024. – dalje: OZ), ovršna ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela. Dospijeće tražbine se sukladno članku 27. stavku 2. OZ-a dokazuje planom restrukturiranja i rješenjem kojim se potvrđuje taj plan.

12. Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno članku 36. stavku 1. OZ-a daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne i u slučaju kada je ovršna isprava sudska nagodba.

13. Stoga, ovaj sud zaključuje da vjerovnici u predstečajnom postupku čije su tražbine utvrđene ne mogu dospelost tražbine dokazivati izdavanjem potvrde ovršnosti rješenja kojim je potvrđen plan restrukturiranja, zbog čega je prijedlog vjerovnika od 11. kolovoza 2026. nedopušten. Kao što je već ranije navedeno, vjerovnik svoju tražbinu može ostvarivati sukladno citiranim odredbama 340., 341. i 343. SZ-a.

14. Ovakav stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u više odluka od kojih se ističe rješenje poslovni broj PŽ-2571/2017-2 od 26. travnja 2017.

15. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. rujna 2026.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- predlagateljima po punomoćnici dr.sc. Ani Holjar, odvjetnici u Rijeci
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-93469**

Kontrolni broj: **03c64-5aa96-bacef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.