Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-43659/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sutkinji ovog suda Franici Barčot, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa pod 1. Josipa Terze, Kamen, Put Podgrede 3, OIB: 06082596695, pod 2. Ivane Terze, Kamen, Put podgrede 3, OIB: 36064550420, pod 3. Davorke Terze, Kamen, Put podgrede 3, OIB: 92757448157, pod 4. Davorke Terze, Kamen, Sv. Mihovila 35, OIB: 66103444550 i pod 5. Nives Jozipović, Split, Put Skalica 16, OIB: 13737484173, svi zastupani po punomoćnici Sanji Jerković, odvjetnici u Splitu, Gotovčeva 8, te podnositelja prigovora Igora de Grisogona iz Splita, Antuna Branka Šimića 4, OIB: 65681389128, zastupanog po punomoćniku Milanu Veiću, odvjetniku u Splitu, Bihaćka 2a, nakon održane rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 14. listopada 2026.,

riješio je

I. Prihvaća se prijava i određuje ispravak glede nekretnine označene kaočest.zem. 756/2 ZU 291 KO Kamen te uknjižbom prava vlasništva na ime:

- Josip Terze, Kamen, Put podgrede 3, OIB: 06082596695 za 2/12 dijela
- Ivana Terze, Kamen, Put podgrede 3, OIB: 36064550420 za 1/12 dijela
- Davorka Terze, Kamen, Put podgrede 3, OIB: 92757448157 za 1/12 dijela
- Davorka Terze, Kamen, Sv. Mihovila 35, OIB: 66103444550 za 4/12 dijela
- Nives Jozipović, Split, Put Skalica 16, OIB: 13737484173 za 4/12 dijela

uz istovremeno brisanje tog prava sa Grisogono Angiolina pok. Raimonda za cijelo.

II. Odbija se prigovor Igora de Grisogona kao neosnoavn.

III. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim brojem Z-43659/2024 i zabilježba prigovora pod poslovnim brojem Z-29289/2026 na nekretnini iz točke I. ovog rješenja protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja.
Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Za zbirku isprava zadržava se ovo rješenje.

V. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Dana 24. listopada 2024. zaprimljen je prijedlog predlagatelja upisa za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka glede nekretnine označene kao čest.zem. 756/2 ZU 291 KO Kamen s prijavom da se isti upišu kao suvlasnici predmetne nekretnine za cijelo uz ist ovremeno brisanje tog prava sa imena Grisogono Angiolina pok. Raimonda za cijelo.

2. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22, 155/23, 127/24, dalje: ZZK) rješenjem pod poslovnim brojem Z-43659/2024 od 28. svibnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetnu nekretninu.

3. Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211. ZZK na e-Oglasnoj ploči dana 3. lipnja 2026. s pozivom za stavljanje prigovora i prijava s rokom do 4. srpnja 2026. te je u navedenom roku dana 3. srpnja 2026. zaprimljen prigovor Igora de Grisogona koji je zabilježen u zemljišnoj knjizi u ZU291 KO Kamen pod poslovnim brojem Z-29289/2026.

4. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209 st. 7. ZZK s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

5. Prijedlog se činjenično temelji na tome da su predlagatelji stvarni suvlasnici i suposjednici predmetne nekretnine, svaki u određenom suvlasničkom dijelu temeljem Rješenja o nasljeđivanju O-3575/14 od 15.4.2015. iza pok. Joze Terze Ivanovog, a koji da je u PL 102 upisan kao posjednik predmetne nekretnine za cijelo.

6. U svom prigovoru Igor de Grisogono navodi kako je isti slijednik upisane Angioline Grisogono. Nadalje, navodi kako predlagatelji upisa nisu nikada koristili predmetno zemljište te nisu nikada posjedovali niti koristili niti obrađivali predmetnu nekretninu ako dokaz na navedeno se u spis dostavljaju slike nadnevka 17.07.2025. godine iz kojih je vidljivo da je predmetna nekretnina zapuštena, obrasla raslinjem, stablima, te da je sigurno predlagatelji upisa nisu koristili. Nadalje, istaknuo je kako Predlagatelji upisa svoje pravo vlasništva traže na temelju Presude zbog izostanka Općinskoga suda u Splitu II P 171/72 Općinskoga suda u Splitu iz koje je vidljivo da je prednika Predlagatelja upisa za zemljišno knjižnu česticu 756/2 K.O. Kamen tužio nevlasnike (Perlain Andrija i Perlain Ante) odnosno osobe koje nikada nisu niti bile upisane kao vlasnici navedene nekretnine već je to Angiolina Grisogono pok. Raimonda. pored navedenog, predlagatelji da navode kako su vlasništvo stekli posjedom predmetne nekretnine osobno i preko svojih prednika slijedom čega da se očigledno pozivaju na dosjelost kao osnov stjecanja prava vlasništva, a o kojoj se sigurno ne može raspravljati u ovom postupku već predlagatelji svoje navodno pravo mogu i trebaju ostvarivati samo u parničnom postupku.

7. U spis su priložene slijedeće isprave: identifikacija čestica Klasa: 930-04/24-04/1148 Urbroj: 541-28-02/13-24-2 od 18.10.2024., identifikacija čestica Klasa: 930-04/24-04/1130 Urbroj: 541-

28-01/5-24-2 od 17.10.2024., povijest promjena na katastarskoj čestici Klasa: 930-04/24-05/683 Ubroj: 541-28-02/7-24-2 od 16.10.2024., prijepis posjedovnog lista 102, Rješenje o nasljeđivanju O-3575/14 UPP/OS-35/15, preslika presude od 9. siječnja 1973., a sud je tijekom postupka i proveo očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka za geodeziju Tomislava Čipčića, te saslušanjem svjedoka Petra Varvodića i Ivice Terze koji su potvrdili da je predmetna nekretnina bila obrađivana od strane prednika predlagatelja.

8. Na temelju izvedenih dokaza sud je ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena, a predlagatelji učinili vjerojatnim svoje navode u takvom stupnju da su sud uvjerili u postojanje odlučnih činjenica, zbog čega je, temeljem odredbe čl.202. ZZK odlučeno kao u izreci.

9. Vezano za istaknuti prigovor za istaći je kako podnositelj prigovora nije niti učinio vjerojatnim da bi isti bio nasljednik upisane vlasnice, a pored navedenog navodi istog vezano za posjedovanje predmetne nekretnine ukazuju se u suprotnosti s naprijed izvedenim dokazalima. Nadalje, predlagatelji svoje pravo vlasništva temelje na nasljeđivanju od svojih prednika, a koji da su predmetnu nekretninu stekli kupoprodajom, a ne dosjelošću. Slijedom navedenog i glede istaknutog prigovora, odlučeno je kao u izreci.

Split, 14. listopada 2026.

S U T K I NJ A
Franica Barčot

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom.

Dostaviti:
1. punomoćniku predlagatelja: Sanja Jerković, odvjetnica u Splitu, Gotovčeva 8
2. punomoćniku podnositelja prigovora: Milan Veić, odvjetnik u Splitu, Bihaćka 2a

Dostava putem e-oglasne ploče: Angiolina Grisogono pok. Raimonda

Na znanje:
1. Porezna uprava-Ispostava Split
2. Područni ured za katastar, Odjel za katastar nekretnina Split

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	15.10.2026 09:46	**Serijski broj certifikata**	539394658365279411168536393351538462328636556327
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z190973847625e889

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -