



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEGNER TEHNO d.o.o., Zagreb, Ulica Vilima Korajca 29, OIB 80966947398, dana 13. ožujka 2026.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom TEGNER TEHNO d.o.o., Zagreb, Ulica Vilima Korajca 29, OIB: 80966947398,, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.330,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 2227-2024.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 29. kolovoza 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 189.690,40 EUR te ima jednog zaposlenog.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak.).

3. Obzirom iz predlagateljevih navoda proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a rješenjem posl.br. St-2227/24 od 4. rujna 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

4. Rješenje od 4. rujna 2024. je postalo pravomoćno dana 24. rujna 2024.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 2. rujna 2025. nije pristupio nitko za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 2. rujna 2025. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 18. srpnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 422 dana u ukupnom iznosu od 210.197,38 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

kao i spisu priloženo izvješće privremene stečajne upraviteljice od 25. travnja 2025. iz kojeg proizlazi kako iz je bruto bilance na dan 31. ožujka 2024. razvidno da je dužnik imao imovinu koja se sastoji od dugotrajne materijalne imovine i to u vrijednosti od 52.882,48 EUR što se odnosi na postrojenja (2.571,84 EUR), opremu (26.451,19 EUR), i transportnu imovinu (65.458,32 EUR) koja je amortizirana u ukupnom iznosu od 41.598,87 EUR, ali da je u razgovoru s g. Odovićem utvrdila kako je od navedene imovine ostalo jedino nešto oplata, vrijednosti možda 1.000,00 EUR, dok je transportna imovina bila na leasing, a kran nije nikada ni imao, dok je ostala sitna oprema ostala u Istri, a za koju navodi da je pokradena s gradilišta. Stečajna upraviteljica je na upit suda na tom ročištu izjavila i kako ostaje kod izvješća te da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za pokriće prethodnog i otvorenog stečajnog postupka jer vrijednost navedenih pokretnina nije dovoljno za pokriće troškova obzirom se radi o rabljenim pokretninama za koje je opće upitno mogu li se unovčiti i za 1.000,00 eura, kao i da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a jer stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti

s bilo kojeg od njegovih računa te da je utvrđeno i postojanje stečajnog razloga prezaduženosti propisanog odredbom čl. 7. SZ-a obzirom su postojeće obveze dužnika veće od njegove imovine slijedom čega iz pribavljene dokumentacije i saznanja o poslovanju stečajnog dužnika proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a sukladno tome ni vjerovnici pa da predlaže u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Nadalje, sud je na dan donošenja ovog rješenja sukladno čl. 11. st. 3. SZ-s pribavio FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 13. ožujka 2026. u navedenom Očevidniku i dalje imao neizvršene osnove za plaćanje, sada u ukupnom iznosu od 226.334,70 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

8. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci, a koji iznos je bilo potrebno umanjiti za temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenjeni iznos od 660,00 EUR slijedom čega su zainteresirane osobe pozvane uplatiti razliku u iznosu od 1.330,84 EUR.

11. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

12. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. ožujka 2026.

Sudac:  
mr. sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30884-ac496**

Kontrolni broj: **08d84-9f04f-c1643**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.