



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P-304/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmen Ošpuh, u pravnoj stvari tužitelja Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, zastupane po punomoćnicima Odvjetničkog društva Vidović & Vidović iz Varaždina, Kratka ulica 2/I, protiv tuženika Hasani Amira, Budrike E Eperme 60000 Viti, Republika Kosovo, OIB: 63286094746, zastupanog po privremenoj zastupnici Andreji Fosin, odvjetnici u Varaždinu, Juraja Križanića 15A, radi isplate, nakon održane i zaključene javne glavne rasprave održane dana 10. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja te privremene zastupnice tuženika, 18. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju Općinskog suda u Varaždinu broj PI-91/2025-10 od 17. travnja 2026. u dijelu u kojem je naloženo tuženom Hasani Amiru iz Budrike E Eperme 60000 Viti, Republika Kosovo, isplatiti tužitelju Privrednoj banci Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, iznos od 1.033,82 EUR (slovima: tisućutridesettrioura i osamdesetdvacenta) uvećano za zakonsku zateznu kamatu tekuću od 21.2.2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine – redovne kamate u iznosu od 16,72 EUR, bez daljnjih kamata, zatezne kamate u iznosu od 28,68 EUR bez daljnjih kamata, naknade u iznosu od 39,82 EUR uvećano za zakonske zateznu kamatu tekuću od dana 10.3.2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.097,14 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 18. rujna 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje

banke uvećano za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv tuženika radi isplate iznosa pobliže navedenog u izreci pod točkom I. presude. Naime, da su stranke 19.11.2021. sklopile Ugovor o kreditu broj 9025394082, te je tuženik prema izvodu iz poslovnih knjiga tužitelja od 20.2.2025. dužan platiti ukupno 1.119,04 EUR i to na ime glavnice 1.033,82 EUR, redovnih kamata 16,72 EUR, zateznih kamata 28,68 EUR i na ime naknada 39,82 EUR.

2. Povodom gornjeg prijedloga sud je izdao platni nalog Rješenjem od 17. travnja 2026. kojim je naloženo tuženom isplatiti tužitelju utuženi iznos iz točke I. izreke presude, te je tuženom naloženo nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 227,32 EUR sa zateznom kamatom tekućim od 17. travnja 2026. do isplate.

3. Obzirom da je tuženik u inozemstvu i nema punomoćnika u Republici Hrvatskoj te mu se dostava nije mogla obaviti, to je tuženiku postavljen privremeni zastupnik u osobi odvjetnice Andreje Fosin iz Varaždina, Rješenjem od 11. rujna 2025.

4. Tuženik je podnio prigovor protiv citiranog rješenja izdanog platnog naloga, navodeći da tužitelj nije dostavio nikakvu dokumentaciju iz koje bi bilo vidljivo njegovo potraživanje prema tuženiku i predlaže ukinuti platni nalog.

5. Tužitelj temelji tražbinu na Ugovoru o kreditu od 19.11.2021. sklopljenim s tuženikom, kojim ugovorom je stavio na raspolaganje tuženiku iznos u kunama koji odgovara protuvrijednosti 5.000,00 EUR. Ističe da je kredit trebao biti vraćen u 36 jednakih mjesečnih anuiteta u iznosima od po 150,26 EUR sa dospeljećem zadnjeg dana u mjesecu. Tužitelj da mu je isplatio kredit 13.12.2021., dok je tuženik neuredno vraćao kreditu, zbog čega mu je tužitelj 25.10.2024. dostavio obavijest o otkazu Ugovora o kreditu zbog neispunjavanja ugovornih obveza i da protekom otkaznog roka od 15 dana, počevši od datuma slanja obavijesti, cjelokupna tražbina dospeljeva na naplatu. Taj dopis da je tuženik primio 14.1.2025., a 28.1.2025. tuženiku je poslana obavijest o iznosu i strukturi duga i te su mu obavijesti poslane običnom poštom. Nakon navedenih obavijesti, tuženik nije podmirio dug prema tužitelju.

6. Sud je u dokaznom postupku pročitao Ugovor o kreditu, izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja, knjigovodstvenu karticu, pregled uplata po kreditu na dan 15.7.2026., otkaz Ugovora o kreditu, povratnicu, obavijest o iznosu i strukturi duga po Ugovoru o kreditu i obavijest o pokretanju ovrhe.

7. Temeljem navoda tužbe i prigovora tuženika proizlazi između stranaka činjenično nespornim sklapanje Ugovora o kreditu broj 9025394082 od 19.11.2021.

8. Sporno je da li je tuženik od odobrenih i isplaćenih sredstava kredita od 5.000,00 EUR, isti otplatio prema uvjetima sklopljenog Ugovora o kreditu i u kojem iznosu, a sporno je i da li su ispunjeni uvjeti za raskid Ugovora.

9. Iz priložene dokumentacije tužitelja proizlazi da je kredit tuženiku isplaćen 13.12.2021. u kunskoj protuvrijednosti tog iznosa prema odredbama Ugovora o kreditu. Kredit je tuženik trebao otplatiti u 36 mjeseci, računajući od dana prijenosa kredita u otplatu (čl. 7.1. Ugovora), sa mjesečnim anuitetima od 150,26 EUR (čl. 7.2. Ugovora). Vidljivo je da je tužitelj 25.10.2024. poslao tuženiku dopis kojim ga obavještava o otkazu Ugovora o kreditu zbog neispunjenja ugovornih obveza, pozivajući ga da cjelokupno dugovanje namiri prije isteka otkaznog roka od 15 dana, a iz povratnice je vidljivo da je tu obavijest tuženik primio 14.1.2025. Nadalje, da ga je tužitelj dopisom od 28.1.2025. obavijestio o iznosu i strukturi navedenog duga i to o ukupnom dugu na taj dan dopisa od 1.095,01 EUR, a koji iznos se odnosi na glavnicu od 1.033,82 EUR, redovnu kamatu 16,72 EUR, zateznu kamatu 24,56 EUR i naknadu od 19,91 EUR, time da redovna kamata i zatezna kamata nisu podložne uvećanju. Konačno, da mu je tužitelj poslao obavijest o pokretanju ovrhe datiranu sa 3.2.2025.

10. Prema odredbi čl. 9. Ugovora o kreditu, između stranaka je ugovoreno da banka može otkazati ovaj Ugovor ako korisnik kredita, između ostalog ne plati najmanje dva dospjela anuiteta. Ugovoreno je i to da se Ugovor o kreditu otkazuje pisanim putem uz otkazni rok 15 dana, računajući od dana uručenja obavijesti o otkazu korisniku kredita. Korisnik kredita je pristao da se danom kad mu je dostavljena obavijest o otkazu smatra i dan kad je banka putem pošte uputila korisniku kredita obavijest o otkazu na adresu iz Ugovora. Iz knjigovodstvene kartice koja se odnosi na predmetni Ugovor o kreditu, vidljivo je da tuženik nije uredno plaćao dužne anuitete, slijedom čega je tuženik imao pravo prema sklopljenom Ugovoru, otkazati Ugovor o kreditu čime je dospjela na naplatu cjelokupna tražbina iz tog Ugovora, u kojem slučaju je prema već citiranom članku 9. Ugovora korisnik kredita dužan platiti banci cjelokupnu tražbinu s pripadajućim kamatama i troškovima do dana podmirenja. Odredbom čl. 4.1. korisnik kredita se obvezao plaćati banci redovnu kamatu po godišnjoj kamatnoj stopi koja je fiksna i koja je na dan sklapanja Ugovora iznosila 5,18% godišnje. Odredbom čl. 6. ugovorena je kamata na zakašnjela plaćanja. Ugovoreno je i to da stranke pristaju da kao dokaz o visini bilo koje tražbine po ovom Ugovoru služe poslovne knjige banke i dokazna sredstva s kojima banke raspolažu. Iz izvatka iz poslovnih knjiga tuženika vidljivo je da tužitelj potražuje s osnova glavnice 1.033,82 EUR, s osnova redovne kamate 16,72 EUR, zatezne kamate 28,68 EUR i stvarnih troškova za provedbu osnove za plaćanje (FINA) 39,82 EUR.

11. Kako tuženik osporava i visinu tužbenog zahtjeva, to je na njemu teret dokaza da tražbina tužitelja nije ispravno izračunata, ali na tu okolnost nije predložio provođenje financijskog vještačenja, odnosno od tog dokaznog prijedloga je odustao.

12. Na temelju provedenih dokaza proizlazi da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan te je tuženik u skladu s Ugovorom preuzetim obvezama dužan tužitelju isplatiti utuženi iznos i time je održan na snazi platni nalog u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti dužnu tražbinu primjenom odredbe čl. 451. st.3. Zakona o parničnom

postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 94/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – nastavno: ZPP).

13. Odluka o zateznoj kamati u skladu je s odredbom čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23; dalje: ZOO).

14. Odluka o parničnom trošku donijeta je primjenom čl. 154. st. 1. u svezi s čl. 155. ZPP-a, stanjem spisa i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe za izdavanje platnog naloga, sastava podneska od 16.7.2026., zastupanja na ročištu 10.9.2026. u iznosima od po 150,00 EUR, uvećano za PDV od ukupno 112,50 EUR, trošak predujma za oglas u narodnim novinama u iznosu od 59,73 EUR te trošak privremenog zastupnika 375,00 EUR, trošak pristojbe na tužbu 19,91 EUR i pristojba na presudu 80,00 EUR ili ukupno 1.097,14 EUR.

Varaždin, 18. rujna 2026.

Sutkinja
Karmen Ošpuh

Uputa u pravnom lijeku:

Protiv presude stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovome sudu u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

- 1) Punomoćnici tužitelja – OD Vidović & Vidović iz Varaždina, Kratka ulica 2/I
- 2) Privremena zastupnica tuženika – Andreja Fosin, odvjetnica u Varaždinu, Juraja Križanića 15A

Broj zapisa: **9-3088d-5cc2b**

Kontrolni broj: **0cb2d-cae34-ad8f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.