



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2084/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRO MENTE HRVATSKA, OIB: 91505757475, Dobojska 36, Zagreb, dana 16. srpnja 2021.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRO MENTE HRVATSKA, OIB: 91505757475, Dobojska 36, Zagreb.

zaključio je

I Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje Ivani Poslon, OIB: 54082794491, Krapina, Ulica Rudolfa Lovreca 46, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje Ivani Poslon, OIB: 54082794491, Krapina, Ulica Rudolfa Lovreca 46, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu

potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

III Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

IV Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u određenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

VOsoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

7. prosinca 2021. u 10,20 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 50/II kat – (dvorišna zgrada), na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj-Financijska agencija
- dužnik,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa dužnika- Erste&Steirmarkische bank d.d., Agram banka d.d. i Raiffeisenbank Austria d.d.

VII Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje_

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRO MENTE HRVATSKA, OIB: 91505757475, Dobojska 36, Zagreb, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).
2. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. lipnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 173 dana, u ukupnom iznosu od 751.831,41 kn te je imao 23 zaposlenika.
3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

4. S obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 173 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.
5. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, dok prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom roku preda pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.
6. U konkretnom slučaju sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka. Zbog toga je, na temelju odredaba čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka I zaključka).
7. Odluka iz točke II izreke ovog zaključka temelji se na odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a.
8. Odluka iz točke III izreke zaključka donesena je na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s odredbama čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke IV izreke zaključka na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke V izreke zaključka na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.
9. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.
10. Slijedom navedenog, sud je temelju odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka VI izreke zaključka).
11. Budući da se prema odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu se mogu očitovati i pisano, odlučeno je kao u točki VII izreke ovog zaključka.

Zagreb, 16. srpnja 2021.

Sutkinja:

Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ)

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. dužnik
3. direktor dužnika Ivani Poslon, Krapina, Ulica Rudolfa Lovreca 46
4. e-oglasna ploča suda
5. Erste&Steirmarkische bank d.d., Agram banka d.d. i Raiffeisenbank Austria d.d.

Broj zapisa: **eb2fd-edcbc**

Kontrolni broj: **056ec-3200f-6ce04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.