



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru po sucu za mladež Branki Soldo kao sucu pojedincu uz sudjelovanje zapisničara Jovane Vejić, u kaznenom predmetu protiv optuženog Joke Čurepića, zbog tri kaznena djela iz članka 177. stavak 2. sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona (Narodne Novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 u nastavku KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru (u nastavku ODO) broj KOz-DO-41/2021-1 od 14. listopada 2021. nakon održane rasprave u nazočnosti zamjenice ODO-a u Vukovaru Branke Tomić, optuženog Joke Čurepića, branitelja Filipa Miličića, odvjetnika iz Vukovara, 23. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Optuženi Joko Čurepić, OIB 15866461044, sin Cvitka i Marte Čurepić, rođene Laštre, rođen 3. kolovoza 1973. u Crivcu, s prebivalištem u Slavonskom Brodu, Vatroslava Jagića 19, te boravištem u Kaštel Kambelovcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 459, sa završenom SSS, bravar, umirovljenik s primanjima od 1.200,00 eura, udovac, bez djece, u izvanbračnoj zajednici, bez imovine, neosuđivan

k r i v j e

I. što je:

u vremenu od neutvrđenog dana u kolovozu 2020. do 8. studenog 2020., u Njemačkoj, u Leipzigu, Ludwigsburgerstrasse 24, u stanu u kojem je živio sa partnericom, I-okrivljenom Slađanom Vilić, koja je majka djece Mihaela Klarića, rođenog 30. kolovoza 2006., Katarine Vilić, rođene 7. ožujka 2013. i Anamarije Vilić, rođene 3. studenog 2014., iz Drenovaca, svjestan da time ugrožava psihofizički razvoj i zdravlje djece, svakodnevno im upućivao riječi " Gaduro, bezobrazniče, glup si, ne znaš ništa, glupa svinjo, kurvo " psovao im majku, Boga i Isusa, udarao imenovanu djecu šibom i muhalicom po nogama i stražnjici, pred djecom konzumirao alkohol te se u noćnim satima svađao sa I-okrivljenom Slađanom Vilić te ju tukao i gurao u dječju sobu, udarao rukama u vrata i ormar, zbog čega imenovana djeca nisu mogla spavati, a dijete Mihaela jednom probudio po noći i digao iz kreveta govoreći mu "Snimaj, da vidite kakvi ste ti i tvoja šugava mater!", što su sve gledale djeca Katarina i Anamarija,

II. dakle,
zlostavio djecu

III. čime je počinio

tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, opisano i kažnjivo po članku 177. stavak 2. sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 u nastavku KZ/11).

IV. te se uslijed toga temeljem članka 3., članka 41., članka 44. stavak 1., članka 51. KZ/11,

za kazneno djelo počinjeno na štetu djeteta Mihaela Klarića, temeljem članka 177. stavak 2. KZ/11.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

za kazneno djelo počinjeno na štetu djeteta Katarine Vilić, temeljem članka 177. stavak 2. KZ/11.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

za kazneno djelo počinjeno na štetu djeteta Anamarije Vilić, temeljem članka 177. stavak 2. KZ/11.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

zatim se

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jedan) mjesec,

te se temeljem članka 57. stavak 1. i 2. KZ/11

i z r i č e

djelomična uvjetna osuda

na način da se od izrečene kazne zatvora na koju je optuženi osuđen izvršava 6 (šest) mjeseci zatvora, dok se preostali dio kazne zatvora od 7 (sedam) mjeseci neće izvršiti, ako optuženi u roku provjeravanja od 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo, time da vrijeme provjeravanja u odnosu na uvjetovani dio kazne poćinje teći od pravomoćnosti presude.

V. Temeljem članka 54. KZ/11 optuženom Joki Ćurepiću se u izrećenu kaznu uraćunava vrijeme koje je proveo u istraćnom zatvoru od 9. svibnja 2026. do 23. srpnja 2026.

VI. Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 optuženi Joko Čurepić je dužan platiti troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe, kao i trošak branitelja po službenoj dužnosti o čemu će sud odlučiti posebnim rješenjima.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru podiglo je kod ovoga suda optužnicu broj KOz-DO-41/2021-1 od 14. listopada 2021. protiv optuženog Joke Čurepića, radi tri kaznena djela iz članka 177. stavak 2. sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19.), koja su činjenično i pravno pobliže opisana u izreci presude.

2. Optužnica je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Vukovaru broj Kovm-56/2021-6 od 29. studenog 2021.

3. Optuženi je u odnosu na navedenu optužbu izjavio, da se smatra krivim po optužnici.

4. U svom govoru završnoj riječi zamjenica ODO-a u Vukovaru izjavila je da ostaje kod podignute optužnice od 14. listopada 2021. izmijenjene na raspravi 23. srpnja 2026., predlažući da sud optuženog proglasi krivim i osudi po zakonu.

5. U svojoj obrani optuženi navodi da u cijelosti priznaje počinjenje kaznenoga djela kako mu se to optužnicom ODO-a u Vukovaru stavlja na teret.

6. U dokaznom postupku sud je saslušao svjedoka Željka Vilića, svjedoka Josipa Štuca uz suglasnost stranaka reproducirao je zapisnik Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-d-6/2021 od 23. veljače 2021. o ispitivanju djeteta žrtve Katarine Vilić, zapisnik Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-d-6/2021 od 23. veljače 2021. o ispitivanju djeteta žrtve Anamarije Vilić, zapisnik o ispitivanju svjedoka Željka Vilića od 11. veljače 2021. (list 81-82), zapisnik o ispitivanju svjedoka Domagoja Klarića od 10. lipnja 2021. (list 106-117), zapisnik o ispitivanju svjedoka Štefice Vukičević od 11. lipnja 2021. (list 121-130), zapisnik o ispitivanju svjedoka Stjepana Lukića od 11. lipnja 2021. (list 133-143), video snimku koju je mobitelom sačinilo dijete žrtva Mihael Klarić (list 14), zapisnik Centra za socijalnu skrb Županja od 31. prosinca 2020. (list 34), zapisnik Centra za socijalnu skrb Slavonski Brod od 16. prosinca 2020. (list 36), mišljenje psihologa Centra za socijalnu skrb Županja od 4. siječnja 2021. (list 38 b), zapisnik Centra za socijalnu skrb Županja od 13. siječnja 2021. (list 40-41), izvadak iz kaznene evidencije od 27. siječnja 2021. (list 7)

6.1. Žrtva djeteta Katarina Vilić izjavila je da je njena majka Slađana živjela sa Jokom Čurepićem. Joko im je psovao, udarao ih, nju je tukao više puta šibom i muhalicom po nogama, Mihaelu je psovao i prema njemu se ružno ponašao, majci Slađani je psovao Boga i Isusa, gurao ju je u njihovu sobu, udarao u njihova vrata i ormar, a oni su se često svađali zbog čega ona, sestra i brat nisu mogli spavati. Mama je otišla kada su spavali, a Mihael im je rekao da ih je mama napustila. Ranije im je rekla da će se vratiti za deset dana, no nije.

6.2. Žrtva dijete Anamarija Vilić izjavila je da su njena majka Slađana i Joko Čurepić jedno vrijeme živjeli zajedno, a tada im je Joko Čurepić psovao, tukao ih. Majka i Joko su se svađali zbog čega oni nisu mogli spavati.

6.3. Svjedok Domagoj Klarić izjavio je kako je njegova majka Slađana sa djecom Anamarijom, Katarinom i Mihaelom u prosincu 2018. uselila u trosobni stan u Leipzigu, mijenjala je nekoliko poslova, većinu vremena je provodila uz mobitel, rijetko im je kuhala, a djeca su najčešće jela pahuljice i tople sendviče koje im je pripremao Mihael. Nakon što je njezin suprug Željko u studenom 2018. otišao u Hrvatsku, Slađana je stupila u vezu sa Jokom Čurepićem koji je radio terenski u Njemačkoj, a nakon što su u ožujku 2020. prekinuli, Slađana je preko društvene mreže tražila partnere, koje je po noći dovodila u stan. U kolovozu 2020. se Joko pojavio u Leipzigu i došao kod nje u stan i iz početka je bio dobar prema djeci, a potom je sve rjeđe odlazio na teren, te je Slađana posvećivala još manje pažnje djeci. Dana 2. studenog 2020. mu je Slađana rekla kako se Joko napio i vrijeđao je, polijevao vodom, pljuvao, derao se na nju, te u dva sata ujutro budio Mihaela tražeći od njega da sve snima, nakon čega ga je Slađana istjerala iz stana no drugi dan su se pomirili, ali je Joko nakon toga učestalo vikao na Mihaela i kritizirao bi ga za svaku sitnicu. Dana 10. studenog 2020. su Slađana i Joko otišli u Hrvatsku, pri čemu su uzeli sav novac i dječje doplatke, a 13. studenog 2020. su ga nazvali i govorili ružne riječi, primijetio je kako su u alkoholiziranom stanju, a kada ju je Mihael upitao "majko što će biti s nama", ona je odgovorila "po seke će doći njihov otac, a po tebe će doći dom".

6.4. Svjedok Štefica Vukičević izjavila je kako je poznavala Slađanu Vilić koja je bila u vezi sa Jokom Čurepić koji je djecu tukao šibom po nogama i stražnjici, te im je govorio razne ružne riječi i uvrede. Zajedno su oboje konzumirali alkohol i svađali se pred djecom. Njoj je Slađana ostavila djecu kada je otišla u Hrvatsku, a potom ju je nazvala i rekla da se neće vratiti u Njemačku, da će po djevojčice doći njihov otac, a da će Mihael ići u dom.

6.5. Svjedok Stjepan Lukić izjavio je kako je poznao Slađanu Vilić koja je bila u vezi sa Jokom Čurepić koji je djecu tukao šibom po nogama i stražnjici, te im je govorio razne ružne riječi i uvrede. Zajedno su oboje konzumirali alkohol i svađali se pred djecom. Slađana Vilić i Joko Čurepić su otišli u Hrvatsku i ostavili su Štefici djecu na čuvanje, a nakon nekoliko dana Slađana je nazvala da se neće vratiti da će po djevojčice doći njihov otac a da će Mihael ići u dom.

6.6. Svjedok Željko Vilić izjavio je da zajednička djeca njega i Slađane Vilić, Katarina, Anamarija i Slađana žive sa njim u Drenovcima, dok sin Mihael živi kod brata u Njemačkoj. U kritično vrijeme u studenom 2018. do studenog 2020. njihove kćerke živjele su sa svojom majkom Slađanom Vilić u Njemačkoj. On tada nije znao kako se ona ponaša prema njihovoj djeci, a to je čuo tek 2021. o čemu ga je obavijestio sin Slađane Vilić, Domagoj Klarić koji je događaj i prijavio. On je tada otišao po djecu u Njemačku i oni od tada žive zajedno s njim. Od Domagoja je čuo da je Slađana živjela u Njemačkoj zajedno sa Jokom Čurepićem kojeg on nije poznao, a ona i on su maltretirali djecu, oboje su ih tukli, što su potvrdila njihova djeca. Katarina je za Joku rekla da je htio tući Mihaela kojeg je svakodnevno vrijeđao, ona je u školu odlazila umorna jer po cijelu noć nije mogla zaspati od galame jer su se njena mama i Joko svađali, a često su udarali jedno drugo.

6.7. Svjedok Josip Štuc izjavio je da optuženog Joku Čurepića poznaje oko osam godina. Upoznali su se u Slavonskom Brodu, a preko njega je upoznao Slađanu Vilić. Sjeća se da je u listopadu 2019. godine otišao raditi u Njemačku, a tamo se već nalazio Joku Čurepić. Njih dvojica su zajedno stanovali u stanu u mjestu Wilemshafen i radili u istoj rafineriji. On se iz Njemačke vratio u travnju ili svibnju 2020. godine, a Joku Čurepić je tada još ostao u Njemačkoj, ali ne u istom stanu gdje su do tada živjeli i ne zna točno do kada je on ostao u Njemačkoj. Za vrijeme zajedničkog boravka on nije spominjao Slađanu Vilić i nije se s njom viđao. Za to vrijeme dok su njih dvojica zajedno radili on je pred sam kraj bio na terenu oko dva tjedna dok je Joku Čurepić radio u firmi i nije išao na teren. Kada se i on vratio u Hrvatsku, u Slavonskom Brodu je kupio vikendicu i tada mu je znao pomagati oko radova na njoj. On i Joku Čurepić su kao prijatelji bili dosta dobri i smatra da bi on sigurno spomenuo osobu po imenu Slađana Vilić da je s njom bio u bilo kakvoj vezi.

6.8. Iz zapisnika Centra za socijalnu skrb Županja od 31. prosinca 2020. (list 34) utvrđeno je da je navedenog dana izjavu dala stanka Željko Vilić koji je iskazao da će brinuti za svoju djecu, da nije dobro da djeca žive sa majkom sa kojom trebaju imati kontakte. Majka se o djeci uopće nije brinula.

6.9. Iz mišljenja psihologa Centra za socijalnu skrb Županja od 4. siječnja 2021. (list 38 b) utvrđeno je da djeca ostavljaju dojam zadovoljne, uredne, sretne djece, urednog psihomotornog razvoja. Verbaliziraju o skladnim odnosima i zadovoljstvu u kućanstvu oca te se stječe dojam da su njihove osnovne potrebe zadovoljene. Djeca se pozitivno izražavaju o oba roditelja, no saznaje se o neprimjerenim postupcima majčinog novog partnera prema njima za vrijeme njihovog zajedničkog života te je upitna uloga majke u istome.

6.10. Iz izvotka iz kaznene evidencije od 27. siječnja 2021. (list 7 spisa) utvrđeno je da optuženi do sada nije osuđivan.

7. Analizirajući i ocjenjujući izvedeni dokazni postupak, sud je našao nesporno utvrđenim i dokazanim da je optuženi počinio terećena mu kaznena djela. Naime, analizom i ocjenom svih izvedenih dokaza, ocjenjujući svaki dokaz pojedinačno i u njihovoj ukupnosti dovodeći sve dokaze u međusobnu vezu sud je našao utvrđenim i dokazanim da je upravo optuženi počinio tri kaznena djela kažnjiva po članku 177. stavak 2. sve u svezi članka 51. KZ/11 na način kako je to opisano u izreci presude.

7.1. To proizlazi u prvom redu iz iskaza žrtve djeteta Katarine Vilić, žrtve djeteta Anamarije Vilić, svjedoka Domagoja Klarića, svjedoka Štefice Vukičević, svjedoka Stjepana Lukića, svjedoka Željka Vilića, te drugih materijalnih dokaza koje je tijekom dokaznog postupka pročitao, a koje u cijelosti drži vjerodostojnim i na koje stranke nisu stavljale primjedbe.

7.2. Za iskaze navedenih svjedoka može se reći da su istiniti i vjerodostojni, da se međusobno podudaraju, te ih je sud u cijelosti prihvatio.

8. Ispitani svjedok Josip Štuc nije imao neposrednih saznanja o počinjenju kaznenog djela, iskazao je da je poznao optuženog Joku Čurepića, da je sa njime zajedno

radio i stanovao u Njemačkoj, ali mu on nikada nije spomenuo osobu po imenu Slađana Vilić niti mu je rekao da je sa njom i njezinom djecom živio.

9. Svjedok žrtva dijete Katarina Vilić prilikom ispitivanja je izjavila da je njena majka Slađana živjela sa Jokom Čurepićem. Joko im je psovao, udarao ih, nju je tukao više puta šibom i muhalicom po nogama, Mihaelu je psovao i prema njemu se ružno ponašao, majci Slađani je psovao Boga i Isusa, gurao ju je u njihovu sobu, udarao u njihova vrata i ormar, a oni su se često svađali zbog čega ona, sestra i brat nisu mogli spavati. Mama je otišla kada su spavali, a Mihael im je rekao da ih je mama napustila. Ranije im je rekla da će se vratiti za deset dana, no nije.

10. Svjedok žrtva dijete Anamarija Vilić prilikom ispitivanja je izjavila da su njena majka Slađana i Joko Čurepić jedno vrijeme živjeli zajedno a tada im je Joko Čurepić psovao, tukao ih. Majka i Joko su se svađali zbog čega oni nisu mogli spavati.

11. Ispitani svjedoci Štefica Vukičević i Stjepan Lukić suglasno su iskazali kako su poznavali Slađanu Vilić koja je bila u vezi sa Jokom Čurepić koji je djecu tukao šibom po nogama i stražnjici, te im je govorio razne ružne riječi i uvrede. Zajedno su oboje konzumirali alkohol i svađali se pred djecom. Slađana je ostavila djecu kada je otišla u Hrvatsku, a potom je nazvala i rekla da se neće vratiti u Njemačku, da će po djevojčice doći njihov otac, a da će Mihael ići u dom.

12. Svjedok Željko Vilić iskazao je da zajednička djeca njega i Slađane Vilić, Katarina, Anamarija i Slađana žive sa njim u Drenovcima, dok sin Mihael živi kod brata u Njemačkoj. U kritično vrijeme u studenom 2018. do studenog 2020. njihove kćerke živjele su sa svojom majkom Slađanom Vilić u Njemačkoj. On tada nije znao kako se ona ponaša prema njihovoj djeci, a to je čuo tek 2021. o čemu ga je obavijestio sin Slađane Vilić, Domagoj Klarić koji je događaj i prijavio. On je tada otišao po djecu u Njemačku i oni od tada žive zajedno s njim. Od Domagoja je čuo da je Slađana živjela u Njemačkoj zajedno sa Jokom Čurepićem kojeg on nije poznao, a ona i on su maltretirali djecu, oboje su ih tukli, što su potvrdila njihova djeca. Katarina je za Joku rekla da je htio tući Mihaela kojeg je svakodnevno vrijeđao, ona je u školu odlazila umorna jer po cijelu noć nije mogla zaspati od galame jer su se njena mama i Joko svađali, a često su udarali jedno drugo.

13. Optuženi Joko Čurepić je prilikom iznošenja svoje obrane u cijelosti priznao počinjenje kaznenoga djela kako mu se to optužnicom stavlja na teret, te je iskazao žaljenje zbog navedenog, a posebno iz razloga jer se radi o maloljetnoj djeci.

14. Nakon provedenog dokaznog postupka utvrđeno je da je optuženi Joko Čurepić svojim radnjama ostvario bitna obilježja tri kaznena djela iz članka 177. stavak 2. sve u svezi članka 51. KZ/11, jer je zlostavio djecu.

15. Nakon provedenog dokaznog postupka na nedvojben način je utvrđeno, da je optuženi u vremenu kako mu se to optužnicom stavlja na teret u stanu u kojem je živio sa partnericom Slađanom Vilić majkom djece Mihaela Klarića rođenog 30. kolovoza 2006., Katarine Vilić rođene 7. ožujka 2013. i Anamarije Vilić rođene 3. studenog 2014. svjestan da ugrožava psihofizički razvoj i zdravlje djece svakodnevno im upućivao neprimjerene riječi, psovao im, nazivao ih pogrdnim imenima, udarao šibom i

muhalicom po nogama i stražnjici, pred djecom konzumirao alkohol, u noćnim satima se svađao sa Slađanom Vilić koju je tukao i gurao u dječju sobu, udarao rukama u vrata i ormar uslijed čega djeca nisu mogla spavati, a dijete Mihaela jednom prilikom probudio po noći, digao iz kreveta i govorio mu "Snimaj da vidite kakvi ste ti i tvoja šugava mater", što su gledale djeca Katarina i Anamarija Vilić.

16. Zbog obrazloženog u radnjama optuženog je utvrđeno da je počinio tri kaznena djela iz članka 177. stavak 2. KZ/11. Nakon proglašenja krivim, temeljem članka 44. stavak 1. KZ/11 optuženi je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jedan) mjesec, a temeljem članka 57. stavak 1. i 2. KZ/11 izrečena mu je djelomična uvjetna osuda na način da se od izrečene kazne zatvora na koju je optuženi osuđen izvršava 6 (šest) mjeseci zatvora, dok se preostali dio kazne zatvora od 7 (sedam) mjeseci neće izvršiti, ako optuženi u roku provjeravanja od 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo. Prilikom donošenja odluke u odnosu na osuđenog sud je uzeo u obzir težinu djela, stupanj povrede zaštićenog dobra kao i individualne okolnosti na strani optuženog kod kojeg pretežu olakotne okolnosti koje to u svojoj ukupnosti opravdavaju, dok s druge strane smatra da će se tako izrečenom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja. Rok provjeravanja od 3 (tri) godine je dovoljno dugačak s obzirom na težinu djela i vrijeme proteklo od poćinjenja kaznenih djela da se optuženi suzdrži od ćinjenja novih kaznenih djela, a u suprotnom će se uvjetna osuda opozvati i kazna zatvora izvršiti.

17. Kod odlučivanja o kaznenoj sankciji kod optuženih, cijenjene su okolnosti, koje utjeću da kazna bude lakša ili teža (kako olakotne tako i otegotne okolnosti).

17.1. Od olakotnih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovo iskreno držanje pred sudom, što je priznao poćinjenje kaznenog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret, što je bez imovine i zaposlenja, što do sada nije osuđivan.

17.2. Otegotnih okolnosti na strani optuženog, sud nije utvrdio.

18. Temeljem članka 54. KZ/11 optuženom Joki Ćurepiću je u izrečenu kaznu uraćunato vrijeme koje je proveo u istražnom zatvoru od 9. svibnja 2026. do 23. srpnja 2026., budući se vrijeme provedeno u pritvoru i istražnom zatvoru, kao i svako oduzimanje slobode u vezi s kaznenim djelom uraćunava u izrečenu kaznu zatvora, kaznu dugotrajnog zatvora i novćanu kaznu.

19. Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2. toćka 6. ZKP/08 optuženi je dužan platiti ovome sudu na ime troškova kaznenog postupka paušalnu svotu u iznosu od 50,00 (pedeset) eura, koju svotu je sud utvrdio imajući u vidu složenost i trajanje ovog kaznenog postupka, kao i materijalne prilike optuženog.

20. Slijedom navedenog, odlućeno je kao u izreci presude.

U Vukovaru, 23. srpnja 2026.

Sudac za mladež:
Branka Soldo



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana računajući od dana primitka iste. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u 5 (pet) primjeraka, a o njoj u drugom stupnju odlučuje vijeće Županijskog suda.

Dostaviti:

1. ODO Vukovar, na broj: KOZ-DO-41/2021-1
2. Optuženi Joko Čurepić, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 459
3. Branitelj Filip Miličić, odvjetnik iz Vukovara
4. Žrtva djeteta Mihael Klarić, putem zz Željka Vilića, Drenovci, Matije Gupca 47
5. Žrtva djeteta Katarina Vilić, putem zz Željka Vilića, Drenovci, Matije Gupca 47
6. Žrtva djeteta Anamarija Vilić, putem zz Željka Vilića, Drenovci, Matije Gupca 47
7. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Županja, po pravomoćnosti
8. Županijski sud u Vukovaru, sudac izvršenja, po pravomoćnosti
9. Spis suda

Broj zapisa: **9-3088b-31375**

Kontrolni broj: **0718a-eb2e2-4b548**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.