

ODVJETNIČKI URED
MARINA ŽIC

Rijeka, 15. svibanj 2026. godine

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
Europska avenija 7
31000 Osijek

Pravna stvar:

Tužitelj: PORIN DREZGA, OIB: 95230618108, Krešimirova 60, 51000 Rijeka
zastupan po odvjetnici Marini Žic, Nikole Tesle 11, Rijeka

Tuženik: VELJKO ČUBRA, OIB: 64518404115, Reisnerova ulica 99, 31000 Osijek

radi: utvrđenja prava vlasništva vozila

vps: 1.500,00 EUR

T U Ž B A

*-elektroničkom komunikacijom
-punomoć, prilozi
-potvrda o uplati sudske pristojbe*

I Tužitelj je na zastupanje u gornjoj pravnoj stvari opunomoćio odvjetnicu Marinu Žic, Nikole Tesle 11, Rijeka. Moli se sud sva pismena u predmetnom parničnom postupku dostavljati na adresu opunomoćenice tužitelja.

I/1. Točkom 5. Ugovora o kupoprodaji motornog vozila koji su stranke sklopile dana 11. rujna 2006. g. ugovorena je mjesna nadležnost Općinskog suda u Osijeku, a naslovni sud je i općemjesno nadležan za tuženika (čl. 46. st. 1. i 47. st. 1. Zakona o parničnom postupku).

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 11. rujna 2006. g.

II Stranke su dana 11. rujna 2006. g. sklopile Ugovor o kupoprodaji motornog vozila i to osobnog vozila marke Mercedes Benz, tip vozila: 220, broja šasije: 05221/52 PP, godine proizvodnje: 1952., na kojem je tuženik u svojstvu prodavatelja ovjerio svoj potpis kod javnog bilježnika Biserke Arambašić iz Osijeka, Kapucinska 17/I pod brojem OV-10695/06.

Temeljem predmetnog kupoprodajnog ugovora tužitelju je od strane Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka obračunat poseban porez na motorna vozila, koji porez je tužitelj podmirio.

Dokaz: - Ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 11. rujna 2006. g.

*- Potvrda Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostava Rijeka KLASA: 034-04/26-13/10,
URBROJ: 513-07-08-01-26-2 od 08. siječnja 2026. g.
- Saslušanje stranaka*

S obzirom da vozilo koje je bilo predmet kupoprodaje u trenutku kupoprodaje nije bilo u voznom stanju te je istom bila potrebna kompletna reparatura, a njegova prometna dozvola nečitka, tuženik je tužitelju osim prometne dozvole na kojoj nisu bile vidljive bitne informacije o vozilu, predao i Kupoprodajni ugovor motornog vozila sklopljen dana 11. studenog 1983. g. temeljem kojeg je stekao njegovo pravo vlasništva.

Iz istog ugovora razvidno je da je predmetno vozilo posljednje bilo registrirano u Slavonskom Brodu, a njegova registarska oznaka glasila je SB 144-45.

Tužitelj je po opunomoćenici nadležnoj Policijskoj upravi brodsko-posavskoj podnio zahtjev za izdavanje uvjerenja koje će zamijeniti potvrdu o registraciji vozila te je dana 13. veljače 2026. g. zaprimio odgovor kako nisu u mogućnosti udovoljiti zahtjevu budući da su uvidom u evidenciju Registriranih cestovnih vozila utvrdili kako predmetno vozilo nije evidentirano u istoj.

Tužitelj je po opunomoćenici podatke o registraciji predmetnog vozila zatražio i od Državnog arhiva u Slavonskom Brodu te je od istog dana 16. ožujka 2026. g. zaprimio odgovor da Arhiv ne posjeduje traženu evidenciju.

Dokaz: - Prometna dozvola broj HA00324557

- Kupoprodajni ugovor motornog vozila od 11. studenog 1983. g.
- Očitovanje Policijske uprave brodsko-posavske od 13. veljače 2026. g.
- Očitovanje Državnog arhiva u Slavonskom Brodu od 16. ožujka 2026. g.

III Tužitelj je u cijelosti reparirao predmetno vozilo te je od Hrvatskog oldtimer saveza za isto ishođena identifikacijska isprava broj 5109 sa rokom važenja do 23. rujna 2029. g. Prema podacima navedenima u istoj identifikacijskoj ispravi proizlazi da se radi o vozilu proizvođača DAIMLER BENZ, godine proizvodnje: 1952., modelu: MERCEDES 220 CABRIOLET A/W 187, broja šasijske: 187 012 05221/52, države proizvodnje: Njemačka, motora broj: 180922 6500384, snage: 59 kW, zapremnine: 2195 cm³, mase: 1420 kg, mjere: 4540/1685/1560, dimenzije guma: 165/80R15 // 165/80R15, kategorije B-2/EA3.

Dokaz: - Identifikacijska isprava Hrvatskog oldtimer saveza

IV Tužitelj se u poštenom, istinitom i zakonitom posjedu predmetnog vozila nalazi od 11. rujna 2006. g. kada je isto kupio od tuženika te su u konkretnom slučaju ispunjene sve pretpostavke za stjecanje prava vlasništva na temelju zakona propisane člankom 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

S obzirom da tužitelj nema knjižicu vozila za predmetno vozilo, niti čitku prometnu dozvolu te da od nadležne policijske uprave nije moguće ishoditi uvjerenje koje će zamijeniti potvrdu o registraciji vozila, niti je podatke o registraciji istog vozila moguće ishoditi od državnog arhiva, to je tužitelj primoran podnijeti ovu tužbu kako bi isto vozilo uveo u evidencije Ministarstva unutarnjih poslova te isto registrirao.

¹

Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud po provođenju dokaznog postupka donese sljedeću

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da je tužitelj PORIN DREZGA, OIB: 95230618108, Krešimirova 60, 51000 Rijeka, vlasnik vozila i to automobila proizvođača DAIMLER BENZ, godine proizvodnje: 1952., modela: MERCEDES 220

¹ Sudska praksa (P-103/2025-6 Presuda Općinskog suda u Virovitici od 10. ožujka 2025.)

CABRIOLET A/W 187, broja šasije: 187 012 05221/52, države proizvodnje: Njemačka, motora broj: 180922 6500384, snage: 59 kW, zapremnine: 2195 cm³, mase: 1420 kg, mjere: 4540/1685/1560, dimenzije guma: 165/80R15 // 165/80R15, kategorije B-2/EA3, što je tuženik VELIKO ČUBRA, OIB: 64518404115, Reisnerova 99, 31000 Osijek, dužan priznati i trpjeti da se temeljem ove presude navedeno vozilo uvede u evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, kao i evidencije drugih nadležnih tijela koje obavljaju poslove tehničkog pregleda i registracije vozila, kao i da se temeljem ove presude u odgovarajućim evidencijama provede upis prava vlasništva na opisanom vozilu u korist tužitelja, sve u roku od 15 dana.

2. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi cjelokupno prouzročeni parnični trošak u roku od 15 dana.

IV/1. U slučaju priznanja tužbe i tužbenog zahtjeva ili ogluhe tuženika, tužitelj ne potražuje parnični trošak.

Porin Drezga pp

Trošak:

-sastav tužbe (T.br. 7.1.).....200,00 EUR

-sudska pristojba na tužbu