TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
43000 Bjelovar

Predmet: St-82/2026
Dužnik:
DRVO-TRGOVINA d.o.o.
Industrijska 3
33520 Slatina
OIB: 04444315748
kojeg zastupa samostalno i pojedinačno Kristina Štefanović, direktor, (u daljnjem tekstu „Društvo“ ili“ „Dužnik“)

Slatina, 4.11.2026. godine

Predmet: PRIJEDLOG/ZAHTJEV ZA PRODUŽENJE ROKA ZA ZABRANU PROVOĐENJA OVRHE ODNOSNO PROVEDBE OVRŠNIH POSTUPAKA I POSTUPAKA OSIGURANJA ZA DALJNJIH 90 DANA - 2. ZAHTJEV ZA DODATNIH 90 DANA

I. Dužnik ovim putem pravodobno dostavlja prijedlog/zahtjev **nadležnom Trgovačkom sudu** („**Sud**“) da dopusti **produženje roka za:**
   a. **zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana** (na temelju čl. 68., st. 2. Stečajnog zakona) - **2. zahtjev za dodatnih 90 dana**.

II. Budući da određeni vjerovnici još nisu donijeli konačnu odluku o glasovanju i/ili još nisu niti došli u poziciju donijeti odluku o glasovanju za prijedlog Plana restrukturiranja i/ili (izmijenjeni) Plan restrukturiranja, te je potrebno s određenim ključnim vjerovnicima održati (dodatne) sastanke i/ili komunikaciju kako bi se vjerovnicima dodatno prezentirao Plan restrukturiranja o kojem će se glasovati, kao i o njegovoj realizaciji, Dužniku je potrebno dodatno vrijeme za dovršetak predstečajnog postupka, te daljnja zabrana provođenja ovrhe.

Produljenjem roka za zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, bitno bi se povećala vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, gdje je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja.

Osim toga, nužnom produženju trajanja ovog postupka doprinijele su okolnosti na koje nije utjecao Dužnik niti može na njih utjecati, poput internih politika i/ili procedura pojedinih vjerovnika kako bi odobrili (eventualni) prijedlog Plana restrukturiranja i/ili kada za to dođe vrijeme i (izmijenjeni) Plan restrukturiranja, od kojih dio vjerovnika, uključivši između ostalog i praksu određenih državnih/javnih institucija, ne želi pregovarati prije nego se utvrde tražbine na 1. ročištu, odnosno ročištu za ispitivanje tražbina i/ili dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, te nakon toga sastavi (izmijenjeni) Plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine i/ili isti čak i objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, za koji će u konačnici i glasovati vjerovnici u predstečajnom postupku nakon 1. ročišta, prethodno i/ili na 2. ročištu, odnosno ročištu za glasovanje, s obzirom da (eventualni) prijedlog Plana restrukturiranja ne obuhvaća, odnosno ne može gotovo nikad obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine, prije nego se iste ispitaju, te utvrde i ospore na Sudu na 1. ročištu, odnosno ročištu za ispitivanje tražbina, te zbog činjenice na vremenski

odmak te najčešće razlike između tražbina u (eventualnom) prijedlogu Plana restrukturiranja koji je temeljen na podacima te ujedno i tražbinama koje prethode datumu otvaranja predstečajnog postupka, a (izmijenjeni) Plan restrukturiranja će biti temeljen, sukladno Zakonu, na tražbinama na dan otvaranja predstečajnog postupka, i to samo za tražbine koje su predmet ispitivanja, odnosno utvrđivanja i osporavanja, gdje se stvaraju dodatno još veće razlike u tražbinama između (eventualnog) prijedloga Plana restrukturiranja i (izmijenjenog) Plana restrukturiranja nakon (pred)zadnje izmjene Zakona, odnosno sukladno Stečajnom zakonu koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. godine, gdje više ne postoji pravilo o „predmnjevi" prijave tražbine, te stoga tražbine za koje nije podnesena pravovremena i/ili pravovaljana prijava tražbine od strane svakog pojedinog vjerovnika nisu predmet utvrđivanja i namire vjerovnika, pa su tim više razlike u iznosima tražbina između (eventualnog) prijedloga Plana restrukturiranja i (izmijenjenog) Plana restrukturiranja još veće nego do iste izmjene Zakona. Sve navedeno dodatno potencijalno utječe na izmjene Plana restrukturiranja te potencijalno i namire vjerovnika, te shodno tome i želji još većeg dijela vjerovnika da se tražbine prvo utvrde te sačini (izmijenjeni) Plan restrukturiranja i/ili isti čak i objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, kako bi raspolagali svim nužnim pravovaljanim informacijama za kvalitetno donošenje odluke, te time zadovoljili interne politike i/ili procedure.

Iako je predstečajni postupak hitan postupak, Dužnik ističe da bi se uspješnim okončanjem predstečajnog postupka u slučaju dopuštenja zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, vjerovnici namirili u višem postotku i brže nego što bi to bilo u slučaju otvaranja stečajnog postupka. U tom kontekstu treba uzeti u obzir da bi produljenje roka za zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja najpozitivniji učinak upravo imalo na vjerovnike Dužnika.

Dužnik daje izjavu da smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka uz prethodno navedene i/ili komunicirane preduvjete, te da je zabrana provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, gdje je s dijelom vjerovnika već postigao preliminaran/načelni dogovor o podršci Dužnika u procesu restrukturiranja i/ili prihvaćanju Plana restrukturiranja, te se **osnovano može pretpostaviti da će dodatni rok omogućiti Dužniku nastavak, odnosno završetak pregovora s vjerovnicima, a sve s ciljem usvajanja Plana restrukturiranja od strane potrebnih većina sukladno odredbama Stečajnog zakona, te omogućila uspješna provedba predstečajnog postupka uključivši naravno i sve naredne radnje, kao npr. ročište za glasovanje, nužne rokove za pravomoćnost i/ili eventualne žalbe i/ili procesne radnje na ovom i/ili drugostupanjskom sudu i/ili dr. radnje vezano za predstečajni postupak**.

Dakle, **sve gore opisane okolnosti konkretnog slučaja utječu na uspješno okončanje predstečajnog postupka, te bi dodatan rok za zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja bio iznimno svrsishodan za uspješno okončanje predstečajnog postupka, ostvarivanje Plana restrukturiranja, odnosno visinu i brzinu namirenja vjerovnika, kao i za nastavak obavljanja gospodarske djelatnosti Dužnika sukladno Planu restrukturiranja**.

III. Slijedom svega navedenoga, **budući da je svrsishodno produljiti rok za:**

a. **zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana** (na temelju čl. 68., st. 2. Stečajnog zakona) - **2. zahtjev za dodatnih 90 dana**

, **Dužnik predlaže i daje zahtjev da Sud dopusti produljenje prije navedenog roka sukladno prije navedenom i donese odgovarajuću odluku, uz dostavu odluke o produljenju trajanja zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja Financijskoj agenciji (FINA-i)**.

_____

Kristina Štefanović, direktor

KRISTINA ŠTEFANOVIĆ
HR-55049076163

Elektronički potpisano: 04.11.2026T13:29:18 (UTC:2026-11-04T12:29:18Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: eb1660e6-26d5-4ac0-be0c-d53f2a42aa12