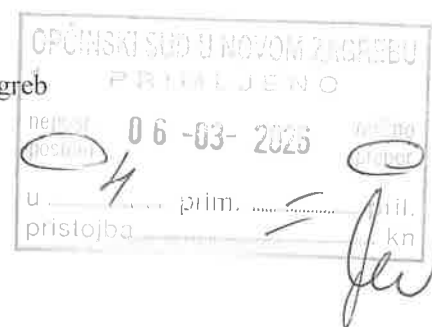


pravna stvar

Tužitelj: Tomas Lavin, OIB 30932979379, Remetinečki Gaj 27b, 10 020 Zagreb



I. tužena: Ema Lavin, Kninski trg 10, 10 000 Zagreb

II. tužena: Una Zečević Šeparović, Selska cesta 3, 10 000 Zagreb

III. tuženik: NN, ordinaciju preuzela dr. Resanović, Dom zdravlja Zagreb Centar, Runjaninova 4, 10 000 Zagreb

Vps: 12.000,00 eura

**TUŽBA
radi
naknade štete**

x4

1. Tužitelj podnosi ovu tužbu radi nadoknade pravične naknade jer su amoralni pa i grubo nezakoniti postupci, svjesno, smišljeno, udruženo i zajedno ponavljano izvršeni od strane tuženika, uzrokovali neimovinsku štetu na strani tužitelja, a koja se šteta očituje u povredi prava osobnosti i to povredi prava na duševno zdravlje, ugled, čast, dostojanstvo, privatnost osobnog i obiteljskoga života, pravo pa i dužnost i obavezu roditelja na osnovne informacije o svojem djetetu, pravo djeteta na uključenost oba roditelja u svojem životu i odrastanju, sve sukladno članku 17. ZOO – a i članku 1100. ZOO – a.

2. Tužitelj je tijekom mjeseca veljače i ožujka 2023. godine u više navrata pokušao stupiti u civilizirani kontakt sa tuženikom, njim kao izabranim liječnikom tužiteljeve četvero malodobne djece.

Tom prilikom istoga je uljuđeno molio neke barem najosnovnije informacije o zdrastvenome stanju i zdravlju njegove djece, no međutim, tuženik je tužitelja decidirano i glatko odbio u takvom čem, pri tome ne iznoseći neke iole suvisle razloge za takvo svoje (krajnje) (nezakonito) postupanje.

Dokaz: - nesporno,
- saslušanje III. tuženika.

3. Tužitelj se nakon takvog ophođenja i ponašanja tuženika obratio i poslodavcu istoga, Domu zdravlja Centar, njegovoj pravnoj službi i ravnatelju.

Nakon iznošenja i pomnoga razmatranja svih činjenica i okolnosti ovoga slučaja, i pravna služba i ravnatelj su se nedvojbeno i bez iti najmanje sumnje složili da III. tuženik apsolutno nezakonito uskraćuje tužitelju najosnovnija prava i informacije o njegovoj vlastitoj djeci sa kojima on raspolaže kao njihov liječnik.

4. No međutim, III. tuženik ide toliko daleko u svojem protupravnome postupanju, i amoralnome, da izravno naprosto odbija i naloge sebi nadređene pravne službe i ravnatelja Doma zdravlja da izvoli omogućiti tužitelju njegova najosnovnija prava, pa i dužnosti i obaveze kao iole odgovornoga roditelja, osnovne informacije o zdravstvenome stanju njegove djece.

5. Nakon toga, po starome dobrome obrascu, nakon što je III. tuženik obavijestio I. tuženu kakvi su ga samo problemi na poslu snašli, tu žurno ulijeću I. tužena kao i II. tužena kao njena borkinja "protiv" nasilja sa izravnim napadom na vrh toga Doma zdravlja u kojem se one prijete podnošenjem raznih očito neosnovanih tužbi.

Ne želeći imati nikakvoga daljnjega posla i "problema" sa ove dvije zakonite miroljupke od tuženica, Dom zdravlja se nakon tih prijetni iznesenih od strane tuženica povlači od daljnjega inzistiranja na zakonitome postupanju svojih zaposlenika!

Pa jel jesmo vladavina prava i pravne sigurnosti ili nismo, pobogu.

6. Nakon toga, kako se III. tuženik "riješio" bilo kakvih zakonskih uputa i naloga da tužitelju omogućiti najosnovnije informacije o njegovoj djeci, tako je i on nastavio sa svojim samovoljnim i nezakonitim postupanjem koje očito traje sve do samoga današnjega dana uskraćujući najosnovnija prava ne samo tužitelju kao ocu svoje djece, nego time očito i uskraćujući najosnovnija prava i interese same djece Lavin, jer je očito i njihovo i pravo i interes da oba njihova roditelja raspolazu ne samo sa nekim osnovnim nego i svim informacijama o njima koje su bez ikakve sumnje od svakog značaja.

7. Svemu navedenome i takvome ponašanju tuženica prethodio je jedan najobičniji terorističko – razbojnički čin otmice četvero tada malodobne djece Lavin dana 23.11.2010. godine izvršen od strane ove vrhunske brižne majke I. tuženice, koji traje do samoga današnjega dana i koju otmicu djece kao što je "valjda" sasvim razvidno obje tuženice pokušavaju pošto poto "legalizirati" i "ozakoniti" ne birajući pri tome koje je "samo" amoralno ili i kazneno djelo potrebno izvršiti kako bi takvo što i proveli u zlodjelo.

Kao imanje "opravdanja" za takvo što, I. tuženica već evo 16. godinu uz pomoć raznih svojih javno proklamiranih borkinja "protiv" nasilja iznosi nezamislivo lažne optužbe, teške klevete i bestijalne manipulacije činjenicama na račun tužitelja kao oca zajedničke četvero djece.

Stoga, kao što je sasvim razvidno, obje tuženice su bile čvrsto odlučile ne "samo" prekinuti bilo kakav kontakt između iti jednoga od četvero djece Lavin sa njihovim vlastitim ocem, koja **N J I H O V A** najstroža zabrana traje sada već više od 12 punih godina, nego mu i najstrože zabraniti i bilo kakve informacije o njima, njegovoj vlastitoj djeci, pa tako i one najosnovnije informacije o njihovome zdravlju.

Jer otac djece Lavin je on taj koji je ovdje do takve jedne mjere opasan po svoju djecu, evo ide im jedna za drugom već 16. godina kako II. tužena i njene razne borkinje "protiv" nasilja šire te i takve istinite činjenične tvrdnje o njemu gdje god stignu, kada god im se samo pruži prilika.

8. Kako se tužitelju čini da je najveća odgovornost za ovdje učinjenu štetu upravo na I. i II. tuženici, nešto manja na III. tuženiku, to se od I. i II. tuženice potražuje da solidarno isplate naknadu štete u iznosu od 10.000,00 eura, dok III. tuženik preostali više simbolični dio od 2.000,00 eura.

Tužitelj smatra da je vrijedna divljenja njegova upornost u protupravnome činjenju, i to do te mjere da se išao rijetko viđeno još upornije ravno suprostaviti svojem poslodavcu i njegovim izravnim nalogima da se ostavi ćoravih (i amoralnih) poslova, a sve kako bi sasvim nesebično, tko zna što sve riskirajući, zaštitio ove dvije sirotce od svake opasnosti i ugroze i njihova najosnovnija teško ugrožena i narušena ljudska i žemska prava.

Sa čime su ga to samo ove dvje tuženice bile (za)kupile, tužitelj bi doista volio znati, volio bi učiti od najboljih.

I on bi se htio barem malo baviti raznim kriminalnim radnjama i aktivnostima, istinabog ne na štetu tuđe djece, posve nekažnjeno, nikad i ničim sankcionirano

9. Radi svega navedenoga, tužitelj predlaže da sud nakon provedenog dokaznog postupka donese sljedeću

P r e s u d u

Nalaže se I. tuženoj Emi Lavin, Kninski trg 10, 10 000 Zagreb i II. tuženoj Uni Zečević Šeparović, Selska cesta 3, 10 000 Zagreb, III. tuženome za sada NN, da tužitelju Tomasu Lavin, OIB: 30932979379, Remetinečki Gaj 27 b, 10 020 Zagreb, na ime naknade imovinske i neimovinske štete – povrede prava osobnosti solidarno isplate novčani iznos od 12.000,00 eura, uvećano za zakonske zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena počev od dana podnošenja tužbe sve do konačne isplate.

Nalaže se I. tuženoj Emi Lavin, Kninski trg 10, 10 000 Zagreb i II. tuženoj Uni Zečević Šeparović, Selska cesta 3, 10 000 Zagreb, III. tuženome za sada NN, da nadoknade tužitelju Tomasu Lavinu OIB: 30932979379, Remetinečki Gaj 27 b, Zagreb, troškove postupka uvećane za zakonske zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena počev od donošenja prvostupanjske presude sve do konačne isplate.

U Zagrebu, dana 03.03.2026. godine

Tužitelj
Tomas Lavin

