



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Stalna služba u Đurđevcu
Đurđevac, Đure Basaričeka 12

Poslovni broj: Ovr-507/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O OSIGURANJU

Općinski sud u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu, po sutkinji Augustini Muršić, kao sucu pojedincu, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja HEP-Toplinarstvo d.o.o., OIB: 15907062900, Zagreb, Miševečka 15/a zastupanog po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Tomić & Partneri d.o.o. Zagreb, protiv protivnika osiguranja Lidije Šešlek, OIB: 12289423398, Kanada, Burnaby, 11th Ave 8288, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama, izvan ročišta 29. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju ovršne isprave, pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, broj Ovr-2833/2017 od 24. travnja 2017., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 415,95 eura (slovima: četristo petnaest eura i devedeset pet centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj na referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, i to na iznos od:

- 55,00 eura od 27. travnja 2016.
- 44,68 eura od 28. svibnja 2016.
- 36,95 eura od 24. lipnja 2016.
- 26,66 eura od 23. srpnja 2016.
- 24,06 eura od 25. kolovoza 2016.

- 21,50 eura od 24. rujna 2016.
- 24,06 eura od 25. listopada 2016.
- 42,11 eura od 29. studenog 2016.
- 62,73 eura od 28. prosinca 2016.
- 78,19 eura od 26. siječnja 2017.

zatim radi osiguranja novčane tražbine s osnova nastalog troška ovršnog postupka broj Ovr-2833/2017 u iznosu od 114,47 eura (slovima: sto četrnaest eura i četrdeset sedam centi), s osnova predvidivog troška ovršnog postupka broj Ovr-2833/2017 u iznosu od 4,98 eura (slovima: četiri eura i devedeset osam centi), kao i novčane tražbine s osnova troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 155,00 eura (slovima: sto pedeset pet eura) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 29. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja Lidije Šešlek, OIB: 12289423398, Zagreb, Dugoratska 10, i to na:

- zk.ul. 210 k.o. Đurđevac I

čkb. 2039 Matije Gupca sa 660 m²; dvorište sa 557 m², kuća, Đurđevac, Matije Gupca 81 sa 76 m², ruševina sa 15 m² i ruševina sa 12 m²,

- zk.ul. 211 k.o. Đurđevac I

Čkb. 3675 pašnjak Peski u Mjestu sa 1325 m².

Pri uknjižbi založnog prava, u zemljišnoj knjizi će se naznačiti i ovršivost tražbine, radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine, imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

II. Nalaže se Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac da izvrši uknjižbu založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja iz točke I. ovog rješenja te zabilježbu ovršivosti tražbine.

III. Odbija se prijedlog predlagatelja osiguranja za prisilno zasnivanje založnog prava u dijelu koji se odnosi na zakonsku zateznu kamatu na iznos nastalog troška ovršnog postupka broj Ovr-2833/2017 od 114,47 eura koja teče od 24. travnja 2017. do isplate, kao i u dijelu koji se odnosi na zakonsku zateznu kamatu na predvidivi trošak u iznosu od 4,98 eura koja teče od 23. listopada 2017. do isplate, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je 25. lipnja 2026. podnio prijedlog od 16. lipnja 2026. za osiguranje novčane tražbine, na temelju ovršne isprave, pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, broj Ovr-2833/2017 od 24. travnja 2017., a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 415,95 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na pojedinačne iznose kao u prijedlogu, zatim radi osiguranja novčane tražbine s osnova nastalog troška ovršnog postupka broj Ovr-2833/2017 u iznosu od 114,47 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 24. travnja 2017. do isplate, s osnova predvidivog troška ovršnog postupka broj Ovr-2833/2017 u iznosu od 4,98 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 23. listopada 2017. do isplate, kao i novčane tražbine s osnova troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 155,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od donošenja rješenja do isplate, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja upisanim u zk.ul. 210 i zk.ul. 211, obje k.o. Đurđevac I.

2. U smislu članka 296. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24., dalje: Ovršni zakon) na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina, predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja.

3. Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, broj Ovr-2833/2017 od 24. travnja 2017., a koje je pravomoćno i ovršno 23. listopada 2017., utvrđena je novčana tražbina predlagatelja osiguranja u iznosu od 415,95 eura / 3.133,94 kuna¹ sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na pojedinačne iznose pobliže navedene u toč. I. izreke rješenja o ovrsi, zatim novčana tražbina s osnova troška ovršnog postupka u iznosu od 114,47 eura / 862,50 kuna sa zakonskom zateznom kamatom, time da nije određen tijek zatezne kamate, kao i novčana tražbina s osnova predvidivog troška u iznosu od 4,98 eura / 37,50 kuna. Nadalje, iz izvadaka iz BZP-a koji prileže u spisu proizlazi da je protivnik osiguranja vlasnik nekretnina pobliže opisanih pod toč. I izreke ovog rješenja.

4. Iz navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za zasnivanje založnog prava, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja na nekretninama protivnika osiguranja pobliže opisanim u izreci, zbog čega je sud sukladno članku 296. Ovršnog zakona, a imajući na umu članak 290. stavak 2. Ovršnog zakona, djelomično usvojio prijedlog predlagatelja osiguranja u toč. I. izreke ovog rješenja te naložio Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišnoknjižnom odjelu Đurđevac, da izvrši uknjižbu založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja u korist predlagatelja osiguranja, pri čemu će se u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena. Temeljem članka 298. istog zakona, uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na tim nekretninama može provesti i prema trećoj osobi, koja je te nekretnine stekla kasnije.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5. Nadalje, predlagatelj osiguranja je zatražio osiguranje zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, radi osiguranja novčane tražbine s osnova zakonske zatezne kamate na iznos nastalih troškova ovršnog postupka od 114,47 eura koja teče od 24. travnja 2017. do isplate te na iznos predvidivih troškova u iznosu od 4,98 eura koja teče od 23. listopada 2017. do isplate. Međutim, ovršnom ispravom, iako je određena zatezna kamata na iznos nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 114,47 eura, nije određen tijek zatezne kamate. Također, ovršnom ispravom nije određena zatezna kamata na iznos predvidivog troška od 4,98 eura. Naime, u ovršnoj ispravi trošak ovršnog postupka je određen kao „nastali troškovi postupka“ i „predvidivi troškovi postupka“ te je zatezna kamata određena samo na „nastale troškove ovog ovršnog postupka“ i to bez navođenja tijeka zatezne kamate, dok na „predvidive troškove postupka“ nije određena zatezna kamata.

6. Odredbom članka 22. Ovršnog zakona, a koji se sukladno članku 290. Ovršnog zakona primjenjuje i na postupke osiguranja, propisano je da sud određuje ovrhu, između ostalog i na temelju ovršne isprave, pri čemu je kod donošenja odluke vezan kako sadržajem prijedloga tako i načelom strogog formalnog legaliteta prema kojem sud udovoljava prijedlogu u opsegu koji je utvrđen tom ovršnom ispravom.

7. S obzirom na to da ovršnom ispravom nije određen tijek zatezne kamate na iznos nastalih troškova od 114,47 eura te na predvidive troškove postupka od 4,98 eura nije određena zatezna kamata, taj dio prijedloga je očito suprotan članku 22. Ovršnog zakona, a time i načelu strogog formalnog legaliteta, radi čega je prijedlog za osiguranje u opisanom dijelu neosnovan, te je stoga sud odlučio kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

8. Odlučujući o trošku, predlagatelju osiguranja je osnovom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona, a prema vrijednosti zahtjeva od 415,95 eura, priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku i to za sastav prijedloga za osiguranje sukladno Tbr. 11. toč. 1. u svezi Tbr. 7. toč. 1. te Tbr. 46. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. i 107/25., dalje: Tarifa) u iznosu od 125,00 eura, kao i trošak sudske pristojbe za prijedlog za osiguranje i rješenje o osiguranju u ukupnom iznosu od 30,00 eura, sukladno odredbama Tbr. 1. stavka 2. u svezi Tbr. 1. stavka 1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 50/26.) i članka 4. toč. 1. te članka 7. stavka 1. i stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18. i 51/23.), odnosno ukupno 155,00 eura. Također, sukladno prijedlogu predlagatelja osiguranja, na troškove ovog postupka osiguranja čija se naplata traži prijedlogom za osiguranje određeno je i plaćanje zatezne kamate u skladu s postavljenim zahtjevom od dana donošenja ovog rješenja odnosno od 29. lipnja 2026. do isplate, a sukladno odredbama članka 30. stavka 3. Ovršnog zakona i članka 29. stavka 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.).

8.1. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

Đurđevac, 29. lipnja 2026.

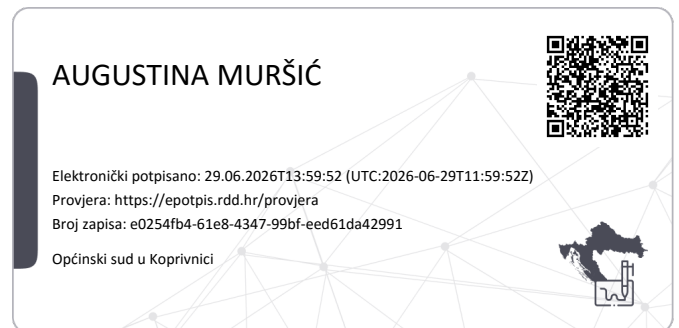
Sutkinja
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 dana, od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, pismeno, u tri primjerka, odnosno sukladno odredbi čl. 106.a st. 5. Zakona o parničnom postupku, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. punomoćnik predlagatelja osiguranja Zoran Tomić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Tomić & Partneri d.o.o. Zagreb
2. protivnik osiguranja Lidija Šešlek, Kanada, Burnaby, 11th Ave 8288 - uz prijedlog od 16. lipnja 2026. s priložima
3. Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Đurđevac



Broj zapisa: **9-3088a-0994a**

Kontrolni broj: **0c7f3-6d992-0a290**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.